

Godunow (az országban először), Szibéria (Giordanóli), Forradalmi szerelem (Kienzlől), Quo Vadis és még más operák. Eredeti bemutató lesz König Péter: „Az 5 rózsája” című három felvonásos táncpantomim-je, melynek szövegét Lugosi Döme írta. Előadják továbbá a Peer Gyntet, a berlini rendezés szerint a teljes Grieg kísérezenevel.

Hódmezővásárhelyen egyébként most indul meg a színházi szezon s az eddigi rossz konjunkturát „barátságos irányzat” váltoította fel. A színészek szorgalmasan dolgoznak, sokan a szomszédos Mártélyra járnak strandfürdőre. Dely Ferenc Mártélyon súlyos napsütést szenvedett, a „Gyere be rózsám” előadásán összeesett, a függőnyt leeresztették s a szerepébe Czobor Imre „ugrott be”, a szerepet olvasva. Lengyel Gizi megbetegedett s Németbolyon üdül. Nagyon sajnálják szegényt, mert *nyolc napig nem szabad beszélnie. Gazdy Aranka súlyos betegen, tifuszban fekszik a vásárhelyi kórházban.*

Kedden este mutatta be a társulat a *Vörös malom* szegedi diszleteit. Táblás haz gyönyörködött a Hódmezővásárhelyen még eddig soha

nem látott kápráztató diszletekben. A darab is tetszett, de különösen a szereplők játéka. *Rubinyt* minduntalan nyiltszini tapsokkal tüntették ki, mellette *Homennal* Rezső Magistere és *Vér Judit* Minnája voltak az előadás erősségei.

*Homennal* Rezső mindenben emlékeztet szegény istenben boldogult Körmeny Kálmánunkra. Azt hisszük, a szegedi közönség hamar szeretetébe fogadja.

*Vér Judit* most került ki a színésziskolából, ez volt első színpadi fellépte. Nem aarunk jósolni, de lehetetlen szó nélkül elhagadni a művésznő első sikere mellett. Teljes otthonossággal, minden zavar nélkül, hősielen küzdötte le a szerep összes nehézségeit. Pedig Minna nem is egészen felel meg egyéniségének, mely mélyebb, tragikusabb helyzetek megoldására látszik alkalmasnak. Intelligens és aranykedélyű fiatal miskolci urileány, aki hirből már ismerte Móra Ferencet, Juhász Gyulát, Pásztor Józsefet, Vér Györgyöt, Lugosi Dömét és államtitkár fivére révén dr. Pap Róbert ügyvédet, akihez távoli rokoni kötelék is fűzi. Külső megjelenésében emlékeztet Gombaszögi Frida kezdőkorára, hangja, organuma és mazurja Márkus Emiliára. Még kissé gyorsan beszél, de hisszük, hogy Baróti József rendezői keze alatt Magyarország egyik legnagyobb tragikája lesz.

## Ostromállapot egész Romániában.

Avaescu államcsínyt tervezett.

Páris, július 30. Bukaresti lapjelentések szerint a román királyság egész területén kihirdették az ostromállapotot. A rendelet Avaescu tábornok pártjával van kapcsolatban. A román kormány azt állítja, hogy bizonyítékok vannak

a kezében, amelyeknek értelmében Avaescu tábornok államcsínyt tervezett. Avaescu megakartá dönteni a Bratianu-kormányt és diktatortnak akarta kikiáltatni magát. Bukarest utcáin őrfjaraok cirkálnak.

## A tűzoltófőparancsnok fegyelmi ügye.

A közigazgatási bizottság jóváhagyta Papp Ferenc felfüggesztését. — Egy kommunista fegyelmi. — Hivatalvesztésre ítélt városi mérnök.

Szeged, július 30. (Sojárt tudósítónktól.) A közigazgatási bizottság dr. Aigner Károly főispán elnökletével szerdán délután négy órakor rendkívüli ülést tartott a városháza bizottsági termében, hogy letárgyalja azokat a fegyelmi ügyeket, amelyek vagy a bizottság döntésére, vagy pedig a fegyelmi választmány ítéletére kellőképpen megértek.

A bizottság plenáris ülésének csak egy tárgya volt: Papp Ferenc tűzoltófőparancsnok felelőssége a polgármesternek az ellen a végzése ellen, amellyel felfüggesztette állásától.

Taschler Endre főjegyző közel másfél óráig tartó előadás keretében ismertette a tűzoltófőparancsnok fegyelmi ügyének előzményeit és részleteit. Elmondotta, hogy április tizenhatodikán névtelen beadvány érkezett a főispáni hivatalba, amely azzal vádolja Papp Ferencet, hogy a tűzoltókat saját gazdaságában foglalkoztatja és ezzel megfosztja őket a pihenés lehetőségétől. Kéri egyszersmind a tűzoltók szolgálati beosztásának felülvizsgálását.

Később a törvényhatósági bizottság egyik tagja szintén névtelen beadványt intézett a polgármesterhez és szót emel az ellen, hogy a tűzoltófőparancsnok egy tűzoltókocsist, Csanddi Józsefet arcul ütött és megvádolja, hogy a város kocsijával és lovaival burgonyát szállítottatott Földeákra, engedély nélkül tart teheneket a tűzoltólaktanya istállójában, az egyik mentőkocsiból vízfordókocsit csináltatott és azt saját gazdaságában használja, a tűzoltókkal magánfuvarozást végez, a tűzoltókkal művelési földjét, idejének legnagyobb részét csengelei gazdaságában tölti. Kéri a fegyelmi vizsgálat megindítását és Papp Ferenc B-listára való helyezését annál is inkább, mert az általa szerzett vagyon már kényelmes megélhetést biztosít ugyis számára.

A város tanácsához is érkezett egy névtelen följelentés Papp Ferenc ellen, amely azzal vádolja, hogy egy tűzoltót, mint tisztiszolgát személyes szolgálataira használja, pedig a tűzoltófőparancsnoknak tisztiszolga nem jár.

A polgármester a följelentések alapján megindította a közigazgatási vizsgálatot, amelynek során Csanádi József tűzoltókocsis jegyzőkönyvbe mondotta tettelegesen bántalmazásának történetét. Egy alkalommal a tűzoltófőparancsnok felsősségre vonta, mert gyorsan hajtott át

a vasuti föltésen. „Ezért mennek tőnkre a kocsik — mondotta — mert rosszul hajt.” Valami ellenvetést tett, mire Papp Ferenc kétszer egymásután arculütötte.

A polgármester utasítására, illetve felkérésére a közrendészeti hivatal és az államrendőrség nyomozó közegei megállapították, hogy Papp Ferenc a kétholdas baktói, a huszholdas csengelei és a kétholdas marostói gazdaságában a város lovait és kocsijait használta több esetben, ott állandóan tűzoltókat foglalkoztatott. A város kocsijával fuvaroztatta buzáját és tűzoltókkal zsákoltatta fel a padlásra.

A kihallgatott tűzoltók szintén terhelő vallomást tettek. Boker Mihály csövezető az őrsparancsnok utasítására a tűzoltólaktanya szénapadlását javította egy alkalommal. Munkaközben a főparancsnok kérdőre vonta, hogy miért nem az ő padlását javítja. Amikor az őrsparancsnok utasítására hivatkozott, Papp Ferenc lekommunisztázta és megfenyegette, hogy majd ezentúl szigorubban fog vele elbánni.

Kiss Sándor tűzoltó-szoffőr és lakatos elmondta, hogy a város anyagának felhasználásával egy kétkerekű kordét csinált a főparancsnok számára, ekéjét, horonáját javította rendszerint a szolgálati idő alatt.

Két tűzoltó márciusban háromszor is a tűzoltófőparancsnok zöldségét árulta a piacon. A főparancsnok állatjait kellett ápolniok a szolgálati idő alatt.

A polgármester a közigazgatási vizsgálat eredménye alapján elrendelte Papp Ferenc ellen a fegyelmi megelőző vizsgálat megindítását és a tűzoltófőparancsnokot állásától a fegyelmi eljárás befejezéséig felfüggesztette. Végzését azzal indokolta, hogy a közigazgatási bizottság fegyelmi választmánya nem régen hasonló fegyelmi vétségekért a legnagyobb pénzbüntetéssel sújtotta a tűzoltófőparancsnokot. Mivel pedig a hivatalában való további megmaradása veszélyezteti a fegyelmi vizsgálat lefolytatásának zavartalanosságát, fel kellett függesztenie állásától.

A polgármester végzése ellen Papp Ferenc felelősséget a közigazgatási bizottsághoz. A fegyelmi eljárás lefolytatása ellen nincs kifogása, sőt kéri azt, csupán a felfüggesztés ellen felelőssé, mert a vádak tulnyomó része alaptalan, azok a fegyelmi vétségek pedig, amelyek-

nek elkövetését elismeri, nem súlyos természetűek. A tűzoltók akkor is ellene vallanak, ha állásában megmaradhat, mert felbujították őket azok, akik állására pályáznak. Ezután részletesen reflektál felelősségében a vádakra. Beismeri, hogy Csanádit kétszer arculütötte a bolsevizmusra emlékeztető viselkedése miatt. Az incidens után Csanádi József két napig nem jelentkezett szolgálataira, pedig harminc napi laktanyafogságra is ítélt. Harmadnap azonban megjelent, amikor a tűzoltólaktanya udvarán az egész tűzoltótestület előtt kihirdették a polgármester végzését, amely felfüggesztette őt állásától. Ez volt a huszonkétéves tűzoltókocsis elégtétele.

Beismeri, hogy a város lovaival fuvaroztatott, de engedélyt akart erre kérni a polgármestertől, azonban nem juthatott be hozzá és így Pávó aljegyzőnek jelentette be. A többi vád alaptalan.

Kifogásolja, hogy a közigazgatási vizsgálat során mindenkit kihallgattak, csak őt nem, pedig a jegyzőkönyvbe foglalt vallomásokkal szemben bizonyítani tudja ártatlanságát. Ugy érzi, hogy rendszeres hajszá folyik ellene. Hivatkozik arra, hogy ő emelte a szegedi tűzoltótestületet arra a magas nivóra, ahol most áll. Készséggel távozik állásától, de ha pozícióját és tekintélyét a forradalmak viharában meg tudta védeni, most is vállalkozik annak megvédésére.

Taschler Endre főjegyző ezután előterjeszti javaslatát: A közigazgatási bizottság utasítsa el a tűzoltófőparancsnok felelősségét és indokainál fogva hagyja jóvá a polgármester végzését.

A közigazgatási bizottság egyhangulag elfogadta a főjegyző javaslatát.

A közigazgatási bizottság plenáris ülését ezután bezárta a főispán és a fegyelmi választmány kezdte meg a napirendre tűzött ügyek tárgyalását.

Szekszárdy Imre tanyai tanító ügye az első. A vádlott is megjelent a tárgyaláson. Kopolt, fekete atillában. Özses bajsuzu, ősz haja, pirosképi bácsi, igazi tanítotípus. Izgatottan figyel minden szóra.

Azzal vádolják, hogy a diktatura alatt megtiltotta az iskolában a gyerekeknek, hogy „dicsértessék a Jézus Krisztus”-sal köszönnének, hogy a feszületet eltávolította a tanteremből, hogy tagadta az Isten létezését és hogy a menyországról nagyon csúnyán nyilatkozott. A bizonyítási eljárás során beigazolódott, hogy az első három vádbeli cselekményért a direktorium a felelős, mert annak a rendeletére történt minden. Szekszárdy Imre mindig hazafiasan viselkedett és még a kommün alatt is magyar ruhában járt. A menyországra vonatkozó káromkodást pedig jóval a diktatura előtt mondta, de akkor sem azért, minth az volna a belső meggyőződése, hanem ingerültségében. Nagyon felizgatták.

A fegyelmi választmány határozathozatalra vonult vissza, majd néhány perc után a főispán kihirdette a határozatot: Szekszárdy Imre tanító ellen indított fegyelmi eljárást megszüntetik, a vád és következményei alól fölmentik.

— Nagyon köszönöm — sóhajtott megkönnyebbülve Szekszárdy Imre, vette a botját, kalapját és eltávozott a tereméből.

Egy másik tanító fegyelmi ügye következett volna, de a választmány a védő kérelmére elhalasztotta a tárgyalást, mert a vádlott nem érezte jól magát.

Ezután Doránszky Károly városi osztálymérnök fegyelmi ügyére került a sor. Taschler Endre főjegyző ismertette az ügyet, amely három részből áll. Azzal vádolták, hogy 1916-ban a Kossuth Lajos-sugárút kikövezése alkalmával, mint a munka műszaki vezetője, visszaéléseket követett el, hogy 1918-ban a hid szögecselésénél nem járt el szabályszerűen és hogy 1919-ben engedély nélkül eltávozott hivatalából saját érdekeit a közérdek fölé emelve. Az első ügyben megszüntették az eljárást, a második ügyben felmentették. A harmadiknál az ügyész a legsúlyosabb fegyelmi büntetés kiszabását kérte, azt javasolta, hogy a választmány fossa meg állásától Doránszky Károlyt.

Aigner Károly főispán este fél nyolc órakor hirdette ki, hogy a fegyelmi választmány Doránszky Károlyt nyugdíjigényének fenntartása mellett hivatalvesztésre ítélte.

Ezzel a hosszúra elnyúlt ülés véget is ért.