

## Mussolini nyilatkozata nem elégíti ki az ellenzéket.

Milánó, június 27. A Stampa jelentése szerint az ellenzéki pártokat egyáltalán nem elégítette ki Mussolini nyilatkozata. Ezek a pártok elhatározták, hogy a kormánnyal szemben továbbra is megmaradnak régi álláspontjukon és egyelőre semmiféle munhában nem vesznek részt.

Róma, június 27. Olaszország munkássága ma tiltakozásul Matteotti meggyilkolása ellen a

délelőtti órákban 10 percre megszüntette a munkát. Ez az első egyöntetű fellépése a munkásságnak a fascizmus rendszere óta.

Róma, június 27. Matteotti özvegye bejelentette a bíróságnál, hogy magánvádlokként lép fel. Jogi képviselője egy milánói ügyvéd lesz, aki nem tartozik semmiféle politikai párthoz.

## A parlamentközi kereskedelmi konferencia.

Brüsszel, június 27. A parlamentközi kereskedelmi konferencia 23 án délután kezdődött meg a belga szenátus üléstermében, ahol a belga király is megjelent. A megnyitó ülés után a király teát adott palotájában, majd hosszasan beszélgetett a magyar delegáció tagjaival is, akiknek vezetője Hegyeshalmy Lajos volt kereskedelmi miniszter volt és általában a

konferenciák működéséről és terveiről érdeklődött. Kedden délelőtt a bizottságok megkezdtek munkájukat. Délután plenáris ülés volt. Este a trónörökös részvételével hivatalos bankettet rendeztek. Péntekre Antwerpen kikötőváros megtekintése volt kitűzve és ez alkalommal a vendégek nevében, mint hivatalos szónok Hegyeshalmy Lajos, a magyar delegáció vezetője szerepelt.

## Melyik szegedi gimnázium lesz reálgimnázium.

A közigazgatási bizottság ülése.

Szeged, június 27. (Saját tudósítónktól.) A közigazgatási bizottság pénteken délután dr. Aigner Károly főispán elnöklétével rendkívüli ülést tartott, hogy letárgyalja azokat az ügyeket, amelyek a júniusi rendes ülés tárgysorozatáról lemaradtak. Ezek között a lemaradt ügyek között legérdekesebb a szegedi városi főgimnázium ügye volt.

Dr. Gadl Endre kulturszenátor ismertette a kérdést. Elmondotta, hogy a középiskoláról szóló új törvény háromféle középiskolát ismer: gimnáziumot, reálgimnáziumot és reáliskolát. A törvény a kultuszminisztert hatalmazza fel arra, hogy határozza meg, vajon a meglévő középiskolákból melyek maradjanak meg mai állapotukban és melyek alakuljanak át reálgimnáziummá. A kultuszminiszter a középiskolai tanács véleményének meghallgatása után elkészítette a törvény végrehajtási tervezetét és elküldte azt a főispánhoz véleményezés végett. A tervezet szerint Csonkamagyarország területén tizenhét középiskola marad meg. Szegeden mindhárom középiskola, az állami és a városi főgimnázium és a főreáliskola megmarad. Az állami gimnázium és a főreáliskola marad úgy, ahogyan eddig volt, a kegyesrendi főgimnázium azonban átszervezendő reálgimnáziummá. A kultuszminiszter tervéről értesült a piarista rend és felkérte a város hatóságát, hogy tegyen lépéseket a miniszternél a terv megváltoztatása érdekében. A piarista rend ugyanis kétszáz éve

humanisztikus irányban vezette és fejlesztette ezt az intézetet, amely egyike az ország legnépesebb és legjobban vezetett iskoláinak. A tanács magáévá tette a rend álláspontját és elhatározta, hogy ilyen értelmű fölterjesztést intéz a kormányhoz.

A főispán a kultuszminiszter tervezetét most áttette a közigazgatási bizottsághoz és kérte, hogy a közigazgatási bizottság, mint a város tanügyi hatóságainak legmagasabb képviselője mondjon véleményt a kérdésről.

Dr. Gadl szenátor ezután előterjesztette javaslatát. Fogadja el a közigazgatási bizottság is a piarista rend, illetve a tanács álláspontját, mert a városi főgimnáziumot a rend több mint kétszáz éve olyan irányban fejlesztette, amelyet a törvény humanisztikus gimnáziumnak nevez. Mondja ki, hogy a jóval fiatalabb állami gimnázium alkalmasabb arra, hogy reálgimnáziummá szervezzék át, mert ennek az intézetnek külön épülete és felszerelése nincs, mindent átadott az egyetemnek és a reáliskola épületében talál hajlékot magának. Célszerűbb és gazdaságosabb tehát, ha az a két intézet dolgozik reális irányban, amely egy épületben van, együtt.

A közigazgatási bizottság dr. Gadl Endre javaslatát egyhangulag elfogadta és elhatározta, hogy szintén fölterjesztést intéz a kultuszminiszterhez. Az elnöklő főispán pedig bejelentette, hogy ő is hasonló szellemű véleménnyel terjeszti vissza a kultuszminiszterhez a tervezetet.

## Veér Imrét Szegeden kihallgatták a Somogyi—Bacsó-gyilkosság részleteiről.

Szeged, június 27. (Saját tudósítónktól.) Köztudomásu, hogy a négy év előtt borzalmas körülmények között meggyilkolt Somogyi Béla és Bacsó Béla gyilkosai még mindig nem feleltek tettükért a bíróság előtt, sőt a hivatalos fórumok még mindig azt állítják, hogy a tettesek nevét nem lehet megállapítani, minden nyomozási munka eredménytelen volt. Ezzel szemben az is köztudomásu, hogy négy esztendő előtt, közvetlenül a gyilkosság után néhány nappal az összes külföldi lapok, nemcsak a bécsi, részletesen közölték a gyilkosság minden mozzanatát és pontosan megjelölték a tettesek neveit is. A nemzetgyűlésen pedig állandóan hangoztatják, hogy: „a gyilkosok még mindig szabadon járnak” és az is köztudomásu, hogy Beniczky akkori belügyminiszter és Matyasovszky, akkori főkapitány erélyes nyomozást indítottak a gyilkosok után, egy héttel később minden tisztázva volt, a tettesek nevei is, de magasabb érdekek miatt be kellett fejezni a nyomozást — eredménytelenül. Ezután Beniczky is lemondott és Matyasovszky is lemondott.

A gyilkosság elkövetése után eltelt négy esztendő alatt különböző kísérletek történtek a gyilkosság végleges tisztázása ügyében, de egyetlen alkalommal sem végződött az akció eredménnyel. Nemrégiben egészen komoly és energikus formában újabb lépéseket tettek. Jelenkezett a budapesti főkapitányságon a köztársasági pártnak egyik tagja, aki részletes

írásbeli följelentést adott be, amelyben megjelölte pontosan a gyilkosság minden részletét, valamint megjelölte a gyilkosok neveit is. Megjelölte azokat a szemtanúkat, akik látták Somogyi és Bacsó elrablását, valamint Beniczky Ödön volt belügyminisztert és dr. Veér Imrét, a köztársasági párt elnökét, akiknek kezei között megdönthetetlen tárgyi bizonyítékok vannak.

Dr. Veér Imre a följelentés beadása után, valamint még előtte is, többször jelenkezett a budapesti főkapitányságon kihallgatásra, hogy végre elmondjon mindent és bemutassa a tárgyi bizonyítékokat is, hogy így aztán most már végre le lehessen tartóztatni a gyilkosokat, — de a rendőrségen egyetlen egyszer sem akarták kihallgatni, mondván, hogy a kérdés nem aktuális.

Közben Veér Imrét köztársasági propagandáért másfél évi államfogházra ítélték és mint ismeretes, most a szegedi államfogházban tölti ki büntetését. Mivel a följelentést már régebben adták be és mivel abban katonai személyekről van szó, a hadbírósg most megkezdte az ügyben szereplő tanúk kihallgatását. Budapesti már kihallgatták Beniczky Ödönt, most pedig a szegedi hadbírósg tanúkihallgatásra idézte meg dr. Veér Imrét az államfogházból. Érdekes, amíg szabadlábban volt a köztársasági párt elnöke, amíg szabadon tudott rendelkezni bizonyítékaiival, okirataival, idejével és szavával, addig nem hallgatták ki sehol. Most

idézik meg, amikor el van zárva a világtól, nem tud hozzájutni a fővárosban lévő bizonyítékaihoz, amikor nem is beszélhet szabadon és nyíltan, hiszen államfogholy.

Veér Imrét egy fogházörmester kísérte át a tiszti-pavillonban lévő hadbírószágra, ahol egy hadbíró elé vezették. A személyi adatok fölvétele után a hadbíró megkérdezte, hogy mit kíván előadni a Somogyi-gyilkossággal kapcsolatban, mint tanu és milyen bizonyítékai vannak, Veér Imre államfogholy — börtönőrrel a háta mögött — erre kijelentette, hogy ebben a percben szabadságban lényegesen korlátozva van, teljesen el van zárva a külvilágtól, bizonyítékaihoz hozzájutni nem tud, esetleges kijelentéseinek esetleg következményei is lehetnek, mint államfogholy, ezért ez alkalommal meg kell tagadnia a tanuvallomást.

Ezt jegyzőkönyvbe is vették, Veér Imre aláírta, azonban hozzáfűzte még azt, hogy vallani kíván minden részletre kiterjedően bizonyítékai kapcsán akkor, ha szabadságban nem lesz korlátozva. Ezt tudomásul vették a hadbírószágon. És ezzel — úgy látszik — ismét lezárultak egy időre a Somogyi—Bacsó-gyilkosság aktái.

Mégis csak világosságot akarnak ebben az ügyben. Veér Imrét megidézték.

## Az olasz sáska Szegeden is megjelent.

Az egyetem rovaratani intézetének utmutatása

Szeged, június 27. (Saját tudósítónktól.) A Szeged tegnapi számában beszámoltunk arról, hogy a Tisza mentén, különösen a Tiszántúlon ismét megjelent a sáska és egyes helyeken nagy rajokban lepi el a termőföldeket. A kevésbé veszedelmes olasz sáska már május közepén megjelent, ujabban a pusztító féreg legveszedelmesebb fajtája, a marokkói sáska is feltűnt. Szeged város határát eddig elkerülte a sáskajárás, a múlt évben ugyan kaptunk belőle egy kis kószolót, de a vész minden komolyabb következmények nélkül elmúlt.

Tegnap megjelent a polgármesternél a Hattyas-Ballagi Gazdasági Egyesület elnöke, Kiss Mátyás és ijedten jelentette.

— Möggyött a sáska.

Bizonyítékot is hozott magával. Tarka ronggyal bekötött befűttes üvegben egy jó marékra való eleven sáskát. Elmondotta, hogy a hattyas-ballagi tó egyes részeit lepték el a férgek és a városi hatóság támogatását kérte az ellenük való védekezésben.

A polgármester azonnal átküldte a corpus delictit dr. Ördögh Lajos tb. tanácsnokhoz, a gazdasági ügyosztály helyettes vezetőjéhez azzal, hogy az egyetem rovaratani intézetéhez forduljon tanácsért. Ördögh Lajos a sáskamintát rögtön elvitte a rovaratani intézetbe, ahol dr. Györfly István egyetemi tanár vizsgálta meg az eleven rovarokat. A tudományos vizsgálat eredményéről írásba foglalt jelentést küldött pénteken a polgármesterhez.

Györfly István professzor jelentése szerint a bemutatott rovar valóban sáska, még pedig olasz sáska (Caloptenus italicus), hátáról ugyanis hiányzik a keresztalakú sárgás rajz és alsó szárnya rózsaszínű.

A rovaratani állomás többféle védekezési módszert sorol fel. Hatásosnak lehet a sáskák ellen rovarhálóval védekezni, még pedig úgy, hogy a sáskarajokat összefogdossák és vízzel telt hordóban ölik meg. Hajtással már körülményesebb a védekezés, mert az olasz sáska nehezen terelhető, ha azonban sok hajtó áll rendelkezésre, egy-két holdnyi területet biztosan meg lehet tisztítani. A hajtók körülveszik a meglepett területet és vesszőnyalábbal, vagy seprővel középre terelik és ott agyonverik, vagy elégetik. A legbiztosabb védekezés azonban az, ha kora tavasszal, közvetlen a tojásból való kikelésük után pusztítják el a gazdák a méhrajyszerűen összecsomósodott fiatal sáskákat.

Célravezető módszer a pulyákkal való irtás is. A megtámadott vetésre egy farka pulykát kell hajtani, a pulykák kiirtják a sáskákat teljesen. A sáskák elszaporodását már ősszel meg lehet akadályozni — mély szántással. Azok a sáskalávák ugyanis, amelyek mélyebben kerülnek a föld alá, nem képesek előmászni és ott pusztulnak el a föld színe alatt.

Ördögh Lajos Várkonyi Jenő gazdasági intézővel szombaton kimegy helyszíni szemlét tartani a hattyas-ballagi tóra. Ha úgy tapasztalja, hogy a sáskajárás veszedelmesebb jellegű, javaslatot terjeszt majd a tanács elé a hathatós védekezésre. A gazdákkal mindenesetre közli a város hatósága azokat a védekezési módokat, amelyeket dr. Györfly István, az egyetem rovaratani intézetének vezetője megjelölt.