

Az elnök felteszi a kérdést Farkas és Zsitvay indítványára. Farkas indítványa azt tartalmazza, hogy küldjék vissza a bekezdést. Zsitvay indítványa pedig az utolsó bekezdés törlését javasolja. A Ház többsége Farkas indítványát elveti és Zsitvay indítványát elfogadja és így a kerítáros-akció biztosítottnak tekinthető.

A 9. szakasz utolsó bekezdését Reischl Richárd módosításával, a 10. szakasz első bekezdését eredeti szövegben fogadja el a Ház. A szakasz 2. bekezdésénél elvetik Dénes István módosítását, amelyben a mezőhegyesi kisémbereknek indítványozott földjuttatást.

A szakasz 3. bekezdését eredeti szövegben fogadják el.

A nemzetgyűlés délutáni ülését 5 órakor nyitották meg. A 12. szakasz 2. bekezdésénél Farkas Tibor újra megtette azt az indítványát, hogy nemzetgyűlési képviselő ne vállalhasson sem ügyvédi, sem másféle hivatalos funkciót a földreform végrehajtásánál. Az indítványhoz Forgács Miklós hozzájárul, Lélay Ernő és Csontos Imre azonban ellene szólnak fel.

Czettler Jenő kifejti, hogy ha kimondják azt, hogy csak hivatásos gazdák lehetnek szakértők, akkor azt ki fogják használni a választásokon a nem hivatásos gazda jelöltekkel szemben. Minden politikát távol kell tartani a földbirtok-reformtól.

Gadl Gaszton: A képviselő nem lehet egyetlen osztály képviselője. Ha azt látjuk, hogy szakértői hivataluknak nem felelnek meg teljesen, akkor legjobb intézkedés az volna, ha a képviselőket a szakértői működéstől imperatív rendelkezéssel kizárjuk. Farkas Tibor indítványához hozzájárul.

Zsitvay Tibor határozati javaslatot nyújt be, mely szerint nemzetgyűlési képviselő saját kerületében az OFB hatáskörébe eső ügyekben sem szakértő, sem pedig valamely félnek képviselője nem lehet és aki ilyen megbízást vállal, a megbízás megszűnésétől, vagy az ügy jogerős befejezésétől számított hat hónapon belül nemzetgyűlési képviselővé nem választható.

Nagyatádi Szabó István felszólalása után Farkas Tibor indítványát visszavonja és Zsitvay Tibor indítványához csatlakozik. A Ház többsége Zsitvay indítványát elveti.

Ki lesz az ügyvédi kamara elnöke?

(A Szeged tudósítójától.) Még jóformán köztünk van az öreg Reiniger bácsi, sirján még az első zöld sem takarja be szépen a földet és mégis nem csak a szegedi ügyvédek, de talán az egész város társadalmát is élénken foglalkoztatja a kérdés, hogy ki foglalta majd el Reiniger Jakab örökét a szegedi ügyvédi kamarában? Nem lehet ezen csodálkozni, sőt kegyeletsértéssel sem lehet vádolni senkit, mert hiszen köztudomású, hogy a legszuverénebb és a legelőkelőbb helyet foglalja el a testületek között, az ügyvédi kamara. Talán az egyetlen testület az egész ország társadalmában, amelynek olyan jogai és olyan kötelességei vannak, mint egyetlen más testületnek sem. S igen fontos és igen előkelő pozíció volt mindig az ügyvédi kamara elnöki széke.

És ezért a kitüntető pozícióért mindjárt a temetés után megindult a korteskedés. Felűtő azonban, hogy a korteskedés egészen halk hangú, az utócará nem hallik ki és mentes minden szenvedélytől. A szegedi ügyvédi társadalmat nem vezeti az elnöki állás betöltésénél sem a politikai, sem a felekezeti szempont. Dicséretre válik ennek a társadalomnak, amelynek maga fölé egy embert emel, semmi mást nem tekint, mint az egyéni értéket.

A korteskedés megindult, halkán és szenvedélyek nélkül és anélkül, hogy valaki is különböző szempontokkal fölzavarta volna a kedélyeket és megakadályozni akarná az okos megfontolást, a higgadt választást, már is kifejeződött, hogy előre láthatólag ki kerül majd az elnöki székbe.

Már akkor, amikor az utolsó rögtön rádobták Reiniger Jakab sírjára, egyetlen név került felszínre, a szegedi ügyvédek legnagyobb része szívesen látta Reiniger után az ügyvédi kamara élén. Dr. Széll Gyula, a kamara jelenlegi alelnökének neve került felszínre, mint olyan emberé, aki személyi kvalitásaival, nagyszerű munkabírással és lelkes agilitásával talán a legjobban van predesztinálva arra, hogy a kamara élén állva képviselje és védje a szegedi

A 13. szakasz letárgyalása után az elnök félbeszakítja a vitát és napirendi javaslatot tesz, mely szerint a legközelebbi ülést kedden délelőtti 11 órakor tartják. Napirenden szerepel a földbirtokreform folytatódó tárgyalása.

Napirendhez Farkas István kér szót. Felemlíti, hogy a mai napon tárgyalják a kultusz-miniszter ismeretes pörét az ÉME ellen. Ezen a tárgyaláson érdekes tanuvalomások hangzottak el, amelyekből kitűnik, hogy az Ébredő Magyarok Egyesülete és a kormány közt szoros kapcsolatok voltak. Megállapítást nyert az is, hogy az Ébredő Magyarok Egyesületében bombákat találtak és még sem indult meg az eljárás ellenük. Az egyik tanuvalomás szerint pedig a kormány és az Ébredő Magyarok Egyesülete közt szerződés jött létre. A tárgyalást vezető elnök nem engedte tisztázni ezt a kérdést, de nyilvánvaló, hogy szerződés jött létre a kormány és az ébredők közt. Ennek erejét és tényét a választások alatt is lehetett tapasztalni. Ez a kérdés nem maradhat tisztázatlanul. Ennek a nemzetgyűlés elé kell kerülnie. Tisztázni kell továbbá azt, hogy vannak-e titkos szervezetek. Javasolja az elnök napirendi indítványával szemben e kérdésnek napirendre tűzését. Kérdezzék meg a kormányt és a volt belügyminisztert, adjon felvilágosítást ezekről, hogy a nemzetgyűlés megállapíthassa az összefüggéseket a kormány és az ilyen szervezetek között.

Gadl Gaszton az elnök napirendi indítványát fogadja el.

Pakots József: Az ébredők pörének tárgyalásán az elnök egyes mondatokat nem engedett befejezni. Ezek a befejezeilen mondatok a közvéleményben nagy nyugtalanságot keltenek. Csatlakozik Farkas István indítványához.

Rubinek István csatlakozik Gadl Gaszton fejtegetéséhez. Kijelenti, hogy Farkas Istvánnak az az állítása, hogy a kormány és az ébredők közt szerződés jött létre, tiszta rágalom. Ilyen szerződés a jelenlegi kormány és az ÉME közt sohasem jött létre. Az elnök napirendjéhez járul hozzá.

A többség az elnök napirendjét fogadja el, mire az ülés egynegyed 9 órakor véget ért.

ügyvédek érdekeit. Ma már az a helyzet, hogy a szegedi ügyvédek egyik tekintélyes része — még az előgyűlések előtt — Széll Gyula személyében állapodott meg és mint a Szeged munkatársa illetékes helyről értesül, Széll Gyulának jelenleg igen nagy esélyei vannak rá, hogy ő fogja megkapni a március 16-iki titkos választáson a szavazatok legnagyobb részét.

Dr. Széll Gyula nevével egyszerre mertült fel dr. Ujj József neve is, akit sokan nagyon alkalmas embernek tartanak az ügyvédi kamara elnöki székébe. Dr. Ujj József ugyanis igen tekintélyes tagja az ügyvédi társadalomnak és sokan előnyére emlegetik, hogy politikailag teljesen pártatlan. Nagy jogi tudása csak megerősíti egyesek kívánságát, hogy ő legyen Reiniger Jakab utódja. Fölmerült azonban bizonyos körökben az a kérdés, hogy vajon dr. Ujj József elvállalja-e az elnöki állást, mert hiszen őt a kamara nemrég azzal tüntetett ki, hogy beválasztotta a Kuria ügyvédi tanácsába. Erről a megbízásról le kellene mondania, ha elnökké választanák. Értesülésünk szerint dr. Ujj József nagy elfoglaltságára való tekintettel nem biztos, hogy elfogadná az elnöki tisztelet. Mindenesetre tény az, hogy a két legkomolyabb jelölt, akikkel az ügyvédek nagy többsége számol: dr. Széll Gyula és dr. Ujj József.

Ezenkívül dr. Végman Ferenc nevét hozták forgalomba az elnöki állással kapcsolatban, azzal az indoklással, hogy ő már egyszer vezette a kamarát. Ennek a kombinációnak komoly alapja nem igen van. Bizonyos helyeken önjelöltek is szerepelnek, még pedig igen nagy számban — de ezek természetesen semmivel sem többek — önjelöléseknél. Ezeket senkiséveszi komolyan, mert hiszen ezek az emberek politikai „érdemükért” akarnak a kamara élére kerülni.

Egyébként az ügyvédek vasárnap délelőtti megbeszélést tartanak az ügyvédi kamarában, amelyen megjelennek majd az összes mértékadó ügyvédek, hogy megbeszéljék maguk között a jelöltség kérdését. Ezen a megbeszélése

fog aztán végleg eldőlni, hogy a szegedi ügyvédek mértékadó része kit fog támogatni a márciusi választáson. Egyébként be fogják töltetni a kamara ügyvézi állását is, amely dr. Polgár Péter lemondásával már régebben megüresedett. A Szeged munkatársa illetékes helyről úgy értesül, hogy az ügyvézi állásba dr. Haberi Pált fogják megválasztani, aki az elnökség megbízásából már régebben hatáson, eredménnyel és az ügyvédek megaláztatására látta el az ügyvézi teendőket. A vasárnapi megbeszélés után — egyébként — teljesen tisztázódni fog az elnöki állás kérdése.

Március elsején új tejrendelet lép életbe.

(A Szeged tudósítójától.) A földművelésügyi miniszter néhány nap előtt rendeletet adott ki a tejforgalmának szabályozásáról, helyesebben a tejellátás ellenőrzésének megszigorításáról. A meg lehetőségen terjedelmes rendeletről a szegedi vegy-kísérleti állomáson a következő felvilágosítást kaptuk:

A március elsején életbelépő rendelet leglényesebb pontja az, amely a tej minimális zsirtartalmát az eddigi 2:8 százalékról 3:3 százalékra emeli fel, ami azt jelenti, hogy az ellenőrző hatóságok minden olyan „teljes tej”-ként forgalomba hozott tejet kifogásolhatnak, amelynek zsirtartalma nem éri el ezt a 3:3 százalékos minimumot. A rendelet megváltoztatja a tejeskannák eddigi jelölési rendszerét. Ezelőtt a törvény csupán a főlőzött tejet tartalmazó edények megjelölésére kötelezte a tejárusokat, az új rendelet már többféle jelölést ír elő. Azokat a tejeskannákat, amelyekben kétszázalékosnál alacsonyabb zsirtartalmu tejet árulnak, „egészen főlőzött” felírással kell ellátni, még pedig úgy, hogy a felírás betűi legalább egy centiméter magasak legyenek. A két százaléknál magasabb, de 3:3 százaléknál kisebb zsirtartalmu főlőzött tej jelzése: „Részben főlőzött tej.” Ha a tej hamisítatlan, de zsirtartalma nem éri el a minimumot, a kannán fel kell tüntetni a zsír-százalékot és a kannát „Gyenge tej” felírással kell megjelölni.

A főlőzött tejet tartalmazó kannákat a fölírás kivül még színjelzéssel is el kell látni, még pedig a részben főlőzöttet élénk kékszinű sávval, az egészen főlőzöttet pedig tűzpirossal. A színjelzés nagysága meg kell, hogy haladja a tejeskanna külső felületének legalább egynegyed részét.

Kimondja a rendelet, hogy a tej szállítása esetén a tejeskannákat a feladó helyen le kell plombálni és a plomba csak az átvétőhelyen kerülhet le az edényekről. Kimondja a rendelet azt is, hogy iparjog nélkül még azok sem foglalkozhatnak tejárusítással, akik háton hordják a tejet. A tejjel való házalást pedig teljesen betiltja a miniszter, a kofák házhoz csak megrendelésre szállíthatnak.

A rendelet értelmében a város hatósága visszavonhatja a kiadott tejárusi iparengedélyeket abban az esetben, ha az engedélyesek száma annyira elszaporodik, vagy olyan speciális viszonyok alakulnak ki, hogy a vegykísérleti állomás nem végezheti el akadálytalanul az ellenőrzést.

Arra a kérdésünkre, vajon az új rendelet hatásaként várható-e a szegedi tejellátás javulása, a vegykísérleti állomáson azt a választ kaptuk, hogy az állomás a rendeletet megfelelő formában publikálja, azután figyelemmel kíséri majd, vajon betartják-e az új rendelkezéseket az érdekeltek, azután kérlelhetetlen szigorral hajtja majd végre azokat, mert csak így remélhető, hogy hatása is lesz.

Tüntetés a drágaság ellen Párisban.

Páris, február 8. Az általános munkásszövetség és a Gainemegye szakszervezetei felszólították hivatelt, hogy este jelenjenek meg a kamara előtt és tüntessenek a drágaság, a hétélmilliárdos adó és a felhatalmazási törvény ellen. A rendőrfőnökség minden intézkedést megtett, különösen szigorú szolgálatot rendelt el, a Place de la Madeleinan. E téren a lassan gyülekező csoportokat szétkergették. A képviselőknek a kamarából való távozásukkor semmiféle incidens nem történt, mikor az ülés hét óra 30 perckor véget ért. A rendőrséget lassan visszavonták, több embert, aki vonakodott tovább menni, letartóztattak, az utcai forgalom nem szűnt meg.

Román és cseh-szlovák határvérő harcra. Prágából jelentik: Egy csempészbanda üldözése közben Királyháza közelében a cseh vámőrök átmentek román területre. A románok a cseheket sortűzzel fogadták. Az összeütközés eredménye több sebesült mindkét részlől.