

Az alsó ok, amely a korona romlására vezet, nagyon egyszerű: A fizetési mérleg és a költségvetés deficitje ez a két ok az, amely magával hozza, hogy nincs alapja a pénznek. Az idén a tavalyinál valamivel jobb termésre számíthatunk és merem remélni, hogy enek folytán az idén is be fog következni a nyári romlás után a koronán öszi javulása. Kéri az indennitás elfogadását.

Szilágyi Lajos: A közalkalmazottak nem nyug-

szanak meg a fizetések mostani rendezésében. A pénzügyminiszter félrevezette a nemzetgyűlést.

Kállay Tibor: Nem tudja, hogy Szilágyi miért mondta, hogy ő félrevezette a Házát. Felkéri, hogy rektifikálja állításait, mert ellenkező esetben a Házról kell elégtételt kérnie.

Az elnök ezután megteszi előterjesztéseit. Napirendi javaslatot tesz.

Az ülés esti 8 órakor ért véget.

A város pénzügyi problémái.

(A Szeged tudósítójától.) Megírta a Szeged, hogy a hirtelen drágulásnak milyen katasztrofális hatása van a város háztartásában is. A Kálvária-utca kikövezését, illetve megrongált aszfaltburkolatának kijavítását például bizonytalan időre elhalasztotta a város tanácsa, pedig a munkát már megkezdték, de hát nem talált fedezetet a váratlanul megkészszerződött költségekre. Az események különben keresztülhuztak egész sereg más számítást is és összezavarták annyira a helyzetet, hogy ma már senki sem tudja a torony alatt, vajjon milyen meglepetéseket rejtget a hónap. Egyedül a fogadalmi templom építését nem zavarja meg ezidőszerint semmiféle komolyabb veszedelem.

— Az a szerencsénk — mondotta kérdésünkre Berzenczey Domokos műszaki főtanácsos —, hogy az építéshez szükséges anyagot előre megvásároltuk, a rendelkezésünkre álló pénz legnagyobb részét cementbe, mészbé, fába, téglába fektettük és így ma már a munkadíjakon kívül alig van kiadásunk. A munkabérek is emelkednek ugyan, ami természetes következménye a drágulásnak, de a drágulást csak lassan követik és így számadásainkban lényegesebb változást nem okoznak. Egyelőre tehát nem kell félnünk attól, hogy a munka megakad.

A helyzet sokkal súlyosabb a város pénz-

ügyi körül. Néhány nap múlva itt az elseje, amikor a főpénztárnak ki kell utálnia a városi tisztviselők illetményeit, — körülbelül nyolcvanmillió koronát. A pénztárban jelenleg alig van valami készpénz és így a nyolcvanmillió előteremtése pillanatnyilag a legsúlyosabb és a legűgösebb probléma. Pénteken délelőtt a polgármester sokáig tanácskozott ebben az ügyben Balogh Károllyal és Scultéty Sándor főszámvevővel. A tanácskozás után a következőket mondta kérdéseinkre:

— Arról tanácskoztunk, hogyan lehetne elősarcolni azt a nyolcvanmillió koronát. Remélem, hogy elsejéig megkapja a város a Jegyintézet-től az engedélyeztet hatvanmillió korona folyószámla hitelt és így megusszuk majd valahogy a kritikus napot. Mivel a drágulás máróholnapra történt, a városok rettenetes zavarba kezdenek jönni, mert hiszen jövedelmeiket nem fokozhatják a drágulás arányában. A legnehezebb helyzetben a főváros van, ahol csak most fizethették ki a városi tisztviselők felémelt rendkívüli segélyét, amit mi már elsején folyósítottunk. Augusztus elseje azonban már bennünket is nehéz helyzet elé állít, mert a fizetéseken kívül most a negyedévi negyvenszeresre emelt lakbér is esedékes. De azért remélem, hogy most sem lesz fennakadás és zökkenő nélkül vergődünk át a kritikus dátumon.

Jóváhagyták Szakáll József hivatalvesztő ítéletét.

(A Szeged tudósítójától.) Bizonyára sokan emlékeznek még arra a fegyelmi ítéletre, amelylyel a közigazgatási bizottság fegyelmi választmánya még a múlt év októberében dr. Szakáll József volt városi rendőrkapitányt a proletárdiktatura alatti magatartása címén állásától fosztotta meg. Szakáll József természetesen nem nyugodott meg az ítéletben, amely szigorúságával általános meglepetést keltett, hanem megfellebbezte a belügyminiszterhez, aki most — az ítélet kihirdetése után közel egy esztendő múlva — értesítette a közigazgatási bizottságot, hogy a fegyelmi választmány ítéletét indokainál fogva helyben hagyja.

A belügyminiszter döntése valószínűleg még nagyobb meglepetést kelt a városban, mint amilyen meglepetést maga az ítélet keltett, mert hiszen az ítélet indoklását a város közvélménye cáfolta meg és így mindenki meg volt győződve arról, hogy a belügyminiszter föltétlenül helyt ad Szakáll József fellebbezésének. A fegyelmi választmány ugyanis beigazoltak vette azokat a súlyosabb természetű vádpontokat is, amelyeket a vád képviselője, Turóczy Mihály tisztí főügyész bizonyítékok hiányában elejtett. Így a vizsgálat során nem nyert beigazolást, hogy dr. Szakáll József a proletárdiktatura kikidáltásának a napján magát a szegedi rendőrség élére helyeztette. Vallomását, amely szerint a rendőrség vezetését Dettre János kormánybiztos egyenes utasítására vállalta, nem cáfolta meg senki sem. A főügyész elejtette azt a vádat is, amely szerint Szakáll József összehívta volna a rendőrliszteket és a legénységet és arra akarta volna rábírní őket, hogy fegyveresen hagyják el a várost és a szovjet szolgálatába álljanak, mert még arra sem akadt bizonyíték, hogy levelezett volna a felsőfőtanai direktórium tagjaival.

A vizsgálat adataiból egyébként nem láttá a főügyész beigazoltak, hogy Szakáll József a diktatura alatt államellenes működést fejtett volna ki és így magáévá tette a főügyész is a törvényszék eljárását megszüntető végzésének indoklását, mert látszatra terhelő adat hiány-

ban vádat emelni nem lehet. Hivatalvesztést azért nem indítványozott, mert a fegyelmi vizsgálat adatai szerint nem abban vétkes, amivel vádolták, hanem csak olyan fegyelmi vétséget követett el, amelynek megtorlására a másodfoku pénzbüntetés is éppen elegendő.

A fegyelmi választmány az ügyész és az előadó referálása után tanácskozássra vonult vissza és feltűnően rövid tanácskozás után kihirdette ítéletét, amely szerint dr. Szakáll József nemcsak a vádiratban konkretizált vádokban vétkes, hanem mindazok a vádak is terhelik, amelyeket az ügyész bizonyítékok hiányában elejtett. A fegyelmi választmány a legsúlyosabb fegyelmi ítélet, a hivatalvesztés kimondását azzal indokolta, hogy egy régebbi keletű belügyminiszteri döntés értelmében a fegyelmi ítélet marasztaló lehet akkor is, ha a vád nem igazolódik ugyan be, de a vádlott személye iránt a közbizalom rendült meg.

Az ítélet nyilvánosságra hozása után a város társadalmának legszármottevőbb rétegeiből nagyon sokan keresték fel dr. Somogyi Szilveszter polgármestert és bejelentették neki, hogy a súlyos ítélet, különösen az indokolása általános megdöbbenést keltett és hogy az ítélet megváltoztatása érdekében széleskörű mozgalmat indítanak és remélik, hogy a mozgalom eredményel fog végződni, hogy a belügyminiszter helyt ad Szakáll József fellebbezésének, mert hiszen eddig az volt a gyakorlat, hogy a vádindítványnál súlyosabb fegyelmi ítéleteket a belügyminiszter megsemmisíti. Ezt a feltevést támogetta még az is, hogy a közigazgatási bizottság fegyelmi választmányának az utóbbi időben hozott ítéletei nem mindig nyerték el a miniszteri megerősítést, mert azok — különösen a politikai háttérűek — a vizsgálat során beigazolt vádakkhoz viszonyítva vagy túl enyhék, vagy túl szigorúak voltak.

A meglepő fegyelmi ítélet ügyében annak idején kérdést intéztünk a polgármesterhez, aki a következőképen nyilatkozott:

— A fegyelmi választmány ítéletét nem bírálhatom, mert ahhoz a felsőbb ítélő fórumon

kívül senkinek sincs joga. Nem tartom azonban kizártnak, hogy az ítélet indoklásába tévedés csuszott be. A jelek arra mutatnak, hogy dr. Szakáll József személye iránt nem rendült meg a közbizalom, hiszen napról-napra jönnek hozzá olyanok, akik megcáfolják ezt az állítást. Mint Szakáll kapitány hivatalfőnöke mondhatom, hogy az én bizalmam sem rendült meg benne.

A polgármester egyébként annyira bizott abban, hogy a fegyelmi választmány ítéletét nem hagyja jóvá a belügyminiszter, hogy dr. Szakáll József állását, amit a rendőrség dílmositása alkalmával első osztályú aljegyzői állássá szerveztek át, mind a mai napig nem töltötte be, illetve nem tett előterjesztést a főispánhoz az állás betöltésére.

Az ítélet megváltoztatásának a reménye tehát nem volt alaplan és így érthető meglepetést okoz a belügyminiszter súlyos döntése. A belügyminiszter döntésével a fegyelmi választmány ítélete most már jogerőssé vált, legfeljebb csak úgy lenne megváltoztatható, ha a kormány valami formahiba miatt elrendelné az újrafelvételt. Értesülésünk szerint történik is majd ilyen irányú kísérlet.

Korzó és Belvárosi-Moziban

Szombaton, július
28-án

Vasárnap, július
29-én

Közkivánatra!!!

Göre Martsa lakodalma

A legszebb magyar énekes-táncos szkeccs
3 szinpadí és 3 filmrészben.

Személyes szereplők:

Göre Gábor bíró Úr	Ligeti Lajos
Martsa lánya	Pádlly Margit
Andris vőlegény	Megyaszy Jenő
Locsikné	Megyaszy Amália
Kátsa cigány	Endrey Jenő

Előadások a Belvárosi Moziban hétköznap 5, a Korzó Moziban háromnegyed 8 és háromnegyed 10 órai, vasárnap a Belvárosi Moziban 3 és 5, a Korzó Moziban háromnegyed 8 és háromnegyed 10 órai kezdettel.

ARGUS magánkutató intézet
szakértelemmel, szigorú diszkrecióval megbízhatóan nyomoz, megfigyel, informál helyben és vidéken.

Iroda: Széchenyi-tér 6. a kapu alatt. Telefon: 10-54

Telefon: 455. **Korzó Mozi** Telefon: 1185.
10. sz. g. 455.

Július 28. és 29-én, szombaton és vasárnap

AZ IDÉNY LEGNAGYSZERÜBB VIGJÁTÉKA:

A pekingi fruska (Napkelet liloma)

Vig történet a csodás napkelet országából 7 felvonásban. A főszerepben: **CONSTANCE TALMADGE**. Azonkívül:

Az oroszánkölykök

Artista dráma 5 felvonásban. **MARIO AUSONIÁVAL** a főszerepben.

Előadások kezdete: Szombaton délután 5 órakor. Vasárnap délután 3 és 5 órakor.

Ismét rendkívül magas áron bevált briliánst, arany, ezüsttárgyakat és pénzeket

Mülhoffer ékszerész, KÁRÁSZ-UTCA 2. SZ. KÉK CSILLAGGAL SZEMBEN.

Szép időben az ujszegedi Suhajda-kioszkban ma és minden nap délután fél 6-tól a **Katonazenekar** játszik.