

A petícióval megtámadott szegedi II. kerületi mandátum.

A petíció vádjai Peidl Gyula mandátuma ellen. — A szegedi szociáldemokrata párt válasza. — A szociáldemokraták megvádolják a Pálffy-pártot az „olasz módszer“ vádjának rendszeres előkészítésével.

A szociáldemokrata párt szerdán este több nyilvános gyűlést tart, amelyen a gyűlések előadói ismeretlni fogják a Peidl Gyula képviselő ellen benyújtott petíció ügyét. A szociáldemokrata párt teljes nyugalommal tekint a megtámadott mandátum sorsa felé, mert a benyújtott panaszok egyrészt nem teszik indokolttá a mandátum megsemmisítését, másrészt a főlhozott bizonyítékok nem igazolják a párt ellen emelt vádakot.

A választási oktrojrendelet tudvalevőleg a nemzetgyűlésre ruházta a petíciós szabályok megalkotását s miután ez még nem történt meg, a petícionálók a régi, nyílt szavazásra vonatkozó törvényekre alapítják panaszukat. A nemzetgyűléshez intézett panaszos beadvány tehát már kiinduló pontjában is megtámadható.

A petíciós irat II. pontja a következőket mondja:

A petíció okai.

Panaszunk anyagát olyan okokra csoportosítjuk, amelyek: 1. a választói jogosultságnak tömeges bitorlása; 2. választói jogosultsággal bíró polgároknak a választók névjegyzékéből a számláló lapok beszolgáltatása dacára történt jogtalan és tömeges kihagyása és végül 3. a választói jog szabadságának ugyancsak tömeges korlátozása által részben ismert, részben ismeretlen tettesek Szeged szab. kir. város II. nemzetgyűlési képviselőválasztási kerületében az 1922. év május hó 28-án és 29-én megtartott választás igazi eredményét egyenesen meghamisították.

Az indoklás.

A III. pontban részletesen felsorakoztatja a Pálffy-párt azokat az adatokat, amelyekre a főntebb közölt három pontban emelt vádjait alapozza. Elsősorban a belügyminiszter által kiküldött államrendőrségi nyomozók jelentésére hivatkoznak. Eszerint a választásokon 1210 olyan egyén szavazott volna le, akik oly módon vétettek föl a névjegyzékbe, hogy számlálólapjukba a választói jogosultság szempontjától lényegesnek jelölt adatokat személyesen, vagy helyeikük más, hamisan írta be és így a számlálólapokat meghamisították. Továbbá, „ismeretlen és elhalálozott“ egyéneket vettek föl szavazóknak, akik helyett ismeretlen szavazók szavazhattak le. Dr. Somogyi Szilveszter polgármester csatolt bizonyítványával azt igazolják, hogy „tömegesen hagyattak ki választók a névjegyzékéből.“ Következik

az olasz módszer

alkalmazásának vádja, amelyet egyrészt azzal indokolnak, hogy 1111 olyan szavazólapot találtak, amelyet nem hivatalos ácsceruzával kereszteltek meg a szavazók (akik ennél fogva nem a szavazóhelyiségben, hanem azon kívül állították ki a kieszt szavazólapot). Majd a következőket írják erről:

— Hogy ez az úgynevezett „olasz módszer“ tényleg alkalmaztatott, bizonyítja az is, hogy 2200/1922. M. E. sz. rendelet alapján a szociáldemokrata párt bizalmi férfainak kiadott összesen 48 db hivatalos szavazólap nem szolgáltatott vissza. De bizonyítja ezt az a körülmény is, hogy az egyes szavazási körzetekben a szavazólapoknak száma és a tényleg leszávozottaknak a száma egymással nem egyez. Így az I. szavazási körzetben az urnában talált borítékok száma ismételt megszámlálás után is 979 volt, ezzel szemben

a rovatos ívek szerint 978 választó szavazott le, a IV. szavazási körzetben „a rovatos szavazási ívek szerint 741 szavazat adatott le, ezzel szemben az urnában talált szavazatok száma 746 volt“. A VIII. szavazási körzetben pedig az urnában talált borítékok száma ismételt megszámlálás után is 894 volt, ezzel szemben a rovatos ívek szerint 891 választó szavazott le.

Végül a rendőri jelentés alapján azt állítja a panaszos beadvány, hogy a szociáldemokraták megvesztegették a szavazókat azzal, hogy ha Peidre szavaznak, természetbeni ellátást kapnak a párttól. A rendőri jelentés szerint a választások után a párt a Máv. munkásoknak fát és élelmiszeri osztogatott.

Ezekután a petíciós beadvány felsorolja a bizonyítékokat: a rendőri

A szociáldemokraták az erőszakolt vádak ellen

Mint jeleztük, a szociáldemokrata párt szerdán este nyilvános gyűlést tart a kerületi párt szervezetekben, ahol válaszolni fognak a petíciós föliratra. A szociáldemokraták részletesen megcáfolják a „miniszterelnöki utasításra“ intézett támadást Peidl Gyula mandátuma ellen. Megszereztük a szociáldemokrata párt cáfolatát s abból a következő érdekesebb részleteket adjuk közre:

A választói jogosultságnak tömeges bitorlása.

Eszerint 1210 szavazásra nem jogosult egyén szerepel a választói névjegyzékben, amit a delektívek egy 88 oldalas listán állítottak össze.

— Ennek a listának, — mondják a szociáldemokraták — az első 120 tételét minden különös nyomozás nélkül fölvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy már az első tételek közül 32 adat hamis. Az illető egyének vagy nem is szavaztak le, vagy föl sem vették őket a szavazó listára.

Példát sorolnak föl ezután a 88 oldalas névsor megbízhatatlanságának bizonyítására.

A „halott szavazók“

vádjá szerint 2 halott szavazott le és pedig Mészáros Ferenc magánzó (II. körzet 681. tétel), aki 5 éve halott és Labozár Mihály (II. körzet 644. tétel), aki ez év április 9 én halt meg.

— Ha a választásról vezetett körzeti jegyzőkönyvet is megnézték volna, — úgy szól a válasz — akkor meg kellett volna állapítaniok, hogy sem Labozár, sem Mészáros becsületes halottakhoz illően nem szavaztak le, amit különben a szegedi államrendőrség is megállapított annak idején.

A választói névjegyzékéből történt jogtalan és tömeges kihagyásokra vonatkozó passzust a szociáldemokrata párt is elismeri. A szociáldemokrata pártnál több mint hatszázan tettek panaszt, hogy kihagyták őket a választói névjegyzékéből. Következik

az olasz módszer

vádjá, amely szerint 1111-en sza-

jelentést, több városi iratot, mellékel egy ácsceruzát és megnevez néhány tanul. Végül a következőket írja:

— Kétségtelen, hogy az itt fölsorolt okok, amikre panaszunkat alapítjuk, a titkos szavazási rendszer mellett abszolút érvénytelenségi okoknak tekintendők és meggyőződésünk, hogy a szuverén nemzetgyűlés meg fogja állapítani, hogy Szeged szab. kir. város II. nemzetgyűlési választási kerületében az 1922. évi május 28. és 29-én a tételes törvényekbe és a közéleti erkölcsökbe ütköző módon meg-ejtett nemzetgyűlési képviselőválasztás érvénytelen, ez alapon ezt a választást megsemmisítik és meg fogja adni a kiirandó új választással a módot ahhoz, hogy e választási kerület valódi akarata érvényesülhessen.

A terjedelmes beadványt 560 hatoságilag igazolt választópolgár írta alá.

vaztak volna „olaszosan.“ Az olasz módszerről szóló híresztelések történetét Szedlicska Lajos párttitkár a következőkben adja elő:

— Már a választás első napján terjesztette fölünk a Pálffy-párt és föllármázta vele Budapestet is, hogy mi olasz rendszerrel szavazunk. Másnap tömegesen kérdőzöködtek a munkások a vezetőség-nél az olasz módszer mibenléte felől. A vezetőség nem ismerte az olasz módszert és így fölvilágosított sem tudott adni. De annál jobban ismerte ezt a választási metódust a Pálffy-párt és az őt támogató hivatalos apparátus és ki is használta ellenünk, amint azt be is fogjuk bizonyítani.

— A nyilvánosság előtt vádoljuk meg a Pálffy-pártot azzal, hogy előre megfontolt szándékkal készítette elő azt az akciót, hogy bennünket az olasz módszerrel megvádolhasson.

— A mi szervezetünk szűz az ilyen politikai bacillusoktól. Az olasz módszer lélek-vásárlás, a vesztegetésnek lehetősége titkos szavazás esetén. A Pálffy-párt már a választás első napján doppingolta a közvéleményt, hogy mi az olasz módszert használjuk. Preparálták a közvéleményt és ezzel átestek a petíció bebiztosításának első nehézségén. Ezután következett a bebiztosításnak nehezebb része: az olasz módszert formailag is bizonyíthatóvá tenni. Erre való volt az ácsceruza mellőzésének vádja a szavazásnál, amely ha nem is bizonyíték, de támpont a vád mellé.

— Ezt a szabálytalanságot tendenciózus szándékosággal készítette elő a Pálffy-párt, illetve az őt támogató hivatalos apparátus a ceruzamanipulációval.

— A szociáldemokrata párt bizalmi egyénei és igen sok tanu — akiknek jegyzőkönyvi vallomását a választás védelmének föl fogjuk használni — igazolják, hogy a választási körzeti elnökök megengedték, hogy a szavazók ne a hivatalos ácsceruzát, hanem saját ceruzájukat használhassák. Ez az engedékenység a rendelet intézkedésével szemben ezek után minden józan ember előtt átlátszóan érthetővé válik: anyagot kellett szolgáltatni az olasz módszer bebizonyításához. A naiv választók pedig dehogy is sejtették, hogy e mögött az elnöki engedékenység mögött turpisság lap-pang!

— A tisztelt olasz módszerben

uzzó uraknak azonban tudniok kellett volna, hogy az a párt, amely olasz módszerrel kénytelen a közakaratot meghamisítani, a lopott, vagy hamisított szavazólap mellé még ácsceruzát is tudott volna szerezni, hogy föl ne fedezzék a csalást.

Hogy a szavazatok és a szavazólapok száma ma az egyeztetés alkalmával nem egyezett, azt ne az olasz módszerrel próbálják igazolni, hanem tudják be a választási jegyzők hibájának.

A terror neveléséges vádját a szociáldemokraták visszautasítják azokra, „akiknek életerejük a terror.“ A vesztegetés vádja pedig annál inkább nem állhatja meg a helyét, mert erre a szociáldemokrata pártnak sem szüksége, sem pedig pénze nincs.

A szociáldemokraták szerda esti gyűlései iránt órási érdeklődés nyilvánul meg, különösen a II. kerületben. A szociáldemokrata párt, mint említettük, nyugodtan viseli a mandátum megtámadását és kizártnak tartja, hogy Peidl mandátumát megsemmisítsék.



Interpelláció gróf Károlyi Mihály vagyonekobbási pöréről.

BUDAPEST, július 25. Nagy Ernő nemzetgyűlési képviselő a nemzetgyűlés interpellációs könyvébe interpellációt jegyzett be, amelyben azt a kérdést intézi a kormányhoz, helyesnek tartja-e, hogy a Kincstári Jogi Igazgatóság a magyar állam képviseletében a gróf Károlyi Mihály ellen indított vagyonekobbási pörben újabb halasztáskéréssel akadályozza meg a bíróság döntését, az irányban, hogy gróf Károlyi politikai tevékenysége megállapítja-e a hazaárulás bűncselekményét és ennek alapján vagyona elkobozható-e? Az interpelláció szerint a Kincstári Jogi Igazgatóság a badolt keresetben egyetlen bizonyítékot sem hozott föl Károlyi bűnössége mellett, bár erre harmadfél év állott rendelkezésére. Az interpelláció tehát a bizonyítékok beszerzésére kitérő újabb félévi halasztást indokolatlannak tartja.

Belvárosi Mozi
Telefon: Igazgatóság 258. Pénztár 582.
Szerdán és csütörtökön
A francia filmgyártás remekei!
EXKLUSIV GAUMONT-FILM!
A kis hazátlanok
(PÁRIS GYERMEKEI.)
Két kisleány kalandos története négy részben. III—IV. rész egy előadásban.
Azonkívül:
Angol Hiradó.
Aktuális világesemények.

Előadások 6 és 9 órakor.
— Seller Mihály és Fla szabóüzletét Kállay Albert-utca (Hid-utca) 1. szám alatt nyitotta meg. Szövegetek nagy választékban. 1037

Ismét magas árakat fizetek
brilliáns tárgyakért, arany, ezüst ékszerekért
FISCHER K., ékszerész
Kárász-utca 14. szám. (Korzó-kávéház mellett.) Telefonszám 15-38.