

ellenforradalmárt lehozták és láttam, hogy Kövér pofonúti, botommal fejbevertem és amikor a földön volt, kétszer beleszurtam a hasába és a mellébe.

Elnök: Mikor Madarász a földön feküdt, szuronyával még egyszer beledöfött.

Löbl: Csak azért, hogy ne kinlódjon sokáig. Utána Kövért hallgatják ki. Elmondja, hogy az eset előtt hatdeci pálinkát ittak meg. Madarászt főképp azért állították elő, mert egy forgópisztolyt találtak nála.

Elnök: Nem szégyenli magát? Majd én elmondom. Maga azt mondta Madarásznak farizeus hangon: „Uram! Ha ön átadja revolverét, becsületszavamra kijelentem, nem lesz semmi baja”. Madarász erre átadta revolverét, mire maga felpofozta mint egy kutyát és telefondróttal összekötözte a kezét.

Kövér: Kérem én bolond vagyok, elmebeteg is voltam.

Elnök: Majd elmeszakértő fogja megállapítani szimulál-e?

A tárgyalást holnap folytatják.

Kérjen

„**CZINNER**” **SZALÁM.T.**

Minden jobb fűszer- és csomagtárolóban kapható.

Tisza István gyilkosai.

Budapest, december 2. A Magyarország c. lapban cikk jelent meg arról, hogy a Tisza István gyilkosainak bűntudatában összefogdoszák lassankint a bűnösöket, de futni engedik az egyiket, azért, mert ismert nevű politikus. Ezért nem hozták nyilvánosságra az egyik vádlottnak, **Hüttner** századosnak vallomását, aki az illető politikus bűnrészességére is kiterjeszkedett. Szombaton este a hírlapírók megjelentek **Dorning** Henrik rendőrfőtanácsos előtt és információt kértek tőle a Magyarországon megjelent cikkekre vonatkozólag. **Dorning** a cikkben közölt tényállást egy szóval sem cáfolta meg, helyesebben hallgatóságosan megerősítette, mert kijelentette, hogy a rendőrségnek nem áll módjában nyilvánosságra hozni **Hüttner** százados teljes vallomását. Az erről felvett jegyzőkönyv ugyanis az ügyességen van és csak a vizsgálóbíró tehet róla közléseket. **Hüttner** vallomásának szóbanforgó része bombaként hatott a rendőrségen főleg azért, mert kétségbevonhatatlan határozottsággal belekeverte a Tisza-gyilkosság bűntudatába annak a politikusként személyét, akiről már előzőleg is elhangzott néhány kompromittáló vallomás. A rendőrségen rögtön felismerték **Hüttner** százados beismert vallomásának politikai jelentőségét, ezért arra akarták rávenni **Hüttner**re, hogy vallomásának ezen részét vonja vissza. **Hüttner** azonban a bűnvádi perrendtartásnak megfelelően követelte, hogy vallomásának ezen részét is foglalják jegyzőkönyvbe. Ami ezek után meg is történt.

Budapest, december 2. A főkapitányságon Tisza István meggyilkolása ügyében napok óta a nyomozást az eddiginél is nagyobb titkossággal folytatják. A nyomozás **Hüttner** Sándor töredelmes vallomásával vett döntő fordulatot. A bűnrész ember nemcsak a gyilkosok neveit szolgáltatja ki a rendőrségnek, hanem a gyilkosság elkövetésének gyanúja miatt letartóztatott emberek szemébe mondta, hogy ki milyen szerepet játszott a gyilkosságban és az értelmi szerepük neveit is megemlítette. **Hüttner** azt vallotta, hogy a tizenegyes katonatanács múlt év októbertől ülésén jelen volt egyidejűleg előkelő politikai állást betöltő egyéniség, kinek a forradalom előkészítésében is szerepe volt. Az illető tudott arról a megbeszélésről, mely Tisza István megölésére vonatkozott, sőt a gyilkosság irányításába is befolyt.

A főispán a paprikarendeletről és a szentmihályteleki zendülésről.

(Saját tudósítónktól.) A szentmihályteleki véres incidensről részletesen beszámolt a *Délmagyarország*. A rendőrség a kinos ügyben már befejezte a nyomozást és az akták átke-
rültek a vizsgálóbíróhoz. A bűnvádi eljárás csak néhány ember ellen folyik, ezek közül is csak kettő van előzetes letartóztatásban. A nyomozás fogja kideríteni azt is, hogy történtek-e a rendőrség részéről tulkapások, amiket a szentmihálytelekiek a polgármester előtt felpanaszoltak.

Megkérdeztük dr. **Vasek** Ernő főispánt, hogy a szentmihályteleki eset után történik-e újabb intézkedés a paprikarendelet visszavonása vagy módosítása tárgyában.

— Tudomásom szerint — mondotta a főispán — egy újabb küldöttség megy a földmivelésügyi minisztériumba, hogy a kormányt a rendelet visszavonására bírják. Magam is e hét végén Budapestre megyek, részletesen referálok majd a szentmihályteleki esetről és természetesen előterjesztésemet is megteszem.

— Vasárnap künn voltam Alsófanyán és elbeszélgettem a gazdákkal. Számításokat is kértem tőlük, hogy mennyibe kerül a termelés és mennyi hasznot remélhetnek a paprikarendelethez megállapított árak mellett. Elmondom, hogy miképp számítottak a gazdák. Egy katasztrális holdon szerintük átlag 75 füzér paprika terem. A föld bére 700 korona, a munkabér pedig 3600 korona. Egy füzér paprikáért körülbelül 60 koronát kapnak, tehát a 75 füzérért összesen 4500 koronát.

— Lássuk most már részletesen a számításukat. A 3600 korona termelési költséget a következő módon hozzák ki. Egy hold megmunkálásához 32 munkanap kell. Egy munkanapra 40 koronát és ellátást kalkulálnak. Ez 1600 koronát tesz ki. Ültetésre 800, palántára 400, szedésre 600, fűzésre pedig 200 koronát számítanak. Így meg is kapjuk a 3600 koronát.

— Csakhogy egy katasztrális holdon átlagban nem 75, hanem alacsony becslés szerint is 120 füzér terem. Volt olyan esztendő is, amikor egy holdon 300—350 füzér termett. A napszámot is magasra teszik, a többi tételek ugyancsak túlzottak. Még a gazdák számítása szerint is ezek a költségek csak abban az esetben adódnának elő, ha a gazda ölbetenné kezeit és minden munkát napszámokkal végeztetne. Dehát a gazda maga és a családja is dolgozik és nem egy, hanem több holdon termel, úgy, hogy még az ő számításuk szerint is elég csinos eredménnyel jár a paprikatermelés. Hangsúlyozom azonban újból, hogy a pontos számítások aránytalanul kedvezőbb eredményt tüntetnek fel.

— Az én jelentéseim szerint lelketlen láncosok biztatják fel a falu népét, mert a „szabadkereskedelem” nekik, nem pedig a termelőnek fontos. Tudok olyan esetről is, hogy egy láncos egyetlen vagon paprikán 600.000 koronát keresett. Hogyne fájna az ilyennek a zár alá vétel. A paprikát azonban magasabb állami érdekből vette zár alá a kormány. A boron kívül a paprika egyetlen rekompenciációs cikkünk, amelynek ellenében a külföldtől árut kaphatunk. Ha az állam megfelelő árakat ad a termelőnek, ez magától értetődően kedvezőbb a termelőre, mert nem függ a piac kedvezélyes ingadozásaitól. Azt pedig mondanom sem kell, hogy a fogyasztókra csak előnyök lehetnek az olcsóbb árak.

— A rendeletben vannak bizonyos olyan intézkedések, amelyeket gyanakvással néz a gazdálkodó. Ezekre vonatkozóan megteszem előterjesztésemet és kérni fogom módosításukat. Így többek között kérni fogom, hogy a papri-

kát a füzér súlyában vegyék át és ne számítsák át — úgy mint eddig — örlött paprika súlyára. Ha a gazdálkodó látja, hogy mennyit mutat a mérleg és azért megfelelő összegeket kap, megnyugszik, de kételkedik akkor, ha a beváltásnál papirosra számolgatják, hogy mennyi örlött paprikát adhat egy-egy füzér. Az ilyenfajta megállapítás gyakran tényleg önkényes is.

— A szentmihályteleki eset büntetőjogi része a bíróságra tartozik. Én csak azt mondhatom, hogy minden erőnkkel helyreállítjuk a törvények tiszteletét és hasonló eseteknek elejét vesszük...

Paral-buffet

Szeged, Széchenyi-tér 5. sz.

HIREK

Fölmondtak 160 villamosmunkásnak.

A villamosvasuti részvénytársaság 160 alkalmazottjának fölmondt. Ennek előzménye a részvénytársaságnak az a *Délmagyarországon* már közölt kérelme, amelyet a városi tanácshoz intézett, egymillió korona kölcsön fölvétele iránt. A villamosvasut a tanács engedélyét, hozzájárulását kérte ahhoz, hogy a mondott összeget tartozások kiegyenlítésére, sürgős szükségletek fűződésére a Szeged-Csongrádi Takarékpénztártól fölvehesse. A kérelem teljesítését a tanács függővé tette attól, hogy a villamosvasuti részvénytársaság a városnak járó tartozásait is kifizesse. Ezek összege körülbelül 300.000 korona. A részvénytársaság erre újabb beadványt intézett a tanácshoz, amelyben kéri, hogy álljon el a tanács a föltételektől s adjon halasztást a városi tartozások visszafizetésére. A villamosvasut egyéb tartozásai és szükségletei sürgősek s azok kielégítésére nem lesz elég a fölveendő kölcsön, ha levonják belőle a városnak járó összeget. A tanács ezt a kérelmet is elutasította. A villamosvasuti részvénytársaság most fölmondt 160 alkalmazottnak, azzal az indokolással, hogy képtelen őket kifizetni, ha az egymillió kölcsönt föl nem veheti. A villamosvasut ugyanis, noha most szünetel az üzeme, a várossal kötött újabb megállapodása szerint alkalmazottainak megadja a fizetésük ötven százalékát. De mert a pénzből teljesen kifogyott, a további fizetésüket nem folyosíthatja. Ha ellenben az egymillió kölcsönt teljes összegben fordíthatná a legsürgősebb tartozások kiegyenlítésére és a saját szükségleteinek fűződésére, akkor előlegezhetné a kölcsönből a munkások fizetését is. Az új díj-szabás szerint ugyanis a 80 filléres jegyárakból 10 fillér a városé, 10 fillér pedig a munkások népjóléti pénztárának. Ha már most a villamos üzeme megindul, akkor a népjóléti pénztárnak járó tíz fillérből begyűlné az az összeg, amit az egymillió kölcsönből fordítottak a munkásfizetések előlegezésére. A részvénytársaság eljárta a főispánnál is s közbenjárását kérte az egymillió kölcsön fölvétele ügyében. Mivel 160 munkás kenyeréről van szó, amit minden lehetőség szerint biztosítani kötelesség, a főispán egy értekezlet összehívását helyezte kilátásba. Azon kell majd határozni a villamosvasuti 160 munkásról, akik most fölmondásban vannak.

— **Károlyi Mihályt** kizárták a kaszinóból. Budapestről táviratozzák: A Nemzeti Kaszinó rendkívül közgyűlést tartott vasárnap, amelyen **Károlyi Mihályt** hazaárulásért egyhanguan kizárták a tagok sorából.

— **A Haditermény válsága.** Budapestről táviratozzák: A Haditermény R.-T. tegnapi közgyűlésén az igazgatóság bejelentette, hogy

Egy vagon valódi RIZ ABADIE nikotinmentes

2-es és 3-as számú szivarkahüvely és fekete Club szivarkapapír érkezett a **MEDI SPECIÁLITE** higiénikus szivarkahüvely főraktárába Szeged, Jókai-utca 11. Telefon 15—20. Eladás nagyban és kicsinyben.