

## Angol jelentések a nagy visszavonulásról.

Stockholm, április 9. A Daily Express haditudósítója jelenti a nyugati frontról: Előretolt állásainkat a fő védelmi pontokon szisztematikusan visszavonjuk. Az ellenség mind hevesebb és hevesebb támadásokat intéz ellenünk, rengeteg embert és tüzérseget vet harcba. Veszteségeink emberben, hadianyagban egyaránt rendkívül nagyok. Fordulat az általános helyzetben csak akkor

lesz, ha túl leszünk azokon a súlyos harcokon, melyek a legközelebbi heteket ki fogják tölteni.

London, április 9. Az angol vezérkar 8-án este ezt a jelentést adta ki:

Eltekintve az ellenséges tüzérsegnek a harci front különböző részein, különösen Baccuoy környékén kifejtett tevékenységétől, különös esemény nem történt. (M. T. I.)

## POLITIKAI HIREK.

— Budapesti tudósítónk telefonjelentése. —

(Wekerle nyilatkozni fog a választó-reformra vonatkozó felfogásáról.) Beavattott kormányparti helyről arról értesülünk, hogy Vázsonyi többször és illetékes helyen is felajánlotta lemondását, amikor a választójogi törvényjavaslat tárgyalásának elhalasztása valószínű volt. Elmondását sohasem fogadták el. A kormány teljesen egyet ért a választójogi helyzet legsürgősebb mérlegelése tekintetében. Kormányparti körökben annál feltűnőbbnek tartják, hogy Wekerle személyét általában mégis különválasztják a kormány többi tagjaitól és különösen a munkapárton mintegy szembeállítják őt a kormány választójogi politikájával. A kormánypárton azt beszélik, hogy pénteken Wekerle alkalmat fog keresni, hogy még a bizottsági tárgyalások előtt e tekintetben minden félreértést eloszlasson.

(Serényi kihallgatása a királynál.) Gróf Serényi Béla földművelési miniszter mai kihallgatása során kifejtette az uralkodó előtt a választójogi reform elé tornyosuló akadályokat és rámutatott azokra az utakra és módokra, amelyek a nehézségek leküzdésére alkalmasak.

(Közeledés a kormány és a munkapárt között.) Szerdán délelőtt a miniszterelnökség palotájában hír szerint nagyfontosságú tanácskozás lesz a választójogi ügyben. A tanácskozáson részt vesz Wekerle Sándor miniszterelnök, Vázsonyi Vilmos igazságügyminiszter, gróf Apponyi, gróf Andrássy, gróf Tisza István és a munkapárt vezértitkái közül többen. Politikai körök véleménye szerint a munkapárt nagyjában elfogadja a kormány módosításait. A szerdai értekezleten felölelik az egész választójogi kérdést és különösen azoknak a differenciáknak eloszlatásáról lesz szó, amelyeket még munkapárti részről a javaslat ellen fölvetnek. A munkapárton ki zártak tartják egyébként az új választások elrendelését és inkább részleges kormányváltásra gondolnak. Ebben az esetben kormányelnöknek gróf Serényi Bélát emlegetik, aki a legalkalmasabbnak mutatkozik az ellentétek elsimítására.

(Esterházy tanácskozása Wekerlével, Tiszával és Vázsonyival.) Gróf Esterházy Móric miniszter, akit a király tudvalevően hétfőn kihallgatáson fogadott, Wekerle Sándor miniszterelnökkel és Vázsonyi igazságügyminiszterrel hosszasan tanácskozott a választójogi ügyben. Kedden délelőtt a pénzügyi bizottság ülése közben Esterházy megbeszélést folytatott gróf Tisza Istvánnal is.

Legyen világosság!

Legyen világosság!

**Legyen világosság!**

Legyen világosság!

Legyen világosság!

**VILLAMOS**

testmelegítő  
(Thermofor) néhány  
darab érkezett!

Kapható PONYÓ-SOMA világítási vállalatnál  
Kölcsey-utca 4. sz.

## A pénzügyi bizottság ülése.

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

A képviselőház pénzügyi bizottsága kedden délelőtt ülést tartott Madarassy Gábor elnöklésével. Az ülésen a vagyonadó átruházásáról szóló javaslat tárgyalását folytatták.

Az első felszólaló Teleszky János volt. Azt tartja, hogy a progresszív örökösödési adó addig, amíg a jövedelem és a vagyonadó megfelelően kiépítve nincsen, az ingatlan vagyonnak tulságos megterhelését jelenti. Inkább egyéb illetékek emelésével kellett volna a bevételeket fokozni. A mezőgazdasági ingatlan vagyont terhel meg leginkább a javaslat és ez határozottan egyoldalú terhelés. Reméli, hogy a részletes tárgyalásnál e tekintetben módosítások történnek. A javaslatot általánosságban elfogadja, annál is inkább, mert azt tartja, hogy mulasztások történtek az utóbbi időben az állami bevételek fokozása tekintetében.

Münnich Kálmán helytelennek tartja azt, hogy a tartozékok, a gyáripari felszerelések ingatlanoknak tekintetnek és így súlyosabb illetékek alá jutnak, mint az ingatlanok.

Gróf Tisza István: A javaslat sok jogbizonytalanság megszüntetését fogja eredményezni. A nagyrészen ingatlanokból álló hagyatékoknál a megterhelés igen súlyos, mert az örökösödési adó tulajdonképpen az örökösödési illeték és az ingatlanátruházási illeték együttes összege. Ez különösen a nagyobb kisbirtokokra és a középbirtokokra ró nagy terheket.

Már pedig ezeket az osztályokat, amelyek a nemzeti tradíciók legbiztosabb zászlóvivői, súlyosabban terhelni, mint más osztályokat, nemcsak méltánytalan, de káros is. Amikor ezt hirdeti, nem ezen osztálynak egyes tagjait akarja védeni, hanem a nemzeti érdeket. Az örökösödési illeték tekintetében a progressziót inkább a nagyobb vagyonnál kívánja, a középfokozatoknál a tételek enyhítését. A középfokoknál enyhíteni kellene az örökösödési illetéket az ingatlanátruházási illetékekkel és méltányosabban kellene megterhelni ezeket az osztályokat.

Hegedüs Lőránt helyesli, hogy progresszív örökösödési adót a jövedelmi adóval kapcsolatban hozzák be. A biztosítási összeg illetékkötelezettségét azonban szociális szempontból helyteleníti, mert a kisembereket sújtja és jogilag is lehetetlen.

Gróf Pejacevics Tivadár: A horvát bának beküldött horvát fordítás oly hiányos volt, hogy azt megérteni nem lehetett és azért most indítványozza azokat a módosításokat, amelyeket a horvát autonómia szempontjából szükségesnek tart.

Wekerle Sándor miniszterelnök: Elisméri, hogy Münnich kifogásai indokoltak és ezért nem ellenzi, hogy a gyári felszereléseket ingóknak tekintsek, úgy amint az a polgári törvénykönyv tervezetének megfelel. Hegedüs felszólalásával kapcsolatban indokoltnak tartja, hogy a biztosítási összegnek csak egy részét tartásuk vissza, a többi pedig mindjárt adják ki az örökösöknek. Tisza István azon kívánságának, hogy kamatmentes halasztásokat adjanak, készséggel tesz eleget.

A részletes tárgyalás során Popovics Sándor pénzügyminiszter kéri, hogy az egyes szakaszoknál a kifogásokat adják elő és ő majd azután megfontolás tárgyává teszi azokat.

Popovics miniszter beszéde után az elnök az ülést délután háromnegyed 2 órakor szerda délelőttre halasztotta.

## Szeged közegészségügyéről.

Irta: Dr. Máchánszky László.

(V.) Városépítési szabályrendeletünket oly értelemben is át kell dolgozni, hogy tekintettel legyen nagyobb beépítetlen telkek parcellázásánál és beépítésénél arra, ami már a Kass mögötti telkek építésénél gyakorlatilag is bevált, hogy az udvar lehetőleg úgy helyeztessék el, hogy közös térség álljon elő és ezáltal az udvari lakások is mind kellően levegősek és kellően világosak legyenek. Meg kell tovább változtatni népünk ama szokását, hogy a házakat, különösen a kis-köruton kívül eső részen és a tanván végig helyezi el az utca irányában, ahelyett, hogy az egész ház az utcára nézne. Ezáltal az ablakok nem fedetnének el széles tornáccal, amit még ősztől-tavaszig a fűzerekben sűrűn lecsüngő paprika teljesen sötétté tesz, mert a német közmondás „Wohin die Sonne nicht hereinkommt, da kommt der Arzt herein!” még ma is igaz.

A szabályrendelet szigorúan előírja, milyen tüzfalat, milyen kéményt építsünk. Tekintettel van a tűzbiztonságra, a szomszédhoz való viszonyra, csak épen a közegészségügyi viszonyokra nem. Elő kell írnia, mekkora nagyságú és számú ablakot kell építeni, reá kell kényszeríteni népünket, hogy padlata ssa fel lakását, ne lakjon földes szobában, hisz a tuberkulózis terjesztésében főszerepet játszik a nedves, földes lakás, mert ha jogosult az, hogy a tüzvész ellen védekezzünk, ugyanakkor jogosultnak kell lenni annak a kívánságnak, hogy a tüzvészként terjedő tuberkulózis és más fertőző betegségek ellen védekezzünk. Azt mondaná valaki, hogy nem bírja meg a mi népünk ezeket a kiadásokat. Akkor én azt kérdezem: Nem inkább ezekre van-e szükség, mint a selvemruhára, a drága bársonyra, a nagy arany láncra és más ezerféle hivságos luxuskidásra? Gazdag a mi népünk, csak közegészségügyi ismeretei csekélyek.

Nagyfontosságú közegészségügyi kérdés a központi temető elhelyezése. Nem az a lényeges ebben, hogy hová helyezzük el, mert afelől meg vagyok győződve, hogy a temető számára olyan helyet fog kijelölni a hatóság, amely közlekedési eszközökkel könnyen megközelíthető lesz, hanem abból a szempontból akarom a központi temető kérdését tárgyalni, hogy e kérdéssel kapcsolatban a temetkezésnek egészen új alapokra való fektetését kell a hatóságnak megteremtenie. Bámulatos és csodálatraméltó, hogy micsoda óriási költséget emészt fel a halottak eltemetése a mai viszonyok és a mai szokások szerint. Véleményem az, hogy e tekintetben tulságos költsékezésre van a lakosság reá kényszerítve s ha a központi temetőben stílusos és modernül berendezett ravatalozó épület készül majd, ez a családokat óriási költségektől tudja megkímélni. Kiszámíthatatlan közegészségnyereség lesz azon a révén is, hogy a ház-nál való ravatalozáshoz szükséges szerelések, drapériák nem veszélyeztetik a közegészségügyet azáltal, hogy egyik halottas házból a másikba kerülve a betegségek terjesztőivé válnak. Ha a központi ravatalozó útján bonyolítja le, a kegyelet minden kívánságának megfelelően a hatóság által fentartott szervezet a temetéseket, óriási tehermentesítést eszközölve azoknak a családoknak, akiknek kedves halottjuk eltemetése alkalmával napokra fel van forgatva lakásuk és lehetetlenné van téve produktív munkára szánt idejük.

Arról is sokat lehetne beszélni, hogy a magánvállalkozást, melynek ezen a révén tulajdonul nagy a haszonrészesedése, teljesen kiszorítsuk. A központi temető és a központi ravatalozó megalkotása egészségügyi, rend-