

HIREK

ccoo

— **Három jelölt Budapest főpolgármesteri állására.** Budapestről telefonálja tudósítónk: Dr. *Wekerle* Sándor miniszterelnök tegnapelőtti audienciáján mutatta be a királynak a háromas jelölést Budapest főpolgármesteri állására és ahhoz a király hozzájárult. A jelölés a következő sorrendben történt: *Bárczy* István, *Springer* Ferenc, *Radoca* János. Nyolc napon belül összehívják a főpolgármestert választó közgyűlést. Valószínűleg Bárczyt fogják egyhangulag megválasztani.

— **Lejáró felmentések meghosszabbítása.** A honvédelmi miniszter közölte a szegedi kereskedelmi és iparkamarával, hogy az összes március 30-ig érvényes felmentések és bevárásai engedélyek a közigazgatási hatóságok által április 30-ig meghosszabbíthatók. A felmentések meghosszabbításáról a közigazgatási hatóságok a katonai nyilvántartó hivatalokat értesíteni tartoznak. Kivételt alkotnak a „tovább nem” záradékkal ellátott felmentések. Ilyeneknél a meghosszabbítás csak a honvédelmi miniszterhez tett indokolt távirati jelentés alapján adható meg. A felmentések meghosszabbítására vonatkozó rendelet száma 6700—918.

— **A Lloyd közgyűlése.** A szegedi Lloyd-társulat tagjainak rendkívüli érdeklődése mellett tartotta meg rendes évi közgyűlését *Weiner* Miksa elnöklésével. *Obláth* Lipót elnök előrehaladott korára és megrongált egészségére való hivatkozással tudvalevőleg lemondott tisztségéről. Betegsége miatt a közgyűlésen sem vehetett részt. *Weiner* Miksa igazgató sajnálattal jelentette ezt a közgyűlésnek, majd kegyeletlen szavakban emlékezett meg *Deutsch* Lipót igazgató elhunytáról. Indítványára a közgyűlés a társulatot ért veszteség fölötti igaz részvételének jegyzőkönyvileg adott kifejezést. A jegyzőkönyv hitelesítésére dr. *Szekely* Vilmost és *Körös* Albertet kérték föl. A beterjesztett évi jelentést, az 1917 évi zárszámadásokat, valamint az 1918 évi költségelőirányzatot a közgyűlés megjegyzés nélkül tudomásul vette, illetve elfogadta. Ezek után a közgyűlés foglalkozott a választmányának azzal az indítványával, hogy a közgyűlés *Obláth* Lipótot diszelnökké, *Vermes* Zsigmond titkárt pedig, aki tisztségéről lemondott, tiszteletbeli taggá válassza meg. A közgyűlés az indítványt egyhangulag magáévá tette. Az általános tisztulási megemlézése előtt *Rózsa* Mihály rámutatott *Weiner* Miksa három évtizedes tevékenységére, amelyet a Lloyd érdekében oly eredményesen kifejtett. Indítványozta, hogy válassza meg a közgyűlés egyhangulag, közfelkiáltással a társulat elnökévé. A közgyűlés *Rózsa* Mihály indítványát is egyhangú lelkesedéssel elfogadta. *Weiner* Miksa elnök hosszabb beszédet mondott, melyben programját kifejtette, ezt a közgyűlés általános helyesléssel kísérte. Igazgatók lettek: *Bokor* Adolf és *Glücksthal* Lajos; választották még 30 választmányi tagot és 5 számvizsgálót. A választmány tagjai lettek: sipéki *Balás* Zoltán, dr. *Biedl* Samu, dr. *Barta* Dezső, *Fischhof* Samu, *Máté* Adolf, *Rósa* Ernő, *Szász* Ernő, *Türk* Salamon és dr. *Tonelli* Sándor. Új számvizsgálók: *Faryó* Lajos, *Varga* Mihály és *Vadász* Aurél.

— **A jövő hó második felében sorozzák a legfiatalabb népfőlképeket.** A szegedi katonai ügyosztály már elvégezte az 1894—99. években született népfőlképek összeírását és a katonai parancsnoksággal egyetértően megállapították a sorozások idejét. E szerint a bemutatási szemléket április 22. és 29. közötti napokban tartják meg. A hirdetések már legközelebb megjelennek.

— **Előadás a nők választójogáról és a nőtisztviselők szociális helyzetéről.** A Feministák Szegedi Egyesülete szépen sikerült és

nívós előadást rendezett hétfőn délután öt órakor a városháza közgyűlési termében. Az előadás tárgya a nők választójoga és a nőtisztviselők szociális helyzetének megvilágítása volt. Az előadást dr. *Turcsányi* Imréné lendülettel elnöki megnyitója vezette be, utána *Gergely* Janka, a Nőtisztviselők Országos Egyesületének kiváló elnöke tartotta meg közfelhívással előadását. Az élvezetes előadást a szépségszámú és intelligens közönség feszült figyelemmel hallgatta meg és az előadást többször lelkesen megtapsolta. *Gergely* Janka a tudás széles alapjára fektetett megfigyelések nyomán ismertette a dolgozó nők szociális helyzetét. Állást foglalt az egységes hét órás munkaidő mellett, jobb létfeltételeket, arányos munkabért és az összes kereseti pályák megnyitását követelte a nők számára. Ismertette azokat a földadatokat is, amelyek majd a nőkre várnak, ha politikai jogaik birtokában lesznek. A nők választójogukat elsősorban a regenerálás, az elnyomott társadalmi osztályok emberi helyzetbe való juttatása, a közegészségügyi viszonyok rendezése és az igazságtalan adópolitika megváltoztatása érdekében fogják használni.

— **Munkásnők tömeges elítélése.** Megítá már a *Délmagyarország*, hogy a Szegedi Kendergyár munkásai és munkásnői az igazgatósághoz intézett memorandumukban tetemes béremelést kértek. A gyár igazgatósága a megindult tárgyalások során különféle engedményeket tett a munkásoknak, akik azonban ragaszkodtak összes követeléseik esorbiatlan teljesítéséhez. A szociáldemokrata párt vezetősége is több ízben tárgyalta a béremelés ügyében a gyár igazgatóságával, de a tárgyalások mindeddig nem vezettek eredményre. A munkások nagy részének szerződése van a gyárral december elsejéig, miért is a gyár igazgatósága arra az álláspontra helyezkedett, hogy a szerződés időtartama alatt ezek nem követelhetik a munkabérek felemelését, hanem a szerződésben meghatározott bérért dolgozni kötelesek. A kendergyár igazgatósága a szerződés be nem tartása miatt panaszt emelt a kihágási bíróságon, amely kedden reggel kezdte tárgyalni a monstre kihágási ügyet. A munkásnőket a szociáldemokrata párt felkérésére dr. *Balassa* Armin képviselte. A tárgyaláson a munkásnők azt hozták fel mentéskülre, hogy a munkabérekből nem tudtak megélni és kijelentették, hogy addig, amíg követeléseiket nem teljesítik, nem állanak munkába. A kihágási bíróság az ipartörvény 159. paragrafusára alapján egyenkint egy napi elzárásra, átváltoztatható 20 korona pénzbüntetésre ítélte a munkát megtagadó munkásnőket. Az ítéletet természetesen valamennyien megfellebbezték.

— **A Demke közgyűlése Gallovich visszahelyezése mellett döntött.** Vasárnap délelőtt tartotta meg a Délmagyarországi Magyar Közművelődési Egyesület rendkívüli közgyűlését. A rendkívüli közgyűlést *Gallovich* Jenő és *Scossa* Dezső által az igazgatóság múlt év december 29-iki határozata ellen beadott fellebbezéseinek letárgyalására hívták össze. Az igazgatóság tudvalevőleg azt határozta, hogy *Gallovich* ügyében megindítja a fegyelmi vizsgálatot, amelynek lefolytatásáig nem kívánja igénybevenni főtitkári szolgálatait. *Gallovich* ezt a határozatot megfellebbezte. *Scossa* pedig azért támadta meg az igazgatóság határozatát, mert az nem tette magáévá neki, mint ügyvezető-alelnöknek *Gallovich* ellen beadott bűnvádi főljelentését. A közgyűlésen dr. *Becsey* Károly, mint az igazgatósági ülésen, mind a két fellebbezés elutasítását javasolta. Dr. *Balassa* Armin ezzel szemben az igazgatósági ülésen kifejtett álláspontjához

Porzolt-matiné április 1-én a Korzó-moziban, Leckék a házasságból. Helyárak 8, 4, 3, 2 korona.

híven azt indítványozta, hogy a közgyűlés az igazgatósági határozat hatálytalanságával helyezze vissza azonnal az állásába *Gallovich* Jenőt és részére folyósítsa visszatartott fizetését. A rendkívüli közgyűlés néhány szavazat ellenében elfogadta dr. *Balassa* indítványát. *Szabó* Gyula azt indítványozta, hogy szavazzon meg az egyesület *Gallovich* működése elismeréséül huszezer korona jutalmat és ezzel tegyék lehetővé a főtitkár szándékát, a DMKE-től való becsületes megváltását. *Wimmer* Fülöp pártolta az indítványt, annál is inkább, mert legfőbb ideje már, hogy ezt a kérdést véglegesen megoldják. Dr. *Balassa* Armin szerint ez a megoldás kivihetetlen, mert a fegyelmi vizsgálat eldöntése előtt tisztviselőjének nem szavazhat meg jutalmat az egyesület. *Ligeti* Jenő közvetítő indítványt tett, hogy a jutalom kérdésével ne legyen kénytelen ismét foglalkozni a DMKE. Azt javasolta, hogy arra az esetre, ha a fegyelmi vizsgálat *Gallovich* nézve kedvezően végződnék, a főtitkár minden külön határozat nélkül megkapja a huszezer korona végkielégítést. *Várossy* Gyula pártolta *Ligeti* indítványát, amelyet nagy többséggel elfogadott a közgyűlés. *Scossa* fellebbezését elutasították.

— **A Felsőközponi Gazdasági Egyesület székházát akar építeni.** Dr. *Fajka* Lajos törvényhatósági bizottsági tag, mint a Felsőközponi Gazdasági Egyesület elnöke, kérelmet terjesztett a város tanácsa elé, amelyben a Felsőközponon egy 543 négyszögölnyi városi földet, a vasuti állomás mellett pedig 300 négyszögöllet kér méltányos feltételek mellett átengedni. Az első helyre az egyesület székházát akarja felépíteni, a vasut mellé pedig egy raktárházat, ahová a gazdák terményeiket szállítanák be, továbbszállításra. A tanács keddi ülésén jóakarattal tárgyalta az ügyet és nem idegenkedik a telkek eladásától, csupán azt köti feltételül, hogy a háború után három éven belül fel kell építeni az épületeket.

— **Megváltozott az elősértés kilónkénti ára.** A hivatalos lap vasárnapi száma rendeletet közöl, amely szerint a 40 kilónál nehezebb, de legföljebb 50 kiló súlyú sertéseknek a hízó vagy állattartó részére történő eladásánál legföljebb 7 korona 50 fillérért lehet elősúly — kilónként követelni vagy fizetni.

— **A gázgyár körlevele és a fogyasztók.** A *Délmagyarország* ismertette elsőnek a gázgyár legújabb körleveleit, amelyben a gáz és áramszolgáltatás megszüntetésével fenyeget a légszuszgyár abban az esetben, ha a fogyasztók nem hajlandók már mostantól kezdve a fölemelt egységárakon fizetni a gázt és villanyáramot. A tanács keddi ülésén ezzel a kérdéssel foglalkozva a következő határozatot hozta: A szegedi légszuszgyár és villanytelep igazgatósága által a fogyasztó közönséghez intézett 1918 február 1-én kelt körlevélből tudomást szerzett a szab. kir. város tanácsa arról, hogy a szegedi világítási üzem igazgatósága ismét magasabb fogyasztási egységárak fizetésére hívja föl a város fogyasztó közönségét. Miután a körlevélhez csatolt áremelés elfogadási nyilatkozat aláírására azzal hivatik föl a közönség, hogy az aláírás elmaradását a vállalat olybá fogja tekinteni, hogy az illető fogyasztó a gáz vagy áram kiszolgáltatására nem reflektál: a fölhívásnak ez a módja igen alkalmas arra, hogy a világítási szerződés rendelkezései egyáltalán nem, vagy csak hiányosan ismert fogyasztó közönséget a nyilatkozat aláírására mintegy kényszerítse; ennél fogva szükségesnek tartja a tanács, hogy felfüggesztesse a fölhívást a fogyasztók közönség figyelmét arra, hogy a körlevélhez csatolt nyilatkozat aláírására nem köteles és hogy az aláírás elmaradása reá nézve ezidőszent semmiféle hátrányos jogkövetkezményekkel nem járhat s különösen nem lehet oka annak, hogy a vállalat ezen a címen a gáz vagy áram kiszolgáltatását megtagadhasa. Ha a gázgyárnak terhes az üzem továbbvitele, segíthet rajta: egyszerűen kezdje meg a tár-