

LEGUJABB.

BÉCS: Lichnowski hercegnek emlékiratai úgy Berlinben, mint a bécsi politikai körökben a legnagyobb szenzáció erejével hatottak. Bécsi politikai körökben azt hiszik, hogy az ellenséges külföldön ezt az esetet megfelelő módon ki fogják használni arra a célra, hogy bebizonyítsák, hogy Németországra hárul a felelősség a háború kitöréseért.

BERLIN: A német kormány azt az értesítést küldte Pétervárra, hogy a béke ratifikálása után az orosz miniszteriumokba német bizottságokat fognak kiküldeni, amelyeknek az lesz a feladatuk, hogy ellenőrizték a békeszerződésben megállapított kötelezettségek teljesítését.

GENF: Tokiói jelentés szerint a japán kormány március 16-ikán két hadosztályt behívott és a japán kikötőkben kihirdette az ostromállapotot.

BERLIN: A birodalmi gyűlés megkezdte a Daimler-ügy tárgyalását. Wrisberg tábornok, a hadügyminiszter helyettese kijelentette, hogy a stuttgarti ügyészség család kísérlete és hadiuzsora miatt indította meg az eljárást. A cég azt a levélét, amelyben azzal fenyegette meg a hadügyminiszteriumot, hogy korlátozni fogja az üzemet, az államügyészség a birodalmi főügyészhez tette át annak megvizsgálása végett, vajon van-e abban hazaárulás kísérlete. A cég által követelt árfokozás 50 százalékot tett ki.

BERN: Pétervári jelentés szerint a bolsevik vezérek a kormánynak újabb áthelyezése mellett foglaltak állást, még pedig Moszkvából Nisni-Novgorodba vagy Pernbe.

BERLIN: A Wolff-ügynökség jelenti 20-ikán este: A harctereken nincs ujság. Verdun előtt is a tűzérési harc hevesége az esős és ködös időjárás mellett csökkent.

A király látogatása az olasz fronton.

BÉCS, március 20. Őfelsége báró Arz vezérkari főnök és rendes katonai kíséretében a délnyugati harctérre utazott vasárnap délután, ahonnan ma tért vissza Badenbe. Őfelsége több parancsnokságot, számos csapatot és intézetet megtekintett a veneziai tartományban és Déltirolban. A fronton jelentkező őfelségénél Miksa főherceg, aki a délnyugati harctéren egy parancsnokság élén áll.

Bizalmas vita a birodalmi gyűlésen Hollandia miatt.

BERLIN, március 20. A birodalmi gyűlés főbizottságában Erzberger képviselő felvilágosítást kért arra nézve, hogy a birodalmi gyűlés mit szándékozik tenni az antantnak Hollandiára gyakorolt nyomásával szemben. Az elnök javaslatára ezt a vitát, amelynek során Busche államtitkár felvilágosítást adott, bizalmasnak jelentették ki.

VILLAMOS

testmelegítő
(Thermotor) néhány
darab érkezett!

Kapható **PONYÓ BOM** világítási vállalatánál
Kölcsey-utca 4. sz.

SCHATZ M. FIAI

URI SZABÓ ÜZLETE

Telefon 818.

Kölcsey-utca 4.

Szeged nem kívánja az összeférhetetlenségi törvény megváltoztatását.

(Saját tudósítónktól.) A márciusi közgyűlés tárgyalta Wimmer Fülöpnek és társainak az összeférhetetlenségi törvény megváltoztatása iránt beadott indítványát. Az indítvány tudvalevőleg azt kéri, mondja ki a törvényhatóság, hogy tekintettel az időközben minden irányban megváltozott viszonyokra, a fennálló összeférhetlenségi törvényt: hazánk politikai életére nézve károsnak tartja és felír a miniszterelnökhöz, a választási törvényt előkészítő igazságügyi miniszterhez és az országgyűléshez e törvénynek a mai viszonyokhoz mért megváltoztatása iránt, lehetőleg még most a megalkotandó választási törvénnyel kapcsolatosan. Kimondja egyúttal a törvényhatóság, hogy határozatát hozzájárulás és hasonló szellemű felirat elküldése végett megküldi a többi törvényhatóságoknak is. A tanács az indítványt tudvalevőleg *pártoló javaslattal* terjesztette a közgyűlés elé.

Wimmer Fülöp: Miután a főjegyző ur nem ismertette az indítvány indokolását, ő fogja ezt megtenni. A közgazdasági élet mindig nagyobb teret követel magának. A mai idők megmutatták, hogy állami életünknek ugyyszólván gerince a közgazdaság, az ipar és a kereskedelem. És mégis mit látunk? Azt, hogy az összeférhetlenségi törvény értelmében a gazda szabadon eladhatja termését az államnak, az iparos és kereskedő azonban nem, mert akkor már nem választható meg képviselőnek, hiszen megátalítja ezt az összeférhetlenségi törvényt. Hogy ezzel az indítvánnyal éppen a városi törvényhatóság elé jön, onnan van, mert hiszen a városok lakosságának, leszámítva a közhivatalnok és lateiner osztályt, valamint az ügyvédeket, orvosokat, zömét az iparos- és kereskedőosztály képezi. Városi érdek tehát, hogy a kereskedőket és iparosokat ne lehessen kirekeszteni a törvényhozásból. O maga is mellette van azonban annak, hogy minden iparos és kereskedő állammal kötött szerződése összeférhetlenségi bizottság elé kerüljön. Így igazán nem fogja a korrupciót növelni az összeférhetlenségi törvény módosítása, sőt inkább kiküszöböli azt. Utal arra, hogy a német főrendiházba egy új törvény szerint tekintélyes tagságot biztosítanak az iparnak és kereskedelemnek. Kéri indítványa elnyújtását.

Dr. Kormányos Benő szerint az indítvány osztályvezetőket képvisel, bár megengedi, hogy a legnemesebb intenciókból készült. Téved az indítványozó abban, hogy az iparos és kereskedő nem lehet a parlament tagja. Igaz, hogy az állammal, hevesebben kormánnyal szerződéses viszonyban levő nagyiparos és város nem lehet a parlament tagja, de az iparosok és kereskedők, különösen kisiparosok és kiskereskedők tízezrei lehetnek képviselők. Tiszteli azt az ambíciót, hogy a városok és nagykereskedők is képviselők akarnak lenni, azonban a mai rendszer helyesebb. A képviselői tisztség mindenkor a legteljesebb függetlenséget követelte a kormánnyal szemben, már pedig hogy lehet független az, akinek esetleg millió szállítási függnek a kormánytól? Indítványozza, a közgyűlés térjen napirendre az indítvány fölött.

Dr. Balassa Armin is mellette van annak, hogy az összeférhetlenségi törvényt meg kell változtatni. Csak éppen nem úgy, ahogyan azt az indítvány akarja. Ezzel a kérdéssel egyébként már foglalkozik az ország politikai intézősége. Az indítvány indokolásában lényeges tévedések vannak. Ugyanis csak az a kereskedő és iparos nem lehet képviselő, aki az állammal hosszabb időre szóló szerződéses viszonyban van. Egy évre szóló szállítási szerződést akármelyik képviselő köthet, a mai törvény mellett is. Azt azonban senki sem kívánhatja komolyan, hogy a parlamentbe kerülhessenek városok és nagykereskedők évekre szóló szállítási szerződések mellett. Ez azt jelentené, hogy ezek a kép-

viselők örökös és föltétlen hívei lennének a kormánynak. Kérdi, ki hinne a választójogi törvénynek, ha azt látná, hogy előre is a tőke és nagyipar kezébe játszanak minden hatalmat. Bizonyos, hogy Szegednek meg kell gondolnia, elfogadhatja-e ezt a „panamisztikus” karakterű indítványt, vagy sem?

Dr. Becsey Károly: Az összeférhetlenség kérdését néhány szóval el lehet intézni. Nem lehet képviselő az, aki anyagi érdekelt-ségben van a kormánnyal. Nem lehet, mert nem képviselheti szabadon, függetlenül választóit, akik pedig nem önös érdekért küldik be a parlamentbe. Megszégyenítő helyzetbe hozná az egész Szegedet, hogy amikor a választójogi törvénnyel meg akarjuk tisztítani közéletünket, akkor éppen Szeged akar erre lehetőséget nyitni. Holott az összeférhetlenségi törvényt nem lazítani, hanem inkább szigorítani kellene. Fölolvassa az összeférhetlenségi törvényt, amelynek értelmében igenis minden kereskedő és iparos tagja lehet a parlamentnek, ha nem szerződéses szállítója az államnak. Wimmer erősen megteveszti az iparosokat, amikor azt igyekszik bebizonyítani, hogy kereskedő és iparos nem lehet tagja a parlamentnek. Dehogy nem lehet, csak ne legyen függő viszonyban a kormánnyal szemben. Az indítványt nem fogadja el.

Dr. Tonelli Sándor hatásosan érvel az indítvány mellett. Nem volt soha szerződéses viszonyban az állammal, nem is lesz, hihetőleg, teljesen objektív tehát az ítélete. Furesá-nak találja, hogy az indítvány ellen, amely a jogászoktól akarja némileg megtisztítani a törvényhozást, éppen a jogászvilág három képviselője szólal fel. Kérdi, ki lehet-e rekeszteni az alkotmányos életből egyetlen társadalmi osztályt is, különösen most, amikor demokratikus jelszavaktól hangos az ország. Tulságos nagy mértékben ültek eddig a parlamentben a jogászok, és közgazdasági életünk ezt sajnosan érzi is. Nem lehet tűrni, hogy egy osztályra sárga pecsétessenek, csak azért, mert az állammal összeköttetésben áll. Téves az az állítás, hogy az iparosok és kereskedők csekély részét szorítja ki a parlamentből a mai helyzet. A három milliárdos ipari termelésnek több mint fele nem juthat be a képviselőházba. Az az állítás sem állhat meg, hogy az a nagyiparos, aki szállít az államnak, a kormánnyal mint képviselő függő helyzetben lesz. Hiszen a szerződések 3—5 évre szólnak. Utal végül arra, hogy az összeférhetlenségi törvény a termelés természeténél fogva nem sújtja olyan érzékenyen a gazdákat, mint a kereskedőket és iparosokat. Hozzájárul a tanács javaslatához.

Wimmer Fülöp még a zárzó jogán szólalt föl. Igaza van Becseynek, hogy a parlament kezéből ki kell venni az összeférhetlenségi bíráskodást és egy független bíróság körébe kell utalni. Ő a megszorításokhoz hozzájárul, csak azt ellenzi, hogy egy nagy társadalmi osztály teljesen ki legyen zárva a törvényhozásból. Ne azt nézzék, hogy ezt az indítványt Wimmer adta be, hanem az igazságot. Kéri a közgyűlést, fogadja el indítványát.

A közgyűlés 37 szóval 34 ellenében napirendre tért az indítvány fölött.

Barta Ágoston

fogműterme

Kigyó-utca 1.

Telefon 13—64.

