

pellálják mezőgazdasági gépek kiszolgáltatása tárgyában. *Mezőssy Béla* tájékoztató felvilágosítását a Ház tudomásul vette.

Végül *Fényes László* interpellációja következett *Bródy Sándor* betiltott darabja ügyében. *Fényes* interpellációjáról és annak eredményéről más helyen számolunk be. — Az ülés negyedtizenegykor véget ért.

Szegeden nem szeretik a papírszövetet.

(Saját tudósítónktól.) Ránk nehezedtek a téli gondok. Más években ilyenkor sötétlő arcra adtuk le rendeléseinket a fa- és szénkereskedőnél és elkéservedve kerestük föl régi, hű szabónk és hűtlen lábbelikészítő mestereinket. Azóta nagyot fordult a világ; azóta megváltozott az életünk és megváltozott minden benne. Mielőtt elborult szívvel bármi rendeltést eszközölnénk, meg kell érdeklődnünk azt, hogy vajon van-e belőle. Hogy a tűzanyagokkal hogy állunk, nem kell bővebben ismertetnünk most; a tűzanyagbeszerzések körüli intézkedéseket ismerik már a *Delmagyarország* olvasói. Most csak a férfi-ruházkodás körüli gondok által fölvetett kérdésekre óhajtunk felelni az alábbi nyilatkozatokkal, amelyekben az van elmondva: lesz-e ruhanemű az idén, milyen van, mennyi a raktáron levő szövetárú és végül, mire számíthatunk a lábbeli terén?

A *Holtzer S.* fia cégétől *László Jakab* üzletvezető nyilatkozott. Ezeket mondta:

— Szövetekben Szeged nagyon rossz áll. Van ugyan néhány szabó, akik szép rakta-rt szereztek be, de ezenfelül aztán nincs semmi. Például a mi szép rakta-funkat éppen most rekviráltuk el a központ. Szövetet ezidő-szerint nagybárra csak kéz alatt lehet vásárolni ügynököktől, akik messzi provinciákról hozzák be ide az árut, természetesen me-regdrága áron. A szövetárakról keveset mondhatok. Nálunk már 80 koronáért igen szép szövet kapható, de az általános méterár 150—160 korona.

— A szövethiányon a papírszövettel próbálnak segíteni. Ez azonban alig van elterjedve Szegeden. Az ára 14—40 korona között váltakozik, azonban az olcsóság sem gyakorol valami tulságos vonzóerőt: körül-belül csak mintának veszik. Pedig Ausztriából kizárólag papírárut kapunk és ezek minőségileg elég jók, különösen bélésekben. — Nagy baj, hogy még nincs kipróbálva s így a közönség tájékoztatlan a papírszövetek minémisége felől.

A Szabóipari Szövetkezettől *Vékes Bertalan* nyilatkozott. Ezeket mondta:

— Semmink nincsen. A szövetek teljesen ki vannak fogyva és nem kapunk semmi pénzért árukat, ugyannyira, hogy a szövetkezet gyári üzeme öt hónap óta áll. Reményünk sincs arra, hogy közelesen be tudunk szerezni árukat. A szabóiparosoknál nagybárra régi ruhák szerepelnek. Csak azok a szabók csinálnak új ruhákat, akiknek raktáraik vannak, vagy ha a fél maga viszi a szövetet. A papírszövettől idegenkednek még maguk a szabók is. Nem akarják, hogy a közönség esetleg becsapottnak érezze magát. Ezért az eredményeket várják.

Menning Mihály, az Első Szegedi Cipő, Csizma és Papucstermelő Szövetkezet elnöke a cipőipar helyzetéről így nyilatkozott:

— Az utóbbi időben nagy volt az anyaghiány. Legutóbb például két hétig állt géplüzemünk, de most már megindultak az anyagszállítások. Szegedre kétszer, háromszor olyan mennyiségű anyag jött, mint ezt az időt megelőzőleg 3—4 hónap alatt.

Eddig tartanak a nyilatkozatok. A lábbelik árára vonatkozóan már nem tudott nyilatkozni *Menning Mihály* s így azt nekünk kell megtenni helyette. Szegeden egy pár finom ur cipő ma 180—200 korona, ha pedig lakk, 250. Tudniillik a cipőárak valaha makszimálva voltak. Valaha. Régen. Talán igaz sem volt.

Bródy darabjának betiltását visszavonták.

— *Fényes László* interpellációja. —

(Budapesti tudósítónk telefonjelentése.)

A képviselőház szerdai ülésének legvégén *Fényes László* interpellált *Bródy Sándor* „A szerető” című darabjának betiltása miatt.

Fényes elmondotta, hogy a darab meséje arról szól, hogy egy alispán leánya beleszeret egy grófba, aki nem veszi el, ezért a leány lelövi a gróft. Felvetődött a darab betiltása előtt és különösen annak betiltása után az a hír, hogy a darab egy bécsi közismert tragédia eseményeiből szövődött. De ha így volna, akkor sem lett volna szabad a darabot betiltani. *Fényes* ezután a következő interpellációt intézte *Ugron Gábor* belügyminiszterhez:

1. Betiltatott-e jogerős hatállyal *Bródy Sándor* író „A szerető” című szindarabjának színpadi előadása?

2. Ha betiltatott, úgy hajlandó-e ismertetni a miniszter ur a betiltás indokait és megjelölni akár a kézirat lapszáma, akár sorai megjelölésével azokat a passzusokat, amelyek a szindarabban netalán a hadviselés érdekeit sértenék?

3. Ha ilyen passzusra nem tud rámutatni a belügyi magyar királyi miniszter ur, a sajtószabadság szellemével és a sajtótörvény szentesített rendelkezéseivel összeegyeztethetőnek tartja-e ezt a rendelkezést?

4. Hajlandó-e a betiltást visszavonni és törvényjavaslatot előterjeszteni, hogy a színi előadások a jövőben intézményesen biztosíttassanak?

Ugron Gábor válaszában a következőket mondotta:

— Minthogy a darabban azok a szempontok, amelyek miatt betiltatott, figyelembe vétettek és a darab kifogásolt részeit módosították, a darab előadását megengedték. Az ábrázoló előadás szabad terjesztését úgy, mint a gondolat szabadságát maga is pártolja, de törvényjavaslat előterjesztésére nincs szükség.

A Ház és *Fényes László* is a választ tudomásul vette.

Bródy Sándor „A szerető” című darabjának betiltása írói és politikai körökben nagy hullámokat vert föl. Az ügygel foglalkozott

az Országos Színészegyesület közgyűlése is, amely tiltakozását fejezte ki. *Fényes László* interpellációja kapesán a Házban is napirendre került *Sándor László* főkapitánynak szöve-ziót keltett végzése, amellyel a darabot be-tiltotta.

A főkapitány a betiltást elrendelő határozatában arra hivatkozik, hogy a darab nyilvános előadása esetén alkalmas arra, hogy egy velünk szövetséges viszonyban álló uralkodóháznak, illetőleg az uralkodóház egyik tagjának tekintélyét a nyilvánosság előtt lé-szállítsa; az uralkodóház jóhírnevét kedve-zőtlen világításba helyezze és ezen nyilván-való sérelem következményeképpen a hadvi-selés érdekeit is veszélyeztesse. A darab ugyanis, egy velünk szövetséges viszonyban levő uralkodócsalád egyes tagjait, ezeknek in-tim családi életét helyezte a cselekmény elő-terébe.

Beöthy László, a Magyar Színház igaz-gatója délelőtt megjelent a belügyminiszte-rumban és átnyújtotta fölebbezését a főkapi-tány betiltó rendelete ellen.

A Meinx-pör tárgyalása.

(Saját tudósítónktól.) Szerdán a pör anyagán kívül eső érdekességgel szolgált a Meinx-ügy tárgyalása. Dr. *Zsifkovics József* százados-hadbíró, mint tanút hallgatta ki a hadbíróság *Zsifkovics* nacionaléjának meg-állapítása után kijelentette, hogy mint ma-gyar állampolgár és honvédtiszt, csakis ma-gyarul hajlandó felelni a fölített kérdésekre. És minden kapacitálás ellenére is megmaradt elhatározása mellett; tolmácsot kellett keríteni, akinek segítségével aztán megtörtént a kihallgatás. Mindössze annyi történt, hogy a tanu gyakran kénytelen volt német nyelven kiigazítani a tolmács botlásait.

A tárgyalás megnyitása után *Stössinger* Benó tárgyalásvezető jelentette, hogy a szer-dára beidézett tanukat a hadbíróság a detek-tivekkel egyidejűleg kívánta kihallgatni és

URÁNIA

Telefon: 872.

Csütörtökön
október 25-én

Gunnar Tolnäss

a rendkívül népszerű dán művész fellépésével.

Costa Negra

kalandor dráma 4 felvonásban.

Izgalmas és különleges film-attrakció.

Előadások d. u. 6 fél 8 és 9 órakor. Jegyek előreválthatók délután 4 óráig kezdve.

Vasárnap délelőtt 11 órakor lesz a
SZEGEDI UJSÁGÍRÓK MATINÉJA
a Korzó-Moziban,

BARRISON GERTRUD táncművésznő és
NEUFELD GRÉTE zongoraművésznő
közreműködésével. Helyárak: 4, 3 és 2 K.