mindenki, aki vásárlási jogosultság nélkül vesz és az is, aki akár maximális áron, — de még inkább ha a maximális áron felül, — másnak ad el, mint a Haditermény R. T.-nak illetve bizományosainak és albizományosainak. Ha az ily kihágásokból kifolyólag az elsőfoku kihágási bíróság fel is menti a terhelteket, kétségtelen, hogy felebbezés esetén büntetésben részesülnek.

Uj választó kerületek Szegeden.

Az uj választási törvény tervezetének elkészitése körül a bizottsági tárgyalások a képviselőházban erősen folynak. Most kell gondoskodni arról, hogy az egyes törvényhatóságok igényeiket eljuttassák oda, ahol ezen kérdéssel foglalkoznak. Miként értesülünk, dr. *Kószó* István országgyülési képviselő javaslatot terjesztett be arra nézve, hogy miként történjék Szegeden a választó kerületek beosztása.

Kószó István országgyülési képviselő alternativ beosztási tervezetet készitett és pedig javaslatba hozta, hogy Szeged városa *hat, vagy öt, de legalább négy országgyülési képviselőt küldjön* arra való tekintettel, hogy a legutóbbi összeirás szerint 13.279 választója van Szeged városának és ezek száma bizonyosan szaporodni fog, ha a háboru megszünik és különösen akkor, midőn a Tisza-féle választói jogosultságot jelentékenyen kiterjesztik.

Véleménye szerint, ha hat választó kerület lenne, az esetben a következő kerületbeosztás lenne helyes:

I. Első választó kerület lenne a Tisza Lajos-körúton belüli rész a Dugonics-tér és Somogyi-utca által határolt terület Ujszegeddel együtt, a mostani első körzet, ahol ma van 1582 választó.

II. Második választó kerület lenne a két körut között a II. közigazgatási kerület és a III. közigazgatási kerületnek a Kalvaria-utcáig terjedő része, a mostani első kerület 2. és 3. körzete, ahol ma van 1982 választó.

III. Harmadik választó kerület lenne a mostani III. közigazgatási kerületnek a Kálvaria-utcától az Erzsébet-rakpart és Bánomkertsor által határolt része, igy a Tisza Lajos-körut, Dugonics-tér és Somogyi-utca által határolt része, vagyis az I. kerület 4 körzete, 1082 választó.

IV. Negyedik választó kerület lenne a mostani IV. közigazgatási kerület és a VIII. közigazgatási kerület, Felsőtanya együtt, 1820 választó.

V. Ötödik választó kerület lenne az V. közigazgatási kerületnek a Pacsirta-utca, Kossuth Lajos-sugárut, Londoni-körut által határolt része, igy a VI. közigazgatási kerület, 2313 választó.

VI. Hatodik választó kerület lenne a VII. közigazgatási kerület a város körüli feketeföldekkel és a IX—a és IX—b kerület (Alsótanya), 3368 választó.

Ha öt választó kerület lenne, az esetben az itt tervezett I. kerület a Tisza Lajos-körúton belüli részből és Ujszegedből, a II. kerület az itt tervezett II. és III. választó kerület egyesitéséből állana elő, tehát a két körut közötti terület képezne egy választó kerületet, vagyis a II. választó kerületet. A többi kerületek megmaradnának érintetlenül.

Ha négy választó kerület lenne, az esetben az I. kerület lenne a Tisza Lajos-körut által határolt rész és Ujszeged; 1800 választóval; a 2. kerület a kis és nagy körut közötti része, 3064 választóval; a 3. kerület lenne a mostani IV. közigazgatási kerület, vagyis Felsőváros az V. közigazgatási kerület, Rókus és a VIII. közigazgatási kerület, Felsőtanya, 3344 választóval; a 4. kerület lenne a VI. közigazgatási kerület, Külpalánk, a VII. közigazgatási kerület Alsóváros és a IX. közigazgatási kerület Alsótanya, 4704 választóval.

Miután egyik főfeladat az a választói törvény megalkotásánál, hogy a magyarság túlsulya biztositva legyen, tehát az ilyen színmagyar kerületben feltétlenül szükséges a kerületek szaporitása és ezzel szemben a nemzetiségi kerületek összevonása és megnagyobbitása elengedhetetlen követelés. Képtelenség volt eddig is az egyes nemzetiségi vidékeken a 3—400 választóból álló kerület fentartása, mely kerületek választóinak száma a két- vagy háromszoros emelkedés mellett is még nagyon alatta marad a szegedi kerületek választói számának

Tagadhatatlan, hogy az őstermeléssel foglalkozó választókból álló kerületek aránytalanul több választót számlálnak, mint az iparos, kereskedő és hivatalnokokból álló kerületek, de ez nem baj, mert az őstermelőket nehezebb összehozni a választások alkalmával, mint az iparost, kereskedőt és hivatalnokot. Ugyanis a tapasztalat azt mutatja, hogy az őstermelők közönyösebbek a választások iránt, mint a más foglalkozásu emberek.

A kormány mindenesetre meg fogja kérdezni dr. *Kelemen* Béla főispánt a kerületi beosztások tárgyában és bizonyára ez fog döntő befolyással lenni arra nézve, hogy hány kerület lesz.

Csalással és okirathamisitással vádolt főszolgabiró sajtópöre Szegeden.

(Saját tudósitónktól.) A szegedi itélőtábla *Ringhoffer*-tanácsa nagyon érdekes sajtóüggyel foglalkozott kedden délelőtt. A vádlott *Mayor* József ujvidéki ujságiró, az „Ujvidéki Hirlap" főszerkesztője volt, aki az Ujvidéki Hirlap 1916. augusztus 4-iki számában *Óriási lisztpanama Bácsmegyében* cimmel országszerte nagy feltünést keltett cikkben tette szóvá azokat a nagyszabásu visszaéléseket, amelyeket egy szervezett bünszövetkezet hatósági személyekkel összejátszva, rendszeresen követett el, amikor nagymennyiségü lisztet csempészett Ausztriába és Horvátországba. Nagyszabásu lisztpanama, hivatali visszaélések, közhivatalnokok megvesztegetése, közokirathamisitások, a hadiszállitások körüli nagymérvü visszaélések, zár alá vett lisztkészletek elsikkasztása, hamisitott jegyzékek és szállitási igazolványok és hasonló sötét bünök terhelték a bünszövetkezet tagjainak lelkiismeretét. A bünfészek a kulai járásban volt, ahol a legeredményesebb sikerrel követhették el büncselekményeiket.

A nagy szenzációt keltett cikk hiven és minden szinezés nélkül ugyszólván egész terjedelmében ismertette dr. *Földes* Imrének, az ujvidéki határrendőrkapitányság palánkai kirendeltsége vezetőjének, aki az ügyben a nyomozást lefolytatta, jelentését és igy természetesen hasábokon keresztül foglalkozott dr. *Buday* Pál szereplésével, amelyről dr. Földes Imre összefoglaló jelentésében többek közt azt állapitotta meg, hogy dr. Buday Pál főszolgabiró a szállitási igazolványok jegyzékébe utólagosan valótlan adatokat irt be, továbbá, hogy kiállitott több egyszámu igazolványt és több különböző névre szóló és mégis azonos számu igazolványt és hogy Buday főszolgabiró beismerte, hogy ő személyesen állitotta ki ezeket az igazolványokat, minden különlegesebb elbirálás nélkül. Ezek az igazolványok nem egyeztek a főszolgabiró által vezetett jegyzékkel. Sefcsik igazolványainál uj lapok voltak a jegyzékhez füzve. Sefcsik ezekről beismerte, hogy a lisztet később vette, mint amikorról az igazolványok ki voltak állitva. Dr. Földes megállapitotta a földmivelési minisztertől bekért és az Országos Gazdasági Bizottsághoz félhavonként beküldendő jegyzékekből, hogy Buday főbiró csak augusztus első és második, szeptember első és december első feléről küldött másolatot, noha azt félhavonként tartozott volna megtenni.

Ezekben a másolatokban a betoldozott uj ivek nem szerepeltek. A betoldott iveken szerepelt adatok valótlanok voltak. Az egész jegyzék hibás és valótlan adatokat tartalmaz és nem számithat semmiféle hitelességre, — állapitotta meg lesujtó jelentésében dr. Földes. Buday oly időben állitott ki tengeri darára igazolványt, amikor az tiltva volt és a mikor erre már az alispán is figyelmeztette és igy többé jóhiszemüségére nem hivatkozhatott.

Dr. Buday Pál a cikk miatt természetesen sajtópört inditott Mayor ellen, akit az ujvidéki törvényszék a május 24-én megtartott főtárgyaláson a sajtó utján elkövetett rágalmazás és becsületsértés vádja és következményei alól fölmentett. Az itélet indokolása kifejtette, hogy a biróság ténykép megállapitotta, hogy a vádlott az iratok közléséhez a főtárgyalási elnök engedélyét kikérte, aki azt meg is adta, hogy a vádlott az iratokat teljesen hiv szellemben és kiszinezés nélkül közölte és igy az 1914. évi XIV. törvénycikk 44. §-a értelmében felelősségre sem vonható. Minthogy vádlottat a biróság már ennek alapján felmentette, a biróság nem ment bele a valódiság bizonyitásába.

A közvádló felebbezésére került az ügy a szegedi tábla Ringhofer-tanácsa elé. A tárgyaláson Mayor azzal védekezett, tudomására jutott, hogy Bácsmegyében egy bünszövetkezet hónapokon keresztül rendszeresen üzi Ausztriába és Horvátországba a liszt, tengeri, rozs és árpa csempészését. Hamisitott szállitási igazolványokkal, közhivatalnokok megvesztegetésével és egyéb bünök árán óriási mennyiségü lisztet csempésztek ki. Érdeklődni kezdett, hogy miképen lehetséges ezeknek a visszaéléseknek hónapokon át való büntetlen elkövetése és ekkor megtudta, hogy a bünszövetkezet tagjai ellen három ügyészség: az ujvidéki, zombori és a mitrovicai ezek miatt bünügyi vizsgálatot folytat.

Felkereste erre a törvényszék elnökét, a kit azonban nem talált hivatalában és igy megkérte a főtárgyalási elnököt, hogy engedjen bepillantást a már főtárgyalásra kész bünügy irataiba és engedje annak ismertetését. Az engedélyt meg is kapta. Az iratok megdöbbentő visszaéléseket fedtek fel. Közérdekből cselekedett tehát, amikor ezeket az iratokat, azoknak többekre sulyosan kompromittáló tartalmát *hiv szellemben és szinezés nélkül* leközölte. Nem kellett zsurnalisztikai szinezés. A szövetkezet tagjai olyan szinesen dolgoztak, hogy rikitóbban a legélénkebb fantáziával sem lehetett volna. Miután az 1914.-évi XIV. törvénycikk 44. §-a pedig kétséget kizárólag és félreérthetlenül mentesiti a cikkirót minden felelősség alól, ha a biróság nyilvános iratait hiv szellemben közli s minthogy erre illetékes elnöki engedélye volt, az iratokat hiv szellemben közölte, ellene bünvádi eljárásnak nincs helye. Kérte ez alapon való fölmentését.

A tábla rövid tanácskozás után a törvényszék itéletét indokainál fogva *helybenhagyta.*

Legolcsóbb beszerzési forrás!
Iskolahegedükben, valamint az összes hangszerekben és alkatrészekben
Babós Sándor hangszerkészitő SZEGED.
Iskola utca—8. Szolid árak.

Superiör prima K 17.—
Caramella K 18.—
Kapható **Bokornál** Valéria-tér.