

Az ármegállapító bizottság nem tud árat javasolni a fára.

(Saját tudósítónktól.) A faárak új megállapítása ügyében kedden délután dr. Somogyi Szilveszter polgármester elnöklésével értekezlet volt a városházán az érdekeltek fakeskedők és az ármegállapító bizottság tagjainak bevonásával. Az értekezletet tudvalevőleg az tette szükségessé, hogy a legutóbbi javaslatba hozott és már ki is hirdetett árakat a polgármester visszavonta.

Balogh Károly jelentette, hogy érdeklődött a nagyobb magyarországi városokban a faárak iránt. Fölolvassa az érdeklődésekre érkezett távirati válaszokat. Temesvárott egy méterről fa ára minőség szerint 142—148, Debrecenben 160, Kassán a saját erdőgazdaságából 120, a kereskedelmi forgalomban pedig 160 korona egy méterről fa. Győrött csak súlymértékre adnak fát s az árak a következők: hasábban, mázsánként 9 korona 50 fillér, négy darabra fűrészelve 10 korona, aprítva 10 korona 70 fillér. Ha a vevő maga szállítja a fát, 50 fillérrel olcsóbb mázsánként. Egy méterről fa ezek szerint 171 korona, fölfűrészelve 180 korona és fölaprítva 201 korona 50 fillér házhoz szállítással együtt. Azt hiszem — mondta ezután Balogh Károly — ezekben a városokban azért olcsóbb a fa, mert közelebb fekszenek a termelőtelepekhez. Szegeden így alakul a helyzet: Egy vagon fa ára a termelőtelepen átvéve 750 korona, fuvar 110, beszállítás 90, kövezetvám 4, kirakás, kiölés 11 korona. Egy vagon fa így 965 koronájába van a kereskedőnek. Szükségesnek tartja azonban megjegyezni, hogy 750 koronás fát csak rekompenzációval lehet kapni. Hozzá kell ezenkívül számítani a hiányt is a fához; egy vagon fából átlag három százalék hiányzik az átvételnél.

Dr. Somogyi Szilveszter: Hány öl fát lehet kapni egy vagonból?

Kaufmann fakeskedő: A mai fából öt öl fánál többet kirakni nem lehet.

Somogyi Szilveszter: Hogy tudja akkor Temesvár mégis ily olcsón adni a fát?

Milkó Henrik: Temesvárhoz közel vannak a termelőtelepek, nincs szállítás.

Balogh Károly szükségesnek tartja megjegyezni még, hogy megbízható helyről nyert értesülései szerint a hadsereg faszükséglete 40.000 vagon. Ha ezt nem sikerül a termelőtelepek készletéből biztosítani, lefoglalják az összes fakészleteket.

Szász Ernő azt hiszi, azok a városok, amelyek olcsó áron adhatják a fát, nagy készletekkel rendelkezhetnek régi termelésű fából. A szegedi helyzetben az lenne a legmél-

tányosabb eljárás, ha a régi kötésekre, amit a kötvények bemutatásával igazolnának külön makszimális árat állapítanának meg és az új kötésekre szintén — méltányos más árat, amely megfelel a kiadásoknak.

Kaufmann fakeskedő: Az a nagy baj, hogy a régi kötések nem szállítják. Ezért van az, hogy Szabadkán szintén 15 korona egy mázsa fa.

Somogyi Szilveszter: De mért menjünk mindig a legdrágább város után?

Fölkiáltások: Mert úgy Szabadka, mint Hódmezővásárhely és a többi közelfekvő város bármennyiért átvesszi a fát s így ha Szegeden olcsóbb lesz, nem lesz majd fa.

Szász Ernő azt kérdi, nem találják az ő proposícióját méltányosnak? Hiszen az nem lesz jogtalanság a kereskedőkön.

Widekker Pál okmányokkal igazolja, hogy neki egy vagon fa 1040 koronájába van. A régi kötések nem szállítják a sokféle makszimális ár pedig zavarokra adna alkalmat.

Abraham Mátyás: Arra kérem az urakat, gondoljanak a szegény népre is. Hagyják lélekzethez jutni a népet és ne igyekezzenek utolsó fillérjét is kipréselni. Egy kis méltányosságot is kérek.

Szász Ernő: Az olcsó fát átveheti a város a kereskedőtől a szegény nép ellátására. A szegény nép kapjon olcsó fát és a gazdag fizesse meg.

Somogyi Szilveszter: Sajnos, a dolog megfordítva történt s nem így ahogy igazságos lenne. A gazdagok már nagyrészt ellátták magukat olcsó fával s így a drága marad a szegénynek.

Az értekezlet ezzel határozat nélkül véget ért. Kérdéssel fordultunk dr. Somogyi Szilveszter polgármesterhez, hogy mi lesz ezek szerint a fa ára? A polgármester így válaszolt:

— Ezt egyelőre nem tudom megmondani. Majd gondolkodom a halottak fölött és mindent jól átgondolva fogok határozni. Egy bizonyos és pedig, hogy nagy szerencsétlenség a városra nézve a körülfekvő városok bőkezűsége. Ha azok nem adnának meg minden árat a fáért, jelentékenyen megváltozna a helyzetünk.

Sajnos, az ármegállapító bizottság egyetlen tagja sem tudott megfelelő javaslattal szolgálni. Ez az intézmény nagyon hamar lejárja magát, hitelét már-már teljesen elveszti.

kémlésért 80 fillért kap. Pedig sokkal fontosabb, hogy élve el ne temessenek senkit, minthogy 6 ló huzza ki a temetőbe. Ezt az intézkedést meg kell változtatni, legalább 5 korona legyen egy halottkémlés.

Dr. Turchányi Imre főorvos szerint, el-érkezett az utolsó óra, hogy a tanyai orvosok helyzetén könnyítsenek. Elfogadja Löw Immanuel javaslatát, de a halottkémlést az orvosi látogatás díjával kell honorálni. Az orvosi fuvarátalány fölemelését is kéri és pedig 1800 koronára. Elég, ha az orvos a fuvarra 1200 koronát ráfizet évenként.

Dr. Goldschmidt György inti a közegészségügyi bizottságot, nehogy elriasszák a tanyai közönséget a túlságosan magas díjakkal attól, hogy betegségében orvoshoz forduljon. Egyebekben pedig különbséget akar tenni az orvosi díjazások között a látogatási távolság arányában.

Dr. Szalay József: Ki méri azt meg, hogy milyen távolságban van a hely az orvos lakásától.

Dr. Baneth Samu azt mondja, magasabb taksa mellett kevesebb lesz az orvos látogatója. Mérőruddal nem lehet kimérni a távolságot, de ki lehet mondani, hogy azon az esküdségen, melyen az orvos lakik, 10 korona a látogatás díja, de a másikon már 12. A halottkémlést illetőleg megjegyzi, tanyán megtörténik, hogy a halottat az orvos lakására viszik temetés alkalmával. Ilyen esetben a halottkémlés 6 koronával meg van fizetve.

Dr. Krausz József: Örömmel veszi tudomásul, hogy végre intézkednek a tanyai orvosok érdekében is. Üdvözlő és melegen támogatja Löw Immanuel javaslatát. A különféle díjszabások azonban veszedelmesek, mert csak komplikálják az ügyet. A halottkémlésre vonatkozólag hozzájárul a Baneth által mondottakhoz.

Dr. Szalay József azt ajánlja figyelembe az egészségügyi bizottságnak, hogy a 7 éven aluli gyermekekre vonatkozólag törvény intézkedik, hogy csak fele díjat fizessenek. Ezt így megváltoztatni nem lehet.

A bizottság hosszas vita után végül is elhatározta, hogy Löw Immanuel javaslatát fogadja el az orvosi díjazásokra vonatkozólag. Ezenfelül kimondta a bizottság, hogy a halottkémlést 12 koronával díjazza — abban az esetben azonban, ha a halottat az orvos lakására szállítják, csak 6 koronával. Ez az utóbbi megállapítás a város belterületére is érvényre bír. Javasolja mindezekon felül a bizottság, hogy a tanyai orvosok fuvarátalányát évi 1800 koronára emeljük föl.

A szülésznek ügyében elhatározta a bizottság, javasolni fogja, hogy a szülésznek kötelezzék a gyermekágy befejezéséig ápolni az anyát és gyermeket és ezért a nyolc napért a szülésznek legalább husz koronát kap. A szegényektől semmi díjazás nem követelhető. Ha a szülész a kerületi orvos megelégedését kiérdemli a gyermek körüli eljárásával, az orvos nyugtájára esetenként külön 10—15 koronás ösztöndíjakat kap. A bábák évi alapfizetésének 400 koronáról 500 koronára való fölemelését javasolja a bizottság, amely a 15 tanyai bábaállásoknak 25-re való fölemelését is javasolja. Az új bábaállások betöltésénél figyelembe veszik első-sorban, hogy milyen bizonyítványai vannak különösen a gyermekvédelemről.

Ezután következett a második tárgy tárgyalása. Frankó Andor Kálvária-uti gyógyszerész azt kérte, hogy körletét terjesszék ki a Dugonics-térre. A bizottság ehhez egyhangulag hozzájárult, amivel az ülés véget ért.

A szegedi tanyai orvosok fizetésrendezése a közegészségügyi bizottságban.

— Egy nappali vizit 12 s egy éjjeli vizit 25 korona. —

(Saját tudósítónktól.) Szeged közegészségügyi bizottsága kedden délután dr. Szalay József rendőrfőkapitány elnöklésével ülést tartott. Jelentette a főkapitány, hogy az ülésen régóta vajudó kérdés kerül tárgyalás alá: a külterületi orvosok honoráriumának revíziója és a szülésznei díjazások új megállapítása.

Dr. Wolff Ferenc tiszti főorvos közli, hogy az 1891. évi díjszabás rendkívül sérelmes a tanyai orvosokra, mert e szerint nappali látogatás az orvos lakásán 2, 7 éven aluli gyermekeknek 1, éjjeli látogatás az orvosnál 4, látogatás nappal a beteg lakásán 5 és látogatás éjjel a beteg lakásán 8 koronára. Ezt a következőképp kívánja fölemelni: Nappali látogatás az orvos lakásán 5 korona, tekintet nélkül arra, hogy gyermek-e,

vagy felnőtt, éjjeli látogatás az orvos lakásán 10, látogatás nappal a beteg lakásán 15 és éjjel 20 korona.

Löw Immanuel az első felszólaló. A javasolt összeget kevésnek tartja. A közérdeke, hogy az orvos megélhetését biztosítsák. De ezenkívül meg kellene tanulni a népek becsülni is az orvos munkáját. Javasolja, hogy a beteglátogatások díjai így alakuljanak: Orvos lakásán, nappal 5 korona, a beteg lakásán 12 korona, éjjel 25 korona. Aki tud fizetni, fizessen, a szegény betegek úgy sem fizetnek.

Dr. Kovács József hozzájárul Löw Immanuel javaslatához. De nem szabad megfeledkezni a halottkémlésről sem. Szegényletes helyzet, hogy amíg egy temetés 2—3000 koronába kerül, az orvos a halott-