A légszeszfogyasztás ujabb korlátozása.

(Saját tudósitónktól.) A tanács vasárnap délelőtt rendkivüli ülést tartott, amelyen a gázfogyasztás ujabban szükségessé vált korlátozásáról tanácskozott. Az ülésen résztvett a légszeszgyár képviselője is. Az eddiginél lényegesen nagyobb korlátozásokat az tette szükségessé, hogy a légszeszgyár a fogyasztás mai mérve mellett csak néhány napig tudná üzemét fentartani. Augusztus folyamán ugyanis mindössze kilenc vaggon szén érkezett, ugy, hogy a vállalat a raktáron levő szén fogyasztásával tudta csak a légszeszgyártást üzemben tartani. A tanács a következő korlátozásokat léptette életbe:

Az utcai világitás holdvilágos éjszakákon teljesen szünetel. Bonus estéken éjjeli 1 óráig világitandók az utcák, kivéve a vasuti állomásokhoz vezető Kossuth Lajos- és Boldogasszony-sugárutakat, ahol hajnalig égnek az utcai lámpák.

2. A magánfogyasztásban, a háztartásokban csak egy szobát szabad világitani egy légszeszlánggal. Ahol azonban a villanyvilágitás is be van vezetve, ott gázzal világitani tilos.

3. Főzési célokra csak reggel 7—8-ig, délelőtt 10-től délután 2-ig és este 6—9-ig áll a légszesz rendelkezésre. Délután 2—3-ig még olyan nyomása lesz a gáznak, hogy ételek melegithetők lesznek. Ezt a 2 órakor hazatérő tisztviselőkre való tekintettel állapitották igy meg. A megjelölt időn tul egyébként olyan alacsony lesz a légszesz nyomása, hogy a resókon sem főzni, sem melegeiteni nem lehet.

4. A gázvilágitást a kávéházakban, vendéglőkben felére kell redukálni. A korlátozások már ma életbe léptek.

Ezeken, a közönségnek szóló rendelkezéseken kivül elhatározta a tanács, hogy a szénközpontnál sürgősen közbenjár a gázgyárnak szállitandó szén érdekében. Már itt fölmerül az a kérdés, hogy miért kellett ehhez a közbenjáráshoz a tanácsi határozatig várni és ha az ilyen nagyon fontos, nagyon sürgős ügyet sem lehet tanácsi határozat nélkül intézni, miért kellett a tanácsüléssel az utolsó óráig várni. Mi voltunk ép azok, akik — a helyzet teljes ismeretében — már régebben kifejezést adtunk annak a véleményünknek, hogy az idei telet nem lehet átküzdeni a gázfogyasztás nagyobbmérvü korlátozása nélkül. Azt hittük azonban, hogy az inséges időkre valami átmenetet fognak biztositani és ökönomiával rendezkednek be. A gázvilágitást az összes lakásokban villanyvilágitással kellett volna kicserélni. Ezzel elérték volna azt, hogy magánlakásokban világitásra gázt már augusztusban sem használtak volna. Ugyanilyen módon lehetett volna a vendéglők és kávéházak gázfogyasztását még jobban korlátozni.

Nyomban fölmerül természetesen az a kérdés, hogy a mai szük világban rendelkezésre állt volna-e a szükséges anyag. Ugy tudjuk, valamennyi anyagkészlete van a vállalatnak és szerezni is lehet még, persze nagyon magas áron. Talán mondanunk sem kell, hogy az uj vezetékek bevezetésénél a leggazdaságosabban kellene eljárni és a rendkivüli helyzetre való tekintettel egy ötszobás lakás minden szobájába nem kellett volna a villanyt sem bevezetni. Hiszen számolnunk kell azzal, hogy gázvilágitásunk egyáltalán nem lesz. Mi történik akkor az egyre rövidülő napokon azokkal a lakásokkal, amelyekbe nincs bevezetve a villany? Ma, amikor petroleum sincs, gyertya csak hihetetlenül magas árért kapható — nehezen és ki tudja, meddig?

Az előállott helyzet tehát egyáltalán nem olyan, amely az ismertetett tanácsi határozattal elintézhető lenne. A világitás problémájával sürgősen foglalkozni kell ismét. A szénközpontnál való eljárást pedig hihetőleg nem ugy értelmezi a tanács, hogy majd irást küld. Haladéktalanul utazzék Budapestre a tanács egyik tagja, lehetőleg az, aki a mai bonyolult hatósági teendőkben legkevésbé vesz részt, tárja ott fel azt a helyzetet, amelybe az ország második városa jutott és — szén nélkül haza ne jöjjön. Bizonyára támogatni fogja nehéz munkájában dr. *Kelemen* Béla főispán is.

Még egyet. A légszeszgyár ügye abba az ügyosztályba tartozik, amelynek élén a néhai boldog időkben *Balogh* Károly állott. Balogh most a közélelmezési hivatalt vezeti, ami oly nagy munkát ad, hogy kivánni sem lehet tőle, hogy a most fölmerült és a hasonló ügyeket is ő intézze. A polgármesternek joga van egy-egy ügyet a tanács valamelyik más tagjának kiosztani. Bizonyára megnyugvást keltene, ha a világitás minden dolgát *Fodor* Jenő tanácsnoknak juttatná, aki a légszeszgyárral, a szénközponttal és más hatóságokkal való *állandó* érintkezésben minden valószinüség szerint envhiteni tudná azokat a hiányokat és zavarokat amelyek ezen a téren mutatkoznak és fenyegetnek.

Szeged jövő évi költségvetése a pénzügyi-bizottságban.

(Saját tudósitónktól.) Szeged pénzügyi bizottsága kedden délután dr. *Somogyi* Szilveszter polgármester elnöklésével ülést tartott, amelyen a jövő évi költségelőirányzat került tárgyalás alá. A bizottság átvizsgálta a *Scultéty* Sándor főszámvevő által elkészitett költségelőirányzatot, amelyet már ismertettünk és melynek tételei csak néhány pontnál változtak meg. A megjelentek egyébként teljes elismeréssel adóztak a főszámvevő érdemes munkájának. *Balogh* Károly, mielőtt Scultéty előterjesztését megtette volna, kérte, hogy a rendkivüli alapra az előirányzott 70,000 koronán kivül még 180,000 koronát vegyenek fel. A bizottság a pénzügyi tanácsos javaslatához — miután ez a költségvetés reális voltát csak emeli — hozzájárult.

Scultéty Sándor főszámvevő ismertette a költségelőirányzatot. A városi üzemek bevételi tételeinek tárgyalásakor a bizottság megállapitotta, hogy a vizvezeték bevételeire előirányzott 196.000 korona kevés. Megkeresik a tanácsot, hogy a vizdijakat a lakbérek összegének arányában állapitsák meg és ilyen irányu javaslatot terjesszenek a közgyülés elé.

A gőzfürdő bevételeire 101.000 koronát irányzott elő a főszámvevő. *Weiner* Miksa ezzel kapcsolatosan kifogásolja, hogy a gőzfürdő egész nyáron át zárva van. A magánfürdőknek van szenük, csak a városnak nincsen. A polgármester felvilágositásul azt válaszolja, hogy amig a tiszai fürdők nyitva vannak, akkor is zárva lenne a fürdő, ha szén lenne. Ősztől kezdve azonban gondoskodni fog arról, hogy a fürdő időnkint nyitva legyen.

A bevételi tételek tárgyalása teljesen vita nélkül folyt le a továbbiak során. A város bevételei tehát az előirányzat szerint igy alakulnak:

Pénztármaradvány 137.050, haszonvételi jogok 193.752, fogyasztási adók 1,007.934 városi vámok és illetékek 403.200, földek és közterek 1,923.545 korona, üzemek 585.827 korona, házak 96.331 korona, erdők 126.671 korona, füzesek és közkertek 2189, megtérülendő adók és költségek 192.603, cselekvő tőkék és kamatok 1.191.387, városi adók 231.268, közigazgatási bevételek 91.415, rendőrségi bevételek 104.932, katonaügy 212.036 tanügy és közmüvelődés 226.889, egyéb bevételek 96.225, összesen 6,823.164 korona. Az 1917 évre előirányzott bevételek végösszege 6,041.178 korona.

A kiadási tételek részletes tárgyalásánál *Wimmer* Fülöp javaslatára kimondta a bizottság, hogy a személyzet ruhaszükségletének fedezésénél fölhivja a tanács figyelmét a köteles takarékosságra, ugy, hogy csak a legszükségesebb ruhaneműeket szerezzék be. A siketnémák intézetének segélyét 2000 koronáról 3000 koronára emelte föl a bizottság. Dr. *Végman* Ferenc ezzel kapcsolatosan azt kérte, hogy a tanács hivja föl az intézet igazgatóságának figyelmét a kolduló némákra és vakokra, akiknek az intézetben való elhelyezése nagyon kivanatos volna. A bizottság kérni fogja a tanácstól, intézkedjék, hogy a koldusokat elhelyezzék az intézetben, vagy a szegényházban.

A városi fogatok föntartásánál a lovak élelmezésére 80.720 korona van fölvéve a költségvetésbe. *Somogyi* Szilveszter polgármester ezt nagyon soknak találja. A városnak, amely 70.000 hold földdel rendelkezik, nem szabadna lovak élelmezésére ennyit költeni. *Scultéty* Sándor főszámvevő közli, hogy ami itt például szénára elő van irányozva mint kiadás, a bevételben is szerepel bevételként. A bizottság végül is kimondta, fölhivja a tanács figyelmét, hogy a városi lovak ellátására szükséges zabot termelje maga a város.

Scultéty Sándor főszámvevő ezután közli, hogy előre nem látható kiadásokra összesen 74.257 koronát illesztett a költségvetésbe. Ez az összeg azonban rendkivül csekély. Legalább 250.000 koronára föl kell emelni. A pótadó emelése helyett azonban célszerübbnek látta a pénzügyigazgatósággal tárgyalni, a nyilvános számadásra kötelezett vállalatok megadóztatásáról. Ugyanis vannak vállalatok, amelyek az egész országra kiterjedő vállalatok helyi telepei. Ezek nem Szegeden adóznak, de adójuk 80 százalékára igényt tarthat Szeged. Ez az összeg pedig bőven fedezi a rendkivüli alap költségeit. A bizottság a jelentést tudomásul vette.

A kiadások előirányzat szerint igy alakulnak:

Haszonvételi jogok 80.921, fogyasztási adók 747.123, városi vámok és illetékek 101.377, üzemek 633.265, erdők 32.920, közkertek 53.818, bel- és külterületi utak, hidak és árkok jókarban tartása 17.831, közadók és adóbehajtás 150.376, szenvedő tőkék és kamatok 2,229.360, közigazgatás 958.071, rendőrség 574.056, katonaügy 76.786, tanügy 748.888, tudomány és müvészet 143.623, vallásügy 110.128, egészségügy 194.293, köztisztaság 70.000, utcai világitás 119.248, tüzoltási költségek 120.117, városi alapok segélyezése 492.209, vegyescélu segélyezések 43.724, árvizvédelmi kiadások 61.623, városi fogatok 110.402, különféle rendes kiadások 46.594 korona.

MÉZET
nagyban vásárol, a legmagasabb árban.
Ajánlatokat árral megmintázva kérek
SZEMERE terményüzlete
SZEGED, Feketesas- és Kigyó-utca sarok.
Telefon 10—90.