

## A szegedi fogyasztók mozgalma a piaci uzsora ellen

— A vasárnapi népgyűlés előkészítése. —

(Saját tudósítónktól.) A szegedi szociáldemokrata párt, mint ismeretes, mozgalmat indított a piaci uzsora ellen. Jelentettük azt is, hogy a pártvezetőség elhatározta, hogy a Korzó-mozi nyári helyiségében népgyűlést tart, amelyen határozati javaslatot terjesztenek elő a fogyasztóközönség érdekeinek védelmére. A zakciót a magunk részéről teljes szolidaritással kísértük, mert éppen ideje, hogy a fogyasztók szervekedjenek és tömörüljenek a kizsákmányolással szemben. A fogyasztók szociális szervezkedésének jelentőségét vezetőhelyen is méltattuk, de ugyanott kifejezést adtunk annak az aggodalmunknak, hogy a közönség nem fog a kellő sullyal föllépni és — mint annyszor — összetartás és fegyelmezetttség nélkül indítja meg a harcot a rettenetes drágaság ellen.

A népgyűlés előkészítésére megtartott értekezletek lefolyásának jelenségei — sajnos — azt mutatják, hogy ez az aggodalmunk indokolt volt. Az első értekezleten ugyanis, amelyet szerdára hívott egybe a szociáldemokrata párt végrehajtó-bizottsága, a fogyasztó közönség képviselőiben senki sem jelent meg, noha a szociáldemokrata párt felhívással fordult a szegedi egyesületekhez, társulatokhoz és általában minden szervezethez, hogy a mozgalomhoz csatlakozzanak. Az értekezlet mégis — a munkásságon kívül — az érdekelték részvétele nélkül folyt le.

A szociáldemokrata párt végrehajtó-bizottsága ekkor újabb értekezletet tűzött ki péntek esti 8 órára a Munkás-Otthonba. Az értekezletnek az lett volna a célja, hogy a népgyűlés elé terjesztendő határozati javaslat szövegét megállapítsa és általában megjelölje azokat az eszközöket, amelyek a piaci uzsora ellen megindított akciót sikerre vezethetik. Meg kell állapítanunk, hogy ez az értekezlet is eredménytelenül végződött a fogyasztó-közönség érthetetlen indolenciája miatt. A kitűzött határidőre mindössze 4—5 ember jött el az értekezletre, ezek közül ketten a Feministák Szegedi Egyesületének képviselőiben, amely eddig is nagy agilitással érdekelt minden szociális mozgalom iránt. A nagyközönség, a

fogyasztók szervezetei részéről, a számos szegedi egyesület képviselőiben nem jelent meg az értekezleten senki, amelyet ily körülmények között — a népgyűlés előtt egy nappal — nem lehetett megtartani. A határozati javaslat tehát még most sincsen készen, noha nyilvánvaló, hogy a népgyűlés tüzetesen, minden részletre kiterjedő figyelemmel kellett volna előkészíteni.

A péntek esti megbeszélésen — mert annak a néhány résztvevőnek tanácskozáását még túlzással sem lehet értekezletnek nevezni — főbb vonásaiban megállapították a népgyűlés programját és azokat az irányelveket, amelyeknek a határozati javaslat elkészítésénél érvényesülniök kell. Követelni fogja eszerint a határozati javaslat, hogy a gabonabeszerzésnél és hatósági lisztellátásnál a közönség érdekei nagyobb védelemben részesüljenek, a fejkvóta arányosabb és igazságosabb megállapítását, továbbá azt, hogy a hatóság mindenki számára lehetővé tegye a sertéshizlalást. Szó lesz a határozati javaslatban arról is, hogy a lakosság fa- és szénellátásáról gondoskodás történjék és a közlelmézést a fogyasztói érdekeinek megfelelőbb módon átszervezzék.

A közgyűlésen az eddigi megállapodások szerint Ábrahám Mátyás, Kovács Izsó, Ligeti Jenő, Bereg Lajos és Süli Józsefnek szólalnak fel. A határozati javaslatot küldöttség fogja átadni a polgármester és a főispánnak, továbbá a népgyűlés határozatából táviratot intéznek gróf Esterházy Mór miniszterelnökhöz.

Az előkészítésnél történt hibák és mulasztások ellenére azt hisszük, hogy a népgyűlés impozáns lefolyású lesz, amint azt a fogyasztók fenyegetett érdekei parancsolóan kívánják. A népgyűlésen hozandó határozatok eredményességét és sikerét pedig biztosítja az, hogy azok mögött a tettekre sz munkásság nagy szervezete tömörül. De nem szabad hiányozniok a népgyűlésről a szegedi egyesületeknek és társadalmi intézményeknek sem, amelyeknek kötelességük, hogy a szolidaritás nagy erejével a szociáldemokrata párt közérdekű mozgalomát támogatassák.

### Vilmos császár távirata Hindenburghoz.

Berlin, aug. 3. A Wolff-ügynökség jelenti: Vilmos császár a következő táviratot küldte Hindenburg vezértábornagynak:

Szivem vágyát követem, midőn Önnek, kedves tábornagyom, a legrettenetesebb háboru harmadik esztendejének befejezése alkalmából fényes hadvezéri művészetének az ellenséges tulerővel szemben kifejtett állandóan sikeres ellenállásáért és azért, hogy a győzelem útját egyengette, ismét kifejezzem soha el nem múló császári hálámat. Ennek jeléül a Hohenzollern királyi házi rend nagykeresztjét is csillagját adományozom Önnek a kardokkal A rend jelvényeit közvetlenül juttatom el Önhöz.

Vilmos.

### Az oroszok már Kievet és Moszkvát is féltik.

Berlin, aug. 2. A pétervári Rjecs a galiciai offenziváról a következőket írja:

A galiciai arcvonal áttörése Kiev és az egész Dnyeper-vidék veszedelmét jelenti. A krevói vereség elsősorban egész haderónk ütőerét veszélyezteti, sőt talán Minszk is veszedelemben forog, ahol a régi széles moszkvai út kezdődik, mely Oroszország szívébe, Moszkvába visz. A helyzet tragikus.

### Az orosz hadsereg új főparancsnoka.

Rotterdam, augusztus 2. Pétervárról táviratozzák: Bruszilov tábornok az ideiglenes kormánytól benyújtotta lemondását. Az orosz hadsereg főparancsnokává Kornilo-

vot nevezték ki. Cseremisov tábornok, a 8. hadsereg parancsnoka a délnyugati front főparancsnoka lett. (Az Est.)

### A Vorwärts Balfour beszédéről.

Berlin, aug. 3. A Vorwärts írja: Az angol külügyminiszter az alsóházban óvatosan és világosan beszélt. Leginkább feltűnő Balfour beszédében, hogy az jórészt összhangzásban van azokkal a nyilatkozatokkal, amelyeket gróf Czernin a sajtó képviselői előtt tett a demokratizálás szükséges voltáról és az elkövetkező béke nemzetközi jogbiztosítékairól. E részben tehát Bécs és London között egy a vélemény, amit Berlinben nem szabad figyelmen kívül hagyni. Egyáltalán feltűnő Balfour beszédében, hogy lehetőleg gondosan kimélte Magyarországot és Ausztriát s egy árva szóval sem tett említést a monarchia feldarabolásáról.

## POLITIKAI HIREK.

— Budapesti tudósítók telefonjelentése. —

(Temesmegye volt főispánja kilépett a munkapártból.) Joánovics Sándor, Temesmegye volt főispánja pénteken bejelentette a munkapárt elnökségének a pártból való kilépését.

(Közélelmzési tárgyalások Ausztriával.) Mezőssy Béla és gróf Hadik János csütörtökön este Bécsbe utaztak, hogy közlelmzési kérdésekben tanácskozásokat folytassanak osztrák politikusokkal. A tanácskozáskor valószínűleg átnyulnak a jövő hét folyamára.

(Simonsits lemondott a hadsegélyző-bizottság elnökségéről.) Gróf Esterházy Mór miniszterelnök Simonsits Elemért saját kérelmére fölmentette az országos hadsegélyző-bizottság ügyvezető-alelnöki állásától. Utódául gróf Teleky Pált kérte föl a miniszterelnök.

(Teljes minisztertanács.) A Magyar Tudósító jelenti: A csütörtöki minisztertanácson valamennyi miniszter jelen volt, ezenkívül résztvett azon egy ideig gróf Hadik János is.

(Az új igazságügyi államtitkár.) A 8 Órai Ujság vallótlannak mondja azokat a híreket, mintha Beck Lajos képviselő, vagy Visontay Soma udvari tanácsos volna kiszemelve az igazságügyi államtitkárságra. Politikai körökben két komoly jelölről tudnak. Az egyik dr. Csizmadia Endre, a másik dr. Sebess Dénes táblai tanácselnök, volt marosvásárhelyi képviselő.

(Munkapárti képviselő röpirata a választójogról.) Dr. Szilágyi Lajos munkapárti képviselő a választójog kérdésében röpiratot adott ki, amelyben többek közt a következőket mondja: Valljuk be, tájékozatlanok voltunk, sötétbe ugrottunk, beledobtunk a közvéleménybe két nagy jelszót, amelyek kihatásait még ma sem lehet eléggé látni, de többé nincs visszatérés. Szavazzuk meg mindannyian minden 24 éves, írni és olvasni tudó magyar állampolgárnak a választójogot. Vitéz csapataink jutalmazásáért pedig forduljunk hódolatteljes tisztelettel a legfelsőbb trón felé, mert a magyar katonák méltó jutalmazása csak a magyar tisztek által, magyarul vezérelt magyar hadsereg lehet.