

Szeged a városok kongresszusán.

(Saját tudósítónktól.) Ismeretes a lapok közléseiből, hogy a városok kongresszusának 18-iki ülésén a Polgárliga program-pontjainak tárgyalásánál Szeged képviselőjében Wimmer Fülöp vezérigazgató szólalt fel. A felszólalást a lapok különbözőképpen és legtöbbször tévesen hozták. Szükségesnek láttuk a szegedi közönség helyes informálását arról, hogy mit mondott Wimmer, ép azért hozzá fordultunk, aki a következőkben volt szíves felszólalását ismertetni:

— A magyar városok országos kongresszusa által felvetett azt az eszmét, hogy hazánk városainak lakossága tömörüljön egy oly egységbe, amely hazánk ezen tulajdonképeni „polgárságát” oly célból egyesíti, hogy a polgárság érdekeit az egész vonalon — elsősorban gazdaságilag és ennek elérésére politikailag is — hatásosan és eredményesen védje, kétségtelenül mindnyájan üdvözljük, az annak előkészítésével vállalt munkát a vezetőségnek hálásan köszönjük és az eszméhez való csatlakozást a magam részéről szívesen és készséggel bejelentem, annál is inkább, mivel annak szükségességéről meg vagyok győződve. Hisz kétségteljesen tény az, hogy évek és évtizedek óta kormányaink minden ténykedése — ha nemis akarom mondani, hogy a városi polgárság érdekeinek ellenére történt, de kétségtelenül ezen érdekek mellőzésével, különösen az ugynevezett történelmi osztály és a mezőgazdasággal foglalkozók előnyére.

Ha a városi polgárság tömörülésének eszméjét így helyesnek és megvalósítandónak ismerjük el, el kell követnünk mindent ennek elősegítésére és még inkább el kell követnünk mindent, ami az eszme teljesítését hátráltatja.

Az előtűnik fekvő program-pontok már most arra hivatják, hogy keretül, de egyúttal lényegül és tartalmul is szolgáljanak a tömörülésnek. Szerintem tehát a program-pontokba felveendő minden, amire nézve kétség nem foroghat fenn, hogy a városok és a városi polgárság érdekeit szolgálja s ezeket előbbre viszi, de feltétlenül hiba az oly pontokra való kiterjeszkedés, amelyek a közös munkára tömörülendő polgárság széjjelhatására adnak alkalmat és amelyek szorosan a kitűzött cél elérésére nem szükségesek.

Ha tehát az előterjesztett program minden pontjait szó nélkül elfogadhatjuk, amelyek a városi politikára vonatkoznak, mivel ezek tényleg felölelik mindazt, amire a városok életében szükségünk van, és ha továbbá kétségtelenül helyes az is, hogy a program az országos politikára is ki kell hogy terjeszkedjék, mert a városok érdeke egy nagy sor országos intézkedésre szorul és például gyors és jó közigazgatás, a közterhek egyenlő és progresszív megosztása, nagyarányú állami beruházások nélkül a városi polgárság érdeke nem vihető előbbre, ha továbbá feltétlenül helyeslendők a program azon szociális jellegű pontjai, amelyek az emberanyag legmesszebbmenő védelmét, a munkanélküliség és munkaképtelenségről való gondoskodást célul kitűzik, addig szerintem — és amint ezt már a tények is bizonyítják — hiba és elsősorban fölösleges volt az országos politikára vonatkozó első pontot a programba

felvenni, azt a pontot, amely „a népuralmat a törvényhozásban és az élet minden terén” való szövegezésével a választójog újból aktuálissá vált kérdését érinti, még pedig feleslegesen és oly kevéssé szerencsés módon, hogy távol tartja táborunktól és nem elégti ki azokat, kik az általános titkos választójog hívei, de egyszersmind aggályt kelt azokban, akik mint én a választójog minél szélesebb kiterjesztésének hívei ugyan, az általános titkos választójogtól azonban ma még nemzeti szempontból féltik nemzetünket és a magyarságot.

Noha ez szorosan ide nem tartozik, szeretek kijelenteni, hogy én például minden 24 éves ipari munkásnak, aki magyarul írni-olvasni tud, megadnám a választójogot, hazánk lakosságának összetételére és épen a mostani háboruban szerzett tapasztalatokra való tekintettel az általános titkos választójog idejét azonban még elérkezettnek nem tartom. De meggyőződésem szerint határozottan felesleges is a városi polgárság kérdését programunkban érinteni, mert noha nem képzelhető a városok szövetségének működése másként, mint a legtisztább demokratikus elvek alapján, úgy hogy egy ily szövetségnek hangzatos jelszavakra nem lehet szükséges, — kétségtelenül elérhető az összes kitűzött célok egy oly választójog mellett is, amely bizonyos vidék szerb és román lakosságának a választójogot meg nem adja. Helyes tehát Vázsonyi tegnapi nyilatkozata, amely szerint ő nem ellenzi a városi párt alakulását, ha annak programja nem is felel meg egészen az ő eszméinek, annál is inkább, mivel végre nyitva áll az út arra, hogy a megalkult és a céljai megvalósításáért harcoló pártban az ő eszméit tovább propagálja, de nem helyes az Omke álláspontja Sándor Pállal az élen, mert épenséggel nem áll az, hogy a városok nagyobb autonómiát, a hitelügyek kedvező kielégítését, a közterhek egyenlő megosztását stb. általános titkos választójog nélkül el nem érhetik.

Indítványozom tehát, hogy a programnak az országos politikára vonatkozó első pontja hagyassék egészen ki, annál is inkább, mivel azt hirdetjük, hogy a meglevő országos pártokat érinteni nem akarjuk, hanem minden akármely párthoz tartozó egyén hozzánk csatlakozhatik a városok érdekeinek megvédésében, amde ez csak akkor igaz, ha az épen jelenleg az országos politika homlokterében álló választójog kérdését mi programunkba nem vesszük fel, hanem e kérdésre nézve mindenki nézetét respektáljuk és csak azt követeljük a jövőben megválasztandó városi képviselőktől, hogy a városi polgárságnak program-pontjainkban lefektetett érdekeit minden alkalommal védjék.

Hölgyek figyelmébe!

Megérkeztek elegáns selyem- és szalma **MODELL-KALAPOK** a választékban. Alakításokat modellek után készítenek. Gyászkalapok nagy választékban kaphatók:

Ransburg Janka divatárúsnő Szeged Valéria-tér 3. sz. em

Keleten a helyzet változatlan.

BUDAPEST, május 21. (Közli a miniszterelnöki sajtóosztály.) **Keleti harctér: A helyzet változatlan.**

A VEZÉRKAR FŐNÖKE.

BERLIN, május 21. A nagy főhadiszállás jelenti: **A keleti harctéren a helyzet változatlan.**

LUDENDORFF, első főszállásmester.

(Közli a miniszterelnöki sajtóosztály.)

Élénk tűzérségi tűz a macedon fronton.

BERLIN, május 21. A nagy főhadiszállás jelenti: **A macedon arcvonalon a harci tevékenység helyenkint élénkebb tűzérségi tűzre szorítkozott.**

LUDENDORFF, első főszállásmester,

(Közli a miniszterelnöki sajtóosztály.)

Vasárnapi hivatalos jelentés.

— *Az olaszok Auzzándól visszavonultak az Isonzón.* —

Keleti és délkeleti harctér: Változatlan.

Olasz harctér: A tizedik Isonzo-csata tovább folyik. Az olasz gyalogság tegnap a délutáni órákig meglehetősen jétlenül viselkedett. Annál hevesebb volt — főleg a Tolmein és Görz közötti területen — a tűzérségi harc.

Ennek a szakasznak északi szárnyán ágyúinknak együttes hatása az ellenséget, amely Auzza mellett még görcsösen tartotta magát, a folyó balpartján arra kényszerítette, hogy az Isonzón át visszavonuljon. Délután három óra után az ellenséges gyalogság Vodice mellett ismét rendkívül erős támadásba kezdett. Bösz harcokra került a sor, amelyekben ember ember ellen küzdött, míg végül órák hosszát tartó viaskodás után vitéz csapataink győztesek maradtak.

Az olaszokat ellentámadással legsúlyosabb veszteségeik mellett levetettük a magaslatokról. Hasonlóképp megfűszertük az ellenségnek Görztől keletre a Rózsavölgy két oldalán indított előretörése. A Karszt-fensíkon egy rohamcsapatunk három tisztet és harminc főnyi legénységet hozott magával az ellenséges sáncokból.

A VEZÉRKAR FŐNÖKE.

A vezérkar vasárnap esti jelentése: Az Isonzo partján ma elkeseredett harc folyt a Monte Sanóért. Csapataink győzelmesen megtartották állásaikat.

Német jelentés a legújabb elsüllyesztett hajókról.

Berlin, május 21. A Wolff-ügynökség jelenti: Az Atlanti-oceánon tengeralfattjáróink újabb 20.300 brutto regisztertonna tartalmu hajóteret süllyesztettek el. A hajók legnagyobb része Angliából szentet és Angliába vasércet szállított.

A tengerészeti vezérkar főnöke.

Villany-

világítási berendezéseket megbízható és szakszertű kivitelben jutányosan készít: **FÖRVO** világítási vállalat Kőlcsey-u. 4. ☐ TELEFON: 165. sz. ☐