

replő közel két millió koronát más fontos beruházások — amelyek létesítésére bőven vannak kötelességeink — törlesztésére fordíthatná. Abból az összegből, amely a földéért befolya, milliók állanak még rendelkezésünkre.

A város közeli jövőjének micsoda szépséges perspektívája nyílik előttünk egy olyan tranzakció folytán, amely meghagyná Szegedet továbbra is nagybirtokosnak, földjének csak csekély részét idegenitené el, kamatoztatná a pompás konjunkturákat, egyszer a város számára is erős és gyarapodó kisbirtokos osztályt teremtené Szegeden és a várost egy nagynevű misszió dicsőségéhez juttatná, amelynek fényét növelné az, hogy elsősorban a háboru résztvevőit, azok hátramaradottait, vagy hozzátartozóit juttatná a sovárgott, kiérdemelt földhöz.

A kérdést ép ezek miatt az okok miatt igyekezni fogunk állandóan napirenden tartani. Föl fogjuk tárni az aggályokat, amelyek kevesen vannak. Megszólaltatjuk a legkülönbözőbb véleményeket. Ki fogunk térni a dolgok részleteire is. Hisszük, hogy sikerülni fog így a kérdést nagy horderejéhez méltó alapossgal megvilágítani és ezzel közvéleményt teremteni a leghelyesebb megoldás számára.

A képviselőház ülése.

(Budapesti tudósítók telefonjelentése.) A képviselőház csütörtöki ülését délután félnyolcra nyitotta meg Szász Károly elnök. Először megválasztották az összeférhetetlenségi bizottság három ellenzéki tagját. Névszerinti szavazással Csermák Ernőt, örgróf Pallavicini Györgyöt és Vázsonyi Vilmost választották meg. Csermák és Pallavicini a választás után nyomban letették az esküt, Vázsonyi azonban nem volt jelen az ülésen. Az elnök ezután szünetet rendelt el.

Szünet után rátértek a napirendre, a miniszterelnöki jelentés tárgyalására. Farkas Pál volt az első felszólaló. Elismeri, hogy az ellenzéknek joga, sőt kötelessége a legmesszebbmenő kritika. Egyes felszólalások azonban igen károsak és veszedelmesek nem egy párt, hanem a nemzet fejlődésének és létérdekének szempontjából. Károlyi pártja egy idő óta következetesen békepropagandát csinál, sőt Holló Lajos tegnap odáig ment, hogy a háboru keletkezésének indokait nemcsak a jelenlegi külpolitikai és harctéri helyzet megengedett lehetőségének figyelembe vételével, hanem a történelmi igazsággal is teljes ellentétben fejtette. Ez a beállítás a lehető legveszedelmesebb, nemcsak kifelé, hanem befelé is. Megállapított igazság az, hogy a háboru elkerülhetetlen volt, mert az angol külpolitikuskok elhatározták.

Ezután Károlyiék amerikai utjával foglalkozik. Megállapítja, hogy Károlyiék amerikai működése sokat lendített azon a hiten, hogy a monarchia felbomlása háboru esetére biztosra vehető. Amerika a háboru óta folyvást ellenszenvét mutatta ki irántunk és ma már nyílt konfliktusba kerültünk. Ha Károlyi és társai most végig gondolják, a

mit nyilván elmondottak, azt kell látniok, hogy az antant amerikai ügynökeinek hangulatkeltését nem ellensúlyozták, hanem inkább előremozdították. A magyar parlamentnek kötelessége a közvéleménnyel megértetni, hogy a ránk nézve végeredményben győztes háboru nem államférfiui akarat, hanem a világtörténelem alaptörvényein alapul. A miniszterelnök jelentését tudomásul veszi.

Holló Lajos személyes kérdésben szólal fel. Benne is meg van a végleges győzelem iránti bizalom. Tegnap beszédében a semlegesek békeakciójára akart visszhangot adni. Tévesen ítélik meg azt is, amit Németországról mondott. Németországra vonatkozólag azt a kijelentést tette, hogy Németországnak utak kellene gyarmataihoz és a kereskedelmi világpiachoz. Távol állott tőle azt állítani, hogy Németország jogtalan expanziós politikája idézte fel a háborut. A miniszterelnök tápot adott a sajtónak az elhangzott denuncians szó használatára. Tiltakozik ama beállítás ellen, amely párhuzamba vonja amerikai utjukat az amerikai szerbek és tótok akciójával.

Gróf Batthány Tivadar foglalkozik Farkas beszédével. Fentartja azt az elvet, hogy a külpolitikai államszövetségek alakítása rejti magukban a háboru csiráját. Ezután Orffy Lajos szólal fel. Az ellenzék már bebizonyította, hogy magyar emberben nincs kétség a háboru győzelmes befejezése iránt. A fronton együtt küzdenek, de itt lehetetlen az egyetértés, mert a munkapárt elnöke újévi beszédében olyan kijelentést tett, amelyben az ellenzék egy sorba helyezte a külső ellenséggel. A miniszterelnök jelentését nem fogadja el.

Varga Sándor bizalommal van a kormány iránt. Kéri a vak katonák gondozását, istápolását. A jelentést elfogadja. Az ülés ezután negyedtízor véget ért.

A Yarrowdale amerikai legénységét szabadon bocsájtották.

Berlin, február 22. A Yarrowdale hajó fedélzetén Németországba szállított amerikai hajósokat, akik zsákmányul ejtett, felfegyverzett ellenséges kereskedelmi hajókról kerültek ide, szabadon bocsájtották. Bár a tények alapján az amerikaiakat hadifoglyok gyanánt kezelhetjük volna, kivételes szabadonbocsájtásukat már régebben elhatározták, mert hiszen utjuk megkezdésekor nem tudhatták, hogy mint felfegyverzett ellenséges kereskedelmi hajó személyzetét Németországban hadifogolyként kezelhetik őket.

Az Egyesült-Államokkal való diplomáciai viszony megszakítása óta Amerikából érkezett jelentések, melyek arról szólnak, hogy ott német hajókat lefoglaltak és legénységüket internálták, mindazáltal ajánlatossá tették, hogy mindaddig, míg hivatalos amerikai közlés a német hajókkal és legénységgel elkövetett elbánásról nem érkezik, a Yarrowdale legénysége se bocsájtassék szabadon. A szabadonbocsájtás azonban most megtörtént, mert hivatalos uton

az az értesítés érkezett ide, hogy a német hajókat Amerika nem foglalja le és legénységüket nem internálja.

Találgatások a tavaszi offenzívánkról

Berlin, február 22. A londoni lapok legújabbban igen behatóan foglalkoznak a legközelebb várható nagy tavaszi hareckal. Általában nagy a bizonytalanság, hogy Németország keleten, vagy nyugaton fogja-e felhasználni új seregeit. A Daily Mail és a Morningpost azt hiszi, hogy Németország az idén a keleti arcvonalon csupán régi állásainak megtartására fog szorítkozni és legfeljebb azt lehet várni, hogy folytatni fogják Romániában a hódító hadjáratot.

Milyennek tervezik a városi áruházat.

(Saját tudósítónktól.) A közéletmezési tanács egyik legutóbbi ülésén fölmerült az a terv, hogy a város egy nagy közszükségleti áruházat állít föl, szakértő kereskedő vezetésével, amelyben 30, esetleg 40 százalékkal olcsóbban tudna vásárolni a szegedi közönség, mint a magáncégeknek. A közönség tájékoztatása céljából közöljük a tervet egész terjedelmében:

Bródy Gábor budapesti kereskedő, akinek hat év előtt Szegeden volt üzlete, ajánlatot tett a városnak, hogy a város nyisson egy hatósági üzletet, amelyben női és férfi alsó- és felsőruhaneműket és cipőket árusítanának. A hatósági üzlet mellett állandóan cipésműhely is működne. Bródy Gábor ezt úgy tervezi, hogy a műhelyben segédszolgálatos katonákat foglalkoztatnának, akiket a város szerezne meg a katonai parancsnokságtól. Fölajánlotta Bródy Gábor továbbá azt is, hogy 100.000 korona óvadékot tesz le olyan veszteségek fődözésére, amelyek esetleges rosszhiszeműsége folytán állhatnának elő.

Az üzlet az önköltségi árhoz tíz százalék hasznot számítana, amelyből két és fél százalék a város, a többi pedig Bródyt illetné. A tulajdonjog és az üzlet azonban teljességgel a városé lenne, szóval hatósági üzlet volna. Bródy a kivitel úgy tervezi tovább, hogy nagymennyiségben partiárukat vásárolna és hozna be Szegedre és ezeket a hatósági üzletben árusítaná el.

Az üzlet forgalmához szükséges tőkét természetesen a város adná, amelytől még azt kéri Bródy, hogy ennek a felállítandó hatósági üzletnek szerezzen kiviteli engedélyt a Németországban megvásárolandó áruk részére. A hatósági közszükségleti áruház létesítésének egyébként ez a legfontosabb pontja. Ugyanis, ha a kiviteli engedélyt sikerül a városnak megszerezni ennek az üzletnek a számára, úgy jóval olcsóbb áron tud árukat beszerezni a mai piaci árnál és így jóval olcsóbban tudja kiárusítani is.

Balogh Károly pénzügyi tanácsos a következőket mondta a közszükségleti áruház fölállításáról:

— A városi közéletmezési hivatal behatóan foglalkozik a közszükségleti áruház fölállításának gondolatával. Amennyiben báró Kürthy Lajos, az Országos Közéletmezési Hivatal elnöke biztosítani tudja a Németországból való árubehozatal lehetőségét, az üzletet minden bizonnyal berendezzük és fölállítjuk. Ha azonban az engedélyt nem tudja az Országos Közéletmezési Hivatal elnöke biztosítani és így tisztára az ország területén való árubeszerezésre kellene szorítkoznunk, kétkem, hogy az üzlet fölállítása lehető lenne. Báró Kürthy Lajoshoz már föl is küldtük a fölterjesztést, amelyben a kiviteli engedély megszerzését kérjük.