

elnök nem is figyelt beszédére. Egy előre elkészített választ mondott el. Ő nem támadta a német politikát, hanem már most gondolni kell a jövőre.

(A többi interpelláció.)

Sümegi Vilmos a székelyek segítése tárgyában interpellált. Választ nem kapott. Gróf Eszterházy Mór a kereskedelmi és a földművelési miniszterhez intézett interpellációt, hogy a mezőgazdasági munkálatok folytatásához a szükséges szénmennyiségekről gondoskodtak-e. Bárány Ghillány Imre, földművelési miniszter kijelenti, hogy ami emberileg lehető, azt megtették a szénbeszerzés érdekében.

Nagy Vince a vasuti munkások béremelésébe tárgyában interpellál. Bárány János kereskedelmi miniszter kijelenti, hogy az akkord-bérek nem szállították le, az órabérek pedig a vidékre és Budapestre külön-külön állapították meg. A Ház tud-

másul veszi a választ.

Szmrecsányi György tiltakozik az ellen, hogy a belügyminiszter olyan rendeletet adott, amely tiltja a papságnak, hogy az anyakönyvekbe betekinthessen. Lehet, hogy egyes ügynökök visszaéltek ezzel, a papság azonban huszonkét év óta semmiféle visszaélést nem követett el.

Gróf Tisza István miniszterelnök kijelenti, hogy egyetért Szmrecsányival. A rendelet 1894 óta áll fent, de ha a rendelet helyes is volt az egyházpolitikai harcok után, ma már teljesen felesleges. Készen is van már öt hónap óta egy erre vonatkozó újabb rendelet, de a túlhalmozott munka miatt nem bírták még kibocsájtani. Szmrecsányi a választ tudomásul veszi.

Szentiványi Árpád a gömöri főispán ügyében bejelentett interpellációját visszavonja, miután illetékes helyről kijelentették, hogy 2—3 nap alatt intézkedés történik. Az ülés ezután háromnegyed 11-kor véget ért.

Enyhül Szegeden a szénhiány

— A Back-malom üzeme. — A színház és a mozik hetenként kétszer játszhatnak. — Huszonegy vagon szén közfogyasztásra. —

(Saját tudósítónktól.) A fekete gyémánt hiányáról szóló szegedi krónikába az események kényszere fölvetette velünk a legutóbbi napokban: a Back-malmot, a színházat és a mozikat. A Back-malom üzeme tudvalevőleg két nap óta szünetel. A színház és a mozik bezárását miniszteri rendelet rendelte el, a színházban kedd este, a mozikban hétfő óta nem tarthatnak előadásokat.

A Back-malom szénkészlete kifogyott. Szerdán 49.5 vagon szén érkezett Szegedre, sajnos, a malom számára nincs benne küldemény. Aczél Géza a Máv. igazgatóságához fordult, hogy a vasut számára Szegedre érkezett szénből engedjen át hat vaggonnal addig, amíg az ő szene megérkezik. A Máv. igazgatóságánál nagyon jól tudták, hogy mit jelent az a közellátás szempontjából, ha az olyan hatalmas üzem, mint a Back-malom, szünetelni kénytelen. Nyomban intézkedtek tehát, hogy a szegedi üzletvezetőség a hat vagon szenet haladéktalanul engedje át a malomnak. Az üzletvezetőség részéről azonban ez még mindig nem történt meg. Aczél Géza igazgató ennek ellenére úgy döntött, hogy fél napi üzembentartáshoz szükséges szénmennyiséggel csütörtökön a munkát megkezdi, mert bízik abban, hogy csütörtökön délig rendelkezésre bocsájtja az üzletvezetőség az igazgatóságtól engedélyezett szenet. Elsőrendű közérdek, hogy a malom zavartalanul fenntarthassa üzemét, ép azért a hatóságoknak kötelessége a Back-malmot támogatni ebben a törekvésében még az üzletvezetőségénél is.

A színház és a mozik sorsa szerdán délután kedvező fordulóhoz jutott. Szerdán délután tárgyalások voltak ebben az ügyben a polgármesternél, akinél megjelentek később együttesen Almássy Endre szinigazgató, Bach Jenő a Korzó-mozi, Milkó Henrik az Uránia- és Vass-mozi tulajdonosa, Pongrácz Albert a légszuszgyár igazgatója és Vass Sándor a Korzó-mozi igazgatója. Somogyi Szilveszter polgármester álláspontja a következőkben összegezhető:

— A miniszteri rendelet határozottan eltiltja a színházakat és mozikat attól, hogy — további intézkedésig — előadásokat tartanak. Igaz, hogy a polgármestereknek megadja azt a jogot, hogy ettől az általános szabálytól eltérőleg intézkedhessenek, de csak abban az esetben, ha a város bőven el van látva szénrel. Szegeden egyáltalán nincs szén a közfogyasztás számára — mondja a polgármester — ilyen körülmények között nem élhetek a miniszteri rendeletben biztosított felhatalmazással. Kijelentem azonban, ha csak öt vagon szén érkezik a közfogyasztás céljaira, a hetenként kétszer való játszásra haladéktalanul megadom az engedélyt úgy a színháznak, mint a moziknak.

A közönség bizonyára örömmel veszi tudomásul, hogy polgármestere minden érdekeltiséggel szemben védi elsőrendű érdekeit. A szinigazgató és a mozitulajdonosok is el fogják ismerni, hogy a szenet végszükség esetén elsőbbszerű szükségletek kielégítésére kell fordítani, mint a színház és a mozi fűtése. A kérdés tehát azon fordul

18500 korona büntetést kapott 25 gazda, mert rozsof használt jószágteleítésre.

(Saját tudósítónktól.) Mozgalmas napja volt a szerdai nap a szegedi kihágási bíróságnak. Alsótanyai gazdák jelentek meg dr. Temesváry Géza kihágási bíró előtt szám szerint huszonhatan. Ezek között csak egy akadt, aki egyelőre meg tudott menekülni az ítélet kihirdetése elől, a többi negyedszáz ember mind súlyos büntetésekkel terhelt. Hagyta el a kihágási bíróság tárgyalási termét. A huszonöt embert összesen 18.500 koronára büntette meg a szigorúságáról nevezetes dr. Temesváry Géza. Ez a pénzbüntetés elzárásra átváltoztatva mintegy három évi elzárásnak felel meg.

A vád valamennyi tárgyalásra idézett tanyai ellen az volt, hogy rozsterméseiknek igen tekintélyes részét jószágteleítésre használták fel. Mindannyian beismerték a rekviráló-bizottság előtt, hogy terményeiknek azt a részét, amelyről vásárlási igazolványokkal nem tudtak elszámolni, ez a sors érte. Összesen egyszázöt métermázsa gabonát etetett meg a szerdai napra beidézett huszonhat tanyai gazda a jószágokkal. Részben ez megmagyarázza a másodszori rekvirálás eredménytelenségét is.

A szerdai tárgyaláson két tanyai kivételével, akik beismerték hiábujjat, valamennyien tagadtak. Ez azonban nem sokat használt, a tárgyalásra beidézett rekviráló-bizottság élén Ferenczy Mátyás tb. rendőralkapitány, minden esetben bebizonyította, hogy a rekvirálások alkalmával beismerték hibájukat. A kihágási bíróság így három tanu valamelyike alapján meghozta ítéletét a tagadásokkal szemben is. Minden jószággal megett métermázsa gabona után 100 korona bírságot számított dr. Temesváry.

A kihágási bíróság szerdai nagy tárgyalási napjának még egy érdekesege van: a rekvirálás költségeit, aránylagosan szétosztva szintén megítélte a kihágási bíró. Így a város költségeit az utolsó fillérig megtérítik azok, kik nem alkalmazkodtak a törvényes rendelkezésekhez. Egy-egy személy összesen 70 korona költséget tartozik így viselni a rekvirálások költségeiből.

A kiszabott büntetések 20 koronánként egy napi elzárásra változtathatók át és minden megkezdett újabb husz koronáért egy napi újabb fogházbüntetés jár.

A szerdai tárgyalási napon kihirdetett ítéletek a következők:

Fodor Mihály Átokháza 22. sz. alatti la-

kost 8 napi elzárásra 100 korona pénzbüntetésre, Csányi István Röske 344. sz. alatti lakost 8 napi elzárásra, 100 korona pénzbüntetésre, Tandari Antal Nagyszéksős 330. sz. alatti lakost 3600 koronára, mint főbüntetésre és 2000 koronára, mint mellékbüntetésre, Tanács Sándor nagyszéksős lakost 500 korona fő- és 250 korona mellékbüntetésre, Német Ferenc nagyszéksős lakost 600 korona fő- és 300 korona mellékbüntetésre, Paplógó Jánosné nagyszéksős lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Kis-lukács János nagyszéksős lakost 3600 korona fő- és 2000 korona mellékbüntetésre, Rózsa Istvánt 100 korona fő- és 50 korona mellékbüntetésre, Szécsi Imre nagyszéksős lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Papdi Ferenc nagyszéksős lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Német József királyhalomi lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Masa János és Oltványi Ferenc királyhalomi lakosokat 200—200 korona fő- és 100—100 korona mellékbüntetésre, Dobó Jánosné királyhalomi asszonyt 300 korona fő- és 150 korona mellékbüntetésre, Kószó Imre átokháza lakost 500 korona fő- és 250 korona mellékbüntetésre, Selymes József, Gregus Józsefné és Komocsin József átokháza lakosokat 200—200 korona fő- és 100—100 korona mellékbüntetésre, Rozsnyai András ugyancsak átokháza lakost 300 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Fürtön György és Fürtön Pálné mórakalomi lakosokat 50—50 korona fő- és 30—30 korona mellékbüntetésre, Babarcsi Antal mórakalomi lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre, Szabó József baktói lakost 50 korona fő- és 30 korona mellékbüntetésre és Babarcsy Balázs mórakalomi lakost 200 korona fő- és 100 korona mellékbüntetésre ítélte a kihágási bíró.

Két elítelt kivételével valamennyi elítelt felebbezett a kihágási bíró ítélete ellen.

A francia lapok hamis interjúkat közölnek.

Genf, február 21. A Journal du Peuple közlése szerint Gerard nagykövet cáfolatot adott ki a párisi lapokban. A nagykövet kijelentette, hogy egyetlen párisi újságíróval sem beszélt. A jelentés többi részét törölte a cenzura.