

Valamennyi kiskereskedő árusít továbbra is dohányt.

— A pénzügyminiszteri rendelet helyes értelmezése. —

(Saját tudósítónktól.) Városszerte keltette a legnagyobb feltűnést az a tudósítás, amelyet arról írtunk, hogy a szegedi pénzügyigazgatóság a pénzügyminiszteri rendelet téves értelmezése következtében 140 szegedi kiskereskedőtől ideiglenesen megvonta a dohánykísárusítást. Örömmel jelenthetjük, hogy Törös Sándor, kir. tanácsos, pénzügyigazgató cikkünk megjelenése után az egész ügyet újból beható vizsgálat alá vette és loyális megértéssel még csütörtökön akként rendelkezett, hogy a belváros kivételével valamennyi városrészben minden nem kizárólagos dohánykísárusnak továbbra is kiszolgáltatásuk a dohányt.

Csütörtöki számunkban rámutattunk arra, hogy a pénzügyminiszteri rendelet szegedi értelmezése miért téves. A rendelet szerint azokban a városrészekben, amelyekben kizárólagos dohánykísárusdák vagy egyáltalán, vagy megfelelő számban nincsenek minden nem kizárólagos dohánykísárusdának kell egyenlő arányban dohányt juttatni. A nem kizárólagos dohánykísárusdaktól csak azokban a kerületekben kell megvonni a dohányt, amelyekben elegendő számban vannak kizárólagos dohánykísárusdák. De itt aztán valamennyitől. Szegeden ezzel szemben az történt, hogy egyes nem kizárólagos dohánykísárusoktól a város egész területén megvonták a dohányt, holott csak a belvárosban lenne szabad, de ott valamennyitől, a többi városrészben pedig, amelyekben legfőkébb egy kizárólagos dohánykísárusdát van, egyiktől sem.

A hibát — úgy látszik — a pénzügyörségen követték el. De Törös pénzügyigazgató nyomban intézkedett, amint a *Delmagyarország* cikkéből tudomást szerzett a végzetes tévedésről, amely sok kereskedőt károsított volna meg indokolatlanul, köztük olyat is, aki a fiával együtt a harctéren küzd és üzletét a felesége vezeti. A pénzügyigazgató ur egyébként a következőket volt szíves ebben az ügyben munkatársunknak mondani:

— Azok a sérelmek, amelyeket a *Delmagyarország* csütörtöki számában felsorolt, *tényleg sérelmek*. A pénzügyigazgatóság maga is jól tudja ezt. De a pénzügyigazgatóság úgy hajtotta végre a miniszter rendelkezéseit, ahogy a rendeletből értelmezte. Mikor a megvonás iránti rendeletet

kiadtuk, a felek mindjárt felkerestek bennünket és panaszt tettek, hogy a megvonás reájuk nézve sérelmes. míg azokra nézve, akiknek meghagytuk a jogát, ez előnyt jelent. Hát ez igaz is. Azonban mindenkit, aki panaszra jött, nyomban meg is nyugtattunk, hogy az igazgatóság sürgősen intézkedni fog, hogy a sérelmeket reparálják és felterjesztést fog intézni a pénzügyminiszterhez a legsürgősebben, hogy a külvárosi dohányárusokat a dohányszükséglettel kivétel nélkül továbbra is elláthassuk. Addig is, amíg a rendelet megérkezik, *intézkedünk, hogy dohányszükségleteiket megkapassák*. A belterületről azért nem szólnak, mert itt a dohánytözsdék teljesen el tudják látni a közönséget.

A helyzet tehát most pontosan a következő: Az érdekelt kiskereskedők péntektől kezdve továbbra is *kapnak dohányt*. Az ügyet azonban felterjeszti a pénzügyigazgatóság a pénzügyminiszterhez. Semmi kétségünk abban, hogy a pénzügyminiszteriumban annyiaval kevésbé adnak a rendeletnek tartalmával homlokegyenest ellentétes magyarázatot, mert a pénzügyigazgatóság felterjesztésében foglalt javaslat is simulni fog a rendelet szelleméhez. Az érdekelt és megélhetésükben mélyen érintett kereskedők mégis szükségesnek tartanak, ha a város és a kereskedelmi és iparkamara is a pénzügyminiszterhez fordulnának ebben az ügyben. Ez a kívánságuk annyiaval inkább jogosult, mert megélhetésük mellett az egész közönség érdekeiről is szó van. A kamara tudunkkal készül is felterjesztésre, a hatóság álláspontját pedig jellegzetesen fejezi ki Somogyi Szilveszter polgármester következő nyilatkozata:

— A külvárosi kereskedőkre nézve tényleg sérelmes ez az intézkedés. Amikor a kiskereskedők kizárólag azt árusíthatják, amit a közvéleményi hivatal juttat a részükre, ez méltánytalanság, hiszen a házber, az üzemköltség és az életfentartás semmivel sem lett kevesebb. Méltányos lenne, hogy olyan arányban, amilyenben eddig kapták, továbbra is megkapják az árusításra szánt dohányterméket. Tekintetbe kell venni még azt is, hogy a kiskereskedők túlnyomó többsége hadiözvegy is, akiket segíteni lenne kötelességünk, különösen, amikor ők maguk gondoskodnak fentartásukról.

vák és az engedékenység nem elegendő a győzelemhez.

Páris, január 18. Violette képviselő, akit minap a francia kamara egyik alelnökévé választottak, a rendeletekkel való kormányzásról beszédet mondott, amely nagy port vert fel politikai körökben. A *Le Journal* legutóbbi számában Violette megmagyarázza akkori kijelentéseit. A kormányzásnak úgy mond, két módja van: a parlamentáris törvényhozás és a rendeletek útján való kormányzás. Ma már Oroszországban sem vetik meg a parlament törvényhozó munkásságát, Franciaországnak tehát a legcsekélyebb oka sincs arra, hogy Briandnak diktátori hatalmat adjon. A parlament és bizottságainak tevékenysége nélkül Franciaország a háborúban már elpusztult volna s így Briand terve a rendeletekkel való kormányzással teljesen érthetetlen.

Nem lesz Szegeden harmadszori rekvirálás.

(Saját tudósítónktól.) Megírtuk már, hogy a decemberben megkezdődött második rekvirálást úgy a város belterületén, mint a tanyákon befejezték. Jelenleg csak a rekvirálások ellenőrzése van még folyamatban. A második rekvirálás Szegeden összesen kilencven vagon gabonaneműt eredményezett azzal az ötszáz vaggonnal szemben, amit az Országos Közvéleményi Hivatal követelt Szegedtől. Báró Kürthy Lajost azonban ez az eredmény nem elégítette ki. Dr. Somogyi Szilveszter polgármester jelentése kapcsán arra az álláspontra helyezkedett, amit már a másodszori rekvirálást elrendelő rendeletében is hangsúlyozott, hogy a cséplési eredményekből állapította meg, melyik város és törvényhatóság milyen mennyiségű gabona beszolgáltatására köteles. Ennek a következménye, hogy szerdán délután újabb szigorú hangú távirati rendelet érkezett a polgármesterhez, amelyben egy újabb, az eddigi két rekvirálásnál sokkal szigorubbán végrehajtott rekvirálást rendel el. Az új rendeletnek hangja szinte megdöbbentően szigorú. Az Országos Közvéleményi Hivatal elnöke hangsúlyozottan kiemeli, hogy a polgármestert személyében teszi felelőssé, hogy Szeged az előírt mennyiség nagyobb felét beszállítsa. Köteles a polgármester személyesen vezetni az újabb rekvirálásokat és a legcsekélyebb mennyiséget is be kell szállítani.

A másodszori rekvirálás során báró Kürthy úgy rendelkezett, hogy a termelők a 15 éven aluli gyermekek részére havonként 13 kilogramm gabonát tarthatnak vissza. Dr. Somogyi Szilveszter polgármester a rekvirálás módzatait megállapító értekezlet határozata alapján úgy rendelkezett, hogy 8 évtől 15 évig 14 kilót, ezzel szemben azonban 1-től 8 évig csak 6 kilogramm gabonát hagyott vissza. Így ugyanis kevésbé sértette meg a termelők érdekeit, viszont sokkal több fölös gabonához jutott hozzá. Báró Kürthy most kötelességévé teszi a polgármesternek a rendeletről eltérően felemelt fejkvóta leszállítását és az egy kilós különbözet beszolgáltatását.

Érdeklődtünk a polgármesternél, hogy az újabb rekvirálási rendelet alapján kezdődik-e új rekvirálás Szegeden s ha igen, mikor és hol legelőször. Kérdéseinkre dr. Somogyi Szilveszter a következőket válaszolta:

— A rekvirálások felülvizsgálása állandóan folyamatban van és azt szünet nélkül tovább folytatjuk. Egyes kerületekben, ahol ez eredménnyel kecsegtet, természetesen elrendelem a harmadszori rekvirálást is. *Új és az egész város területére nézve érvényes harmadik rekvirálásra azonban véleményem szerint nincs szükség*. Bizonyosra vehető ugyanis, hogy egész augusztusig ugyis állandóan fognak folyni a rekvirálások, nemcsak Szegeden, de az egész országban és akinek fölöslege van, bármily csekély mennyiség legyen is az, beszolgáltatni köteles. A báró Kürthy rendeletétől eltérően, a 8–15 évesekre vonatkozóan havi 14 kilogramm gabonában megállapított fejkvótából származó havonkénti egy kilogrammos mennyiség beszolgáltatását pedig hirdetményben már el is rendelem.

A polgármesternek erre vonatkozó hirdetménye a következő:

Az Országos Közvéleményi Hivatal elnöke

Briand-t megakarják buktatni.

Genf, január 18. Touloni táviratok jelentik, hogy a francia kamarában rendkívüli és támadás készül a Briand-kormány ellen, amelynek legnagyobb gyöngeségét a Görögországgal szemben való eljárásban látják. A kormány rendkívüli minisztertanácsot fog tartani.

Genf, január 18. A Clemenceau vezetése alatt álló nacionalista csoport megbízásából Ferry képviselő interpellációt terjesztett be. Felvilágosítást kér azon tévedések dolgában, amelyek előidézték a szalonikii ekspedíciót. A radikális lapok hevesen támadják Briand-t és azt írják, hogy a szép szá-