

dr. Balassa a tanácsi javaslattal szemben száll sikkra. Azt mondja a bizottsági tag ur, hogy vagy szükség van a tervezett reformra, vagy nincs. Ha szükség van, miért nem jött a tanács ide javaslattal és miért várta, hogy az egyik bizottsági tag tegyen ilyen értelmű indítványt. Ilyen alapon mégsem lehet elintézni egy üdvös dolgot, hiszen ez az érvelés — ha igaz lenne, — illuzóriussá tenné a közgyűlés minden tagjának működését. A bizottsági tag ur másik érve az volt, hogy a háboru miatt nem lehet megkezdeni az ilyen reformot. Igaza lenne, ha vámpolitikai kérdésekről, ipari dolgokról, vagy nemzetközi vonatkozású ügyekről kellene határozni, de ez városi ügy, amelynek sorsát a háboru nem befolyásolhatja.

Pásztor József úgy érzi, a tárgyi igazságok indítványa és a tanács javaslata mellett szólnak. Felsorolt tényekkel bizonyítja, hogy a szervezeti szabályrendelet elavult. Azért, hogy háboru van, dolgozni kell, a jövő érdekében. Készülni kell a békére. A mai szabályrendelet mellett azonban nem lehet alkotó munkát végezni. Az új tisztújításra a szervezeti szabályrendelet módosításával el kell készülni. Kéri a tanács javaslatának elfogadását.

Taschler Endre reflektál az elhangzott beszédekre. A szervezeti szabályrendelet tényleg reorganizációra szorul. Ismerteti az okot, amely a mai rendszert megteremtette. A nyári szünet pedig kiválóan alkalmas lenne a szabályrendelet módosítási munkájára. Kéri a tanács javaslatának elfogadását.

Dr. Balassa Ármin védelmezi álláspontját és reflektál Wimmer és Pásztor felszólalására. Valihora István a főjegyző felvilágosítására visszavonja indítványát és egész terjedelmében elfogadja a tanács javaslatát.

A közgyűlés egyhangú felkiáltással a tanács javaslatát fogadta el.

(A közzelelmezési tanács.)

Szabó Gyula indítványt tett egy hat tagból álló közzelelmezési tanács alakítására. Ezt az indítványát posztumummal később módosította, hogy a közzelelmezési tanácsot egyelőre csak tanácsadó szereppel ruházzák fel. A közgyűlésen Balogh Károly ismertette az indítványokat a tanács általunk már egész terjedelmében ismertett javaslatával. Az előterjesztéssel kapcsolatosan ismerteti azt a munkát, melyet a közzelelmezés terén végzett. Bemutatja az egész szervezetet azzal a móddal, ahogyan munkáját végezte. Mielőtt bármibe is belefogott volna, szakértőket hallgatott meg eddig is. Mindig becsületesen és a legnagyobb körültekintéssel végezte munkáját. (Éljen, éljen!)

Szabó Gyula elismeréssel adózik annak a munkának, amit Balogh Károly tanácsos végzett. A javaslat, amelyet a tanács tesz, részben honorálja az indítványozók szándékait de a forma nem megfelelő és bántó is. Nem hiszi, hogy akarna törvényhatósági bizottsági tag aki így vállalná az élelmezési tanácsi tagságot. Javasolja, a közgyűlés módosítsa a tanács javaslatát úgy, hogy ez a tanács tartozik működésének ügyrendjét a város polgármesterével és a közzelelmezési hivatal vezetőjével egyetértően elkészíteni és addig is, amíg e tekintetben teljesen egyetértő megállapodások nem létesülnek, a közzelelmezési tanács tagjai arra nyertek megbízást és felhatalmazást, hogy: „a közzelelmezési tanács tagjai naponként morális felelősségben osztozó megbeszélések tárgyává tegyék és egyes ügyek megoldására javaslatot tegyenek. Oly esetekben pedig amikor fontosabb ügy vár megoldásra és a tanács és ennek elnöke közt egyetértő megállapodás nem létesülhet, a kérdés a város polgármesterének döntése alá bocsátandó.”

Wimmer Fülöp szintén nagyra értékeli azt a munkát, amit Balogh Károly végzett a közzelelmezés terén. Szabó Gyula határozati javaslatát fogadja el. A munka, amit vég-

zett, hangsúlyozza, nagyon szép, de egy felelős tanács megkönnyiené ezt a munkát. Igaz, hogy eddig is mindig meghallgatta a szakvéleményeket, de — és ez nem gyanúsítás, csak feltevés — megtörténhetett, vagy megtörténhetett volna hogy ezeknek a szakembereknek valamelyike a saját érdekeinek megfelelő véleményét adott. Egy állandóan működő tanács mellett ez az eshetőség a minimumra csökken.

Dr. Kovács József a tanács javaslatát fogadja el, de kívánja, hogy a tiszti-főorvost is vegyék be a tanácsba.

Dr. Cserő Ede a Wimmer Fülöp által mondottakra reflektál. Csatlakozik is ezekhez. Bizonyosan elkerülte azonban a Wimmer figyelmét Szabó Gyula határozati javaslatának utolsó pontja. Ez lehetetlen helyzetet teremtene. Ugy a polgármester, mint a pénzügyi tanácsos a legnagyobb felelősség mellett dolgoznak. A tanácsnak ilyen felelősség mellett tulságos is lenne a hatásköre és megkötné kezeit a felelős tényezőknek. Hová lenne a tekintélyük, amelyet a közgyűlésnek kötelessége emelni? Nem szabad a felelősség élet sem így megtompítani. Ezt a pontot hagyják ki az indítványozók indítványukból és könnyű lesz a megegyezés.

Bach Jenő a tanács javaslata mellett foglal állást.

Balogh Károly: Szabó Gyula azt a megjegyzést tette a tanács javaslatára, hogy bántó. Tessék elolvasni Szabó urnak beadott indítványát, bátran mondhatom, hogy annál bántóbb égv nem kerül erre az asztalra. Az indítvány, ebben a formájában is gyámság alá akarja helyezni a polgármestert és a közzelelmezési hivatalt.

Dr. Cicatricis Lajos főispán: Méltótasának megengedni, hogy innen az elnöki székből egy szokatlan kötelességet teljesítsek. De megállapítható, hogy a tanács javaslata és a benyújtott határozati javaslat között nincs lényeges ellentét. A tanács javaslatának abban a formájában, amelyet most felolvasok, bizonyára mindenki meg fog nyugodni. Ezután a következő formára javítva felolvassa a tanácsi javaslatot:

— Az indítványt a város tanácsa a közgyűlés elé terjeszti azzal a javaslattal, mondja ki a közgyűlés, hogy azt, mint sürgőset azonnal tárgyalás alá veszi, érdemére nézve pedig mondja ki a közgyűlés, hogy a közzelelmezési hivatal vezetésével megbízott városi tanácsos mellé egy hat tagból álló közzelelmezési tanácsot alakít, akiknek kinevezésével a város polgármesterét bizza meg. A tanács tagjai a közzelelmezési körül felmerülő minden teendőkben tanácsot nyújtanak az élelmezési hivatal vezetésével megbízott városi tanácsosnak, aki az ő véleményeik meghallgatása után a legjobb belátása szerint bocsátja ki a közzelelmezési körül szükséges rendelkezéseit.

A tanács tagjainak semmiféle rendelkezési jogai nincsenek s a hivatal adminisztrációjába sem közvetlenül, sem közvetve bele nem folyhatnak, csupán tanácsadási joggal bírnak. Magától értetődik, hogy minden felelősség, amelyet a törvény vagy szabályrendelet a város vagyonának kezelése és hivatalos teendők ellátása körül megszab, egyedül és kizárólag a vezető tanácsost terhelik, akár meghallgatta és elfogadta a közzelelmezési tanácsnak javaslatait, vagy tanácsát és annak alapján rendelkezett, akár pedig nem. A felügyeletet és ellenőrzést szintén a törvény szabályozza, ennél fogva e tekintetben intézkedés szükségére fent nem forog. A közzelelmezési tanács naponkénti tanácskozásáról jegyzőkönyv veendő fel és a felvett jegyzőkönyv hitelesítés után megőrzendő. Egyebekben a közzelelmezési hivatalnak eddig megállapított szervezete hatályban marad.

A közgyűlés a tanács javaslatát ebben a formájában egyhangulag elfogadta.

(A lakosság zsir-ellátása.)

Valihora István indítványt nyújtott be, hogy a közgyűlés helyezze hatályon kívül a tanácsnak azt a határozatát, amelyben a fejenkénti és havonkénti zsirmennyiséget fél kilogramban állapítja meg. Balogh Károly azt válaszolja az indítványra, hogy az indítványozó félreértette a hatóság hirdetését, mert az csak a közzelelmezésre szorulóakra vonatkozik, a magánháztartásokra nem. Ismerteti a város közönsége zsir-ellátásának mai állapotát és közli, hogy a meglevő készlet az ellátatlan lakosság élelmezésére még ilyen mennyiség mellett is alig 5—6 hónapra elegendő, holott legalább 9 havi szükségletet kell biztosítani. Különben is Kürthy báró elrendelte a város tulajdonában levő készletek mennyisége és az ellátatlan lakosság számának arányában a fejkvóta megállapítását. Az a megjelölt hirdetmény is csak erre vonatkozik és így az indítványozó nyilván félreértette a hatóság rendelkezéseit. A készletek bejelentése pedig azért szükséges, mert máskülönben nem lehet az ellátatlan lakosság számát megállapítani. Kéri ennek tudomásulvételét.

Valihora István azt hiszi, hogy ha nem komoly a terv, hogy a magánháztartások készleteit rekvirálják, a közzelelmezési hivatal korán adta ki a rendeletet. Teljes egészében fentartja indítványát.

A tanács javaslatát elfogadták 69-en, míg Valihora indítványa mellett 55 városatyá szavazott.

Elnök: Határozatként kimondom

Felkiáltások: Nem ártana megismételni a szavazást.

Dr. Cicatricis Lajos: Kijelentem, hogy nyugtalanságra nincs ok. Az összeírás és a minimum megállapítása azt célozza, hogy a hatóságnak módja legyen az el nem látott és ellátott lakosság számbavételével különösen az ellátatlan lakosság minimumának megállapítására. Ha az itteni összeírásból az tűnik ki, hogy a készlet nem elegendő az ellátatlan lakosság-ellátásának biztosítására, úgy intézkednie kell a hatóságnak megfelelő készlet beszerzéséről, nehogy inség következzen. Ezt pedig ma, a sertésvágatások idején még könnyen meg tudja tenni a hatóság.

(Városi földek eladása.)

Bokor Pál helyettes-polgármester ismerteti ezután Obláth Lipótnak kedden délelőtt benyújtott indítványát. Obláth tudvalegőleg „mémely” városi föld eladását indítványozza, azzal, hogy indítványát szóbelileg indokolja meg a közgyűlésen. A tanács ezzel kapcsolatosan javasolja, hogy a közgyűlés adja ki az indítványt a gazdasági szakbizottságnak véleményezés végett.

Obláth Lipót szólásra emelkedik a tanács javaslatának felolvasása után, a városatyák azonban nem engedik szóhoz jutni.

— Elfogadjuk a tanács javaslatát — kiabálják minden oldalról.

Elnök csönget, a zaj azonban nem szűnik meg. Végül is Obláth Lipót bevégzi beszédét, ami után a főispán kihirdeti a közgyűlés határozatát, amely szerint a tanács javaslatát a törvényhatósági bizottság egyhangulag elfogadja.

(A választás.)

Ezután sor került az adóügyi tanácsos megválasztására. Dr. Cicatricis Lajos fő-

	KIRÁLYNÉ
	összes csillárait
	Fényó Soma
	világítási vállalkozó szál- litotta.