

ni és az egészséget a lizstshivattal. Fontos, hogy minden emberről tudja a hatóság, miképen van ellátva. A főispán kijelentette, hogy rendellenességet tapasztalt. Azokat, akik a visszaéléseket elkövették — mondta a főispán, — példásan meg kell büntetni. A helyiségeket sem tartja megfelelőnek. Gyors intézkedést sürget.

Dr. Somogyi Szilveszter polgármester és Balogh Károly tanácsos, a hatósági köz-élelmezési üzem vezetője arról informálták a főispánt, hogy a jelenlegi intézkedések csak átmenetiek. Ha az átmeneti intézkedések befejezettek, az egész ügy rendezve lesz. Dr. Cicatricis Lajos főispán a válaszként tudomásul vette.

Az ármentesítő félmillió követelése az államtól.

II.

A fuzió megtörténte után közvetlenül, a már egyesült társulat vezetősége egyéb bokros elfoglaltsága miatt, amelyek az új társulat körülményes szervezési munkálataiból következtek, nem foglalkozhatott a likvidálás munkálataival. 1914 május havában a sors véletlene folytán, az árvízi munkálatok végrehajtásakor, már kilátásom nyílt arra, hogy a likvidációs munkálatokat is elkészíthetem. Egyelőre azonban a társulat volt elnökétől azt az utasítást kaptam, hogy a szeged—martonosi és a horgos—martonosi öblözetek által eszközölt alapbefejtések összeállításával és állami likvidálása előkészítésével foglalkozzam, ellenben mivel a sövényháza—szegedi öblözet újabb alapbefejtési értéke még nem jelentékeny, ezzel a feladattal ne töltsem az időt. Ámde a likvidáció tárgyát képező összes alapbefejtések egybegyűjtése és ezek közül a még nem felülvizsgáltaknak a felülvizsgálatra való előkészítése során rájöttem, hogy a nevezett öblözetnél az 1885—86 években végrehajtott legutolsó állami likvidálás óta sok különféle, nagyobb értékű befektetés történt, amelyek összevéve megközelítik az előző likvidációk által már megállapított alapbefejtési érték negyed részét, amely után a törvény már megengedi az újabb állami likvidáció eszközölését. Azonban a társulati iratokban nem sikerült reátalálnom az 1885—86 évi likvidáció irataira és így a magy. kir. pénzügyminiszterium illetékes osztályához kellett fordulnom, ahol nagy előzékenységgel adták ki az általam régen kutatott okmányokat.

Eme likvidációs jegyzőkönyv figyelmes olvasásából merítettem azt a felette meglepő értesülést, hogy a sövényháza—szegedi ármentesítő társulatra nézve már az 1885—86 évi állami likvidáció alkalmával kétségbe vonhatatlanul megállapítást nyert, miképen az akkori likvidáció lefolytatott összes régebbi alapbefejtési értékének az akkori óriási teherviselési képességének törvényes maximumát meghaladta. Ezen alkalommal ugyanis a társulat az előző likvidációk beszerzésével 1071611.44 forintot likvidált azon alapbefejtési érték után, amely a társulat akkori maximum megterhelési értékhatárát képezte, tehát 28419.18 forintot, továbbá évi fentartási költség címén 9881.18 forintot, vagyis összesen 38300.94 forintot, azaz 76601.88 koronát évi állami adóvisszatérítésben. Mivel az akkor megállapított alapbefejtési érték, a társulat maximum megterhelési érték kárára 159577.26 forintot meghaladta ezt az értéket a társulat az államtól teljes összegében visszakapta, illetve mivel azon időben az államtól tartoztak, a tartozás ebből az értékből levonattott.

A társulat összes öblözei alapbefejtéseinek állami likvidációját végre folyó évi február huszadikán sikerült munkába vennem. Nyolc napi munka után a megejtett likvidáció a pénzügyminiszterium szakközlegének jelenlétében a következő eredményre vezetett:

A horgos—martonosi öblözet javára megállapított 545198.06 korona alapbefejtés és ezen összeg után 1913 január 1-től számított évi 7087.58 korona állami adóvisszatérítés élvezete. A szeged—martonosi öblözetet illetően megállapított, hogy az egy régebbi likvidáció alkalmával összesen 1623129.17 koronát fektetett be, valamint, hogy azon öblözetnek maximum megterhelési határa 1370068.08 koronát tesz ki. Ezen megállapítások alapján a nevezett öblözet 253061.08 korona alapbefejtési megterítésben részesült és 1259758.08 korona olyan alapbefejtési tőke után, amely az öblözet maximum megterhelési érték határa és a régebben már likvidált alapbefejtési összeg különbségében mutatkozik, 1913 január 1-től visszamenőleg évi 16376.98 korona állami adóvisszatérítés élvezetére nyert jogosultságot. A sövényháza—szegedi öblözetet illetően a likvidáló-bizottság az 1886 évi likvidáció óta eszközölt újabb alapbefejtések értékét igen szűkmarku mérlegeléssel 427681.37 koronában állapította meg, azt is konstatálván, hogy ezen összeg után az öblözetet az új adótörvények életbe lépése óta 5559.85 korona adóvisszatérítés illeti meg. E határozat ellen a pénzügyminiszter urhoz indokolt felterjesztéssel élünk, kifejtve, hogy a belikvidált tőkét a társulat az 1886—1909 évek közti időben, amikor a társulati érdekeltség előbbi maximum megterhelési határa fennállott, fektette be, igényeli ennél fogva, hogy a belikvidált újabb alapbefejtési érték után ne adóvisszatérítésben részesüljön, hanem az egész összeget az államkincstár a társulat részére teljes értékben megtérítse.

A társulatnak ezt a kérelmét szóbelileg is előterjesztettük és őszinte örömmel szolgált a közeli napokban illetékes helyen azt az értesülést nyerni, hogy *kérelmünk teljesített fog.* Igaz, hogy az a kamatvesztés, amelyet társulatunk a késedelmes likvidálás miatt szenvedett, igen nagy, de mert a belikvidált alapbefejtések zömét még a kilencvenes évek folyamán befizették, amikor még a társulatnak törvényes joga lett volna ezen beruházás teljes visszatérítését igényelni, mégis fölötte örömdetes, hogy a társulat igénye legalább a megállapított tőkeérték megtérítése révén rövidesen kielégítést fog nyerni és nem leszünk kénytelenek jogos igényeink sorsát egy kockázatos és hosszadalmas közigazgatási bírósági perre bízni.

Reök Iván.

Szerdán tárgyalja a közgyűlés a vigalmi adót.

(Saját tudósítónktól.) Elénknek ígérkezik a szerdai közgyűlés. A tárgysorozat fontosabb pontjai a vigalmi adó, amelyből — a mennyiben a közgyűlés megszavazza, — több mint évi százezer korona újabb jövedelmet remél a hatóság, a fűbér díjak száz százalékos emelése a fogyasztási illetékek emelése és a légszuszgyár kérelme a gáz árának emelése iránt.

A keddi tanácsülésen, amely a szerdai közgyűlés ügyeit tárgyalta és látta el javaslattal, dr. Cicatricis Lajos főispán elnökölt. A közgyűlést előkészítő tanácsülésről a következőket jelenti tudósítónk:

(Ismét a gázgyár.)

A lisztellátás ügyében beadott interpellációkat külön cikkben ismertetjük.

Kordás János törvényhatósági bizottsági tag indítványt adott be, amelyben azt javasolja, hogy a Csengelén a jövő évben lejáró bérleti föld helyett a balástyai legelőből adjanak ki bérföldet. A tanács azt javasolja a közgyűlésnek, hogy az indítvány fölött *térjen napirendre.*

A városi népkonyhák, mint minden évben úgy ezidén is megnyílnak a hidegebb idők beálltával. A tanács javaslatot terjeszt a közgyűlés elé arra vonatkozólag hogy utaltasson ki a közgyűlés — a társadalmi adományokon felül, — a közélelmezési üzem nyereségéből a népkonyhák fentartási céljaira *ötvenezer koronát.*

A Központi Gáz- és Villamossági R.-T. a májusi közgyűléshez, — mint azt annak idején jelentettük, — a gáz árának felemelése iránt kérvényt nyújtott be. A kérelmet a közgyűlés elutasította, mire a társaság a belügyminisztertől kérte, hogy a háború esetére alkotott kivételes törvények alapján rendelje el a légszusz árának felemelését. A miniszter a gázgyár kérelmét a tanácshoz küldte véleményezés céljából. A jog- és pénzügyi bizottság foglalkozott az ügygel és a *kérelmet elutasító javaslattal terjeszti* a kérelmet a közgyűlés elé.

(A vigalmi adó.)

A város közlegelői holdankint 7—8 korona jövedelmet hajtának. A tanács megbízta Bokor Pál polgármester helyetteset azzal, hogy a fűbér díjak száz százalékos emelésének kérdését tanulmányozza, mivel az eddigi jövedelem tulságosan csekély. A gazdasági szakközleg, ahol Bokor Pál a kérdést le-
tárgyaltatta a fűbér díjak *emelését* tanácsolta.

A tanács javasolja a közgyűlésnek, hogy a belső közlegelőkön 24, aidegeneknek pedig 36 korona legyen a fűbér díj, ami 100—150% *áremelésnek felel meg.*

1916. december 31-én lejár a városi fogyasztási illetékek érvénye. A tanács javasolja, hogy az illetékek érvényét újabb hat esztendőre 20—40%-os emeléssel ujítsa meg a közgyűlés.

A város jövedelmeinek fokozása céljából Balogh Károly pénzügyi tanácsos szabályrendelet-tervezetet dolgozott ki a vigalmi és kártya-adóra vonatkozólag. A tervezetet tárgyalta már a jogügyi és pénzügyi bizottság. A bizottságok véleménye alapján a tanács a tervezetet a közgyűlésnek némi módosításra ajánlja. A módosítás értelmében a táncvigalmak orfeum kabaré és egyéb előadások mellett színház-, hangverseny és mozilátogatók is vigalmi adót lennének kötelesek fizetni. A jog- és pénzügyi bizottság a moziki vigalmi adóját 20%-ban javasolta, a színházi előadások és hangversenyek utáni adót pedig 5%-ban. A táncvigalmakra, orfeum- és ka-

Pollák Testvérek

férfi és női divalekkek
legnagyobb raktára. —

Legmegbízhatóbb cég.
Legolcsóbb beszerzési forrás.

Csekonics-u. 6. Széchenyi-tér 17.
Telefon 854. Telefon 855.