

Városi adó a színház és mozi jegyeire.

— Szabályrendelet a vigalmi adóról. —

(Saját tudósítónktól.) Szeged jog- és pénzügyi bizottsága csütörtökön délután 4 órakor tartott ülésén foglalkozott a városi jövedelmek szaporításának kérdésével. Balogh Károly pénzügyi tanácsnok elkészítette a vigalmi adó szabályrendelet-tervezetét, amelyet bemutatott a város jog- és pénzügyi bizottságának. A bizottság néhány pont módosításával elfogadásra ajánlja a szabályrendelet-tervezetet a közgyűlésnek. A vigalmi adóról szóló szabályrendelet-tervezetet a következőkben ismertetjük:

Vigalmi adó alá esnek a város területén a nyilvános vigalmak, előadások és mutatványok, így a táncvigalmak, hangversenyek, színi és mozielőadások, a szavaló-előadások, dal- és zeneestélyek, sportversenyek, cirkusz előadások, állatsereglek, anatómiai, panoptikai és más muzeumok, lövészbódék, hajó- és körhinták, hullámvasutak és más szórakoztató eszközök, vagy mutatványok; a nyilvános helyeken, társaskörökben, egyletekben, kaszinókban és klubokban folytatott kártyázás, dominózás, sakkozás és tekézés, valamint az ezeken a helyeken fogyasztott élelmi és élvezeti cikkek árának felszámításánál használt jegyzéklapok.

A vigalmi adó, amennyiben belépődíjakat szednek, táncnál és mozinál 20, színháznál és hangversenynél öt és egyéb helyeken a jegyek árának tíz százaléka. Bérletjegyeknél a bérleti összeg, mérsékelt áru jegyeknél a mérsékelt ár, tisztelet- és ingyenjegyeknél a minőségüknek megfelelő rendes jegy értéke után számítják a vigalmi adót.

Olyan helyeken, ahol a közönség belépődíjak fizetése nélkül vesz részt, a vigalmi adót az igénybevett terület térméreteihez viszonyítva száz négyzetméterenként 2 korona 50 fillérben határozták meg. Étél, ital, műsor és ruhatár árának emelése esetén — amennyiben ilyen közvetett uton akarnák a belépődíjat szedni — ez a díj tízszeresére emelkedik. A belépődíjak szedése nélkül tartott kabaré-, varieté- és orfeum-előadások után a vigalmi adót a tanács a helyiségek nagysága, a szereplő személyek száma és egyéb jelentős körülmények méltatásával esetről-esetre napi 5—40 koronában állapíthatja meg. Olyan esetekben, ha ezek az előadások nyolc napnál tovább tartanak, a tanács a vigalmi adót mérsékelheti. A lövészbódék, hajó- és körhinták stb. tulajdonosai napi 1—5 korona általánosösszeget fizetnek vigalmi adó címén. A vigalmi adót a belépőjegyek árával szedik be.

A díjtalanul rendezett hazafias ünnepélyek, ifjúsági és munkáselemlőadások, dalos egyletek előadásai, a zeneiskola hangversenyei és a cigányzenekarok zenélései nem esnek vigalmi adó alá. Adómentes a táncjáték is, de az ugynevezett próbabál már adó alá esik.

Nyilvános mulatóhelyeken, kávéházakban, társaskörökben, egyletekben, kaszinókban és klubok helyiségeiben folytatott kártyázás, dominózás, sakkozás, tekézés szintén vigalmi adó alá esik és pedig minden kártyázó után husz, dominózó, sakkozó stb. után 10 fillér a vigalmi adóösszeg. Az adók

kifizetése adójegyek után történik, amelyet mindenki tarozik megváltani.

Vendéglőkben, kávéházakban, cukrászdákban, sörcsarnokokban és éttermekben, társaskörökben, egyletekben, kaszinókban és klubokban a vendégek által fogyasztott élelmi és élvezeti cikkek árának felszámításánál kizárólag csak a város által kiadott jegyzéklapok használhatók és minden egyes jegyzéklap után a vendégektől vigalmi adó címén két fillért szednek be. Ezeknek a jegyzéklapoknak használata kötelező.

A tárgyalások során felszólaltak: Obláth Lipót, dr. Dobay Gyula, dr. Turóczy Mihály főügyész, Pásztor József és dr. Balassa Ármin.

Javaslatok a közgyűlésnek a városi jövedelmek tetemes emeléséről.

— A pénzügyi bizottság ülése. —

(Saját tudósítónktól.) Szeged pénzügyi bizottsága csütörtökön délután 4 órakor dr. Somogyi Szilveszter polgármester elnöklésével a városháza bizottsági termében ülést tartott. A bizottság egyhangú határozattal napirendre tért a Kózzó-mozi megvásárlásának ügye fölött, elhatározta azonban, hogy a város jövedelmeinek fokozása céljából vigalmi adó életbeléptetését javasolja a közgyűlésnek. Ugyancsak egyhangú határozattal elutasítani javasolta a bizottság a gázgyárnak légszuszárak emelése iránt beadott kérvényét, amelyet az elutasító májusi közgyűlési határozat után a belügyminiszterhez nyújtott be a légszuszár és amelyet a város közönsége véleményének meghallgatása céljából Szegedre küldött a miniszter. A mozgalmass bizottsági ülésről az alábbi részletes tudósításban számolunk be:

Az ülésen megjelentek: Bokor Pál helyettes polgármester, dr. Becsey Károly, Balogh Károly, dr. Turóczy Mihály, dr. Rósa Izsó, dr. Papp Róbert, dr. Gróf Árpád, dr. Balassa Ármin, dr. Cserő Ede, Scultéty Sándor, Czukor Ignác, Wagner Gusztáv, Pásztor József, Obláth Lipót, dr. Dobay Gyula, Reininger Jakab, Koós Elemér, Ujlaki Antal, Taschler Endre, dr. Szalay József.

Dr. Somogyi Szilveszter polgármester megnyitotta az ülést. Utána Balogh Károly pénzügyi tanácsnok ismertette a tárgysorozatot, majd a

telekvásárlásokról

ügyéről tett jelentést. Közölte a bizottsággal, hogy a Kossuth Lajos-sugárút 36. számú 1565 négyszögöles Pacsirta-féle és a Kossuth Lajos-sugárút 41—43. számú 654 négyszögöles telket eladásra felajánlották a városnak. Az első telekért négyszögölenként 110 és a másodikért négyszögölenként 100 koronát kérnek. A telkek értékesek s ma már az a helyzet, hogy a városnak egyes intézmények megvalósításához vásárolni kell telkeket. A város érdekében áll a telkek megvásárlása, javasolja a bizottságnak, hogy a közgyűlésnek ilyen irányú javaslatot tegyen.

Dr. Becsey Károly szerint a telkek megvétele csak abban az esetben indokolt, ha hamarosan felhasználhatja őket a város. Különben a városra nézve hátrányos lenne a vétel a felmerülő kamatveszteségek miatt. Dr. Somogyi Szilveszter polgármester a felszólalásra közli, hogy öt-hat olyan intézmény vár megvalósulásra, amelyeknél a telkekre okvetlenül szükség lesz. Így szükség van telekre mindjárt az iparostanonciskola megvalósításánál is. Dr. Becsey Károly: A vétel így határozottan előnyösnek mutatkozik. Dr. Balassa Ármin felszólalása után, aki a vétel mellett foglalt állást, a bizottság elhatározta, hogy a telekvásárlás ügyét pártoló javaslattal terjeszti a közgyűlés elé.

A Kózzó-mozi megvétele.

Balogh Károly pénzügyi tanácsnok előterjesztette a Kózzó-mozi megvásárlására vonatkozó eddigi tárgyalásokat. E szerint még 1913-ban, mikor a mozik megadóztatásáról esett szó kijelentették a Kózzó-mozi tulajdonosai, hogy a mozi-jogot berendezéssel együtt hajlandók a városnak eladni vagy bérbeadni, a helyiséget is lekötne husz évi időtartamra.

és pedig az első öt esztendőben 35.000, a második öt évben 40.000, a harmadikban 45.000 és a negyedik öt évben 50.000 korona évi bérért. Tekintettel a mozi-jog, de különösen a bérösszegek drágaságára, az egész épület megvétele érdekében is megindították a tárgyalásokat. Ezek szerint a tulajdonosok 1.200.000 koronáért lennének hajlandók eladni a házat és külön 500.000 koronáért a mozi-jogot és berendezést.

Dr. Somogyi Szilveszter: Azt hiszem, már épen eleget tudunk róla. Az a kérdés, most szó eshet-e egyáltalán ilyen vásárlásról?

Balogh Károly: A mozi megvétele évenként 100.000 korona jövedelmet hozna a városnak. Erre pedig ma óriási szükség van.

Dr. Rósa Izsó úgy értesült, hogy a város a mozik megvétele esetén kizárólagossági jogot biztosítana magának. Ezen az uton is tekintélyes összeggel lehetne fokozni a város jövedelmét, anélkül, hogy a városnak egy fillért is kockáztatni kellene. Indítson tárgyalásokat a város a helybeli mozitulajdonosokkal olyan irányban, hogy közöljék a várossal, jövedelmük hány százalékát engednék át, ha a város a moziengedélyekben kizárólagossági jogot biztosítana részükre?

Balogh Károly közli: Pozsonyban szabályrendeletbe foglalták, hogy minden moziengedélyért 10.000 koronát tartozik fizetni az engedélyt-kérő. Köteles ezenkívül az engedélydíjakat is megfizetni. Bizonyos, hogy a helybeli mozitulajdonosok szívesen fizetnének a monopóliumért és pedig nagy összegeket.

Dr. Dobay Gyula: Nem kell monopólium. Adóztassák meg a mozikat.

Balogh Károly ismerteti Temesvár mozitulajdonosságának történetét. Mintegy tíz évvel ezelőtt egyik vállalkozó ajánlatot tett a városnak, hogy a régi vár tégláiból megépített két mozit, ha az építési anyagot ingyen rendelkezésére bocsátja a város, ezzel szemben azonban 10 év múlva teljesen díjtalanul a város tulajdonába mennek át a mozik. A város elfogadta az ajánlatot, sőt pár év múlva megváltotta a vállalkozótól hátralevő időre a mozikat és a város saját kezelésében vezette tovább. És megtörtént az a esemény, hogy a város kezelésében a mozik 180.000 koronás évi bruttó jövedelme évi 300.000 koronára emelkedett. Temesvárnak ezidőszerezt évenként több mint 150.000 korona tiszta jövedelmet hajtának a mozik.

Dr. Balassa Ármin: Az a kérdés, mennyibe került ez Temesvárnak és mennyibe kerül Szegednek. Javasolja, hogy vegyék le a kérdést napirendről. Inkább abban az irányban folytasson számításokat a város, mennyibe kerülne még egy mozi felépítése.

Pásztor József: A város nem esinálhat konkurenciát a polgárainak.

Balogh Károly a felszólalásokra közli, hogy a városnak nem kellene külön mozit építeni, ha felállítani akarna egyet, mert a Zenede új épületének hangverseny-terme ugy lesz berendezve, hogy ott mozielőadásokat tarthassanak.

Végül is elhatározta a bizottság, hogy a kérdést leveszik a napirendről.

Dr. Somogyi Szilveszter jelzi, hogy — mi-