

Kik kapnak házadó- mentességet.

(Saját tudósítónktól.) A pénzügyminiszter a következő leíratot intézte Szeged város közönségének arra a felterjesztésre, melyet a város a kivételes házadómentesség megadása miatt terjesztett hozzá:

Hivatkozással a város tanácsának 1913. évi december hó 29-én tartott üléséből 55658. tan. szám alatt Szeged város közönsége nevében tett ama felterjesztésére, mely szerint — tekintettel a felterjesztésben részletesen felsorolt létesítvények u. m. közmunkák, középítkezések és városrendezési munkálatok nagy fontosságára — az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-ában körülírt kivételes házadómentesség megadását a város egész területén 1910. évi január 1-től épült s azután építendő házakra kéri, a következőkről értesitem a város közönségét.

Azt a kérelmet, hogy az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-ában körülírt kivételes házadómentesség a város egész területére adassék meg, nem teljesíthetem, mert az említett kivételes házadómentesség az idézett törvényszakasz világos rendelkezése szerint csak nagyobb területű és kiváló fontossággal bíró városrészszerűsége esetén adható meg s természetesen nem az egész város területére, hanem csakis arra a városrészre, ahol a rendezés történt.

A folyó évi november hó 2-án 72589/1914. szám alatt kelt leíratom alapján kiküldöttem által a városi tanács megbízottainak és a szegedi pénzügyigazgatóság közreműködése mellett megtartott helyszíni tárgyalás során felvett jegyzőkönyv szerint ezidőszakra csupán két olyan területre volt a városrész jellegű rendezés megállapítható, mely nagyobb területű és kiváló fontossággal bír.

Az egyik a Buvártó és a vámház melletti vizállásos terület, amelynek telekfelosztását a város törvényhatósági bizottsága az 1910. évi november hó 30-án 763. szám alatt hozott és kormányhatóságilag jóváhagyott határozatával mondotta ki. A másik a fogadalmi-templom elhelyezése folytán szükségessé vált városrész-szabályozás, melyet a város törvényhatósági bizottsága az 1911. évi január hó 26-án 27. szám alatt hozott és kormányhatóságilag jóváhagyott határozatával mondott ki.

A helyszíni tárgyalás során felvett és kiküldöttem által egy eredeti példányban a város polgármesterének átadott jegyzőkönyv szerint mind a két szabályozás tényleg nagyobb területű és kiváló fontosságú lévén, bír ama feltételekkel, melyekhez az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-a a kivételes házadómentesség megadását köti.

A kivételes házadómentesség kedvezményében a következő építési telkek részesíthetők:

1. A Buvártó és a vámház melletti vizállásos terület telekfelosztása folytán keletkezett összes építési telkek, melyek azon a területen vannak, melyet a helyszínen felvett jegyzőkönyvhöz csatolt helyszínrajz szerint észak felől a Szatymazi-utca, kelet felől a Pefresi-utca és a m. kir. dohánygyár, dél felől a Pulesz altábornagy-utca folytatása, nyugat felől pedig a Dorozsmai feljáró, illetőleg a Szeged-rókusi pályaudvar határol.

2. A fogadalmi-templom elhelyezése folytán szükségessé vált városrendezés következtében újonnan keletkezett illetőleg utcai vonalukban változást szenvedett építési telkek, amelyek a következők:

a) Azok az építési telkek, amelyek a Szegfü-utca, Sziv-utca, Somogyi-utca és a Templom-tér által határolt és nyolc építési telekből álló telektömbön keletkezik.

b) Az Ipar-utca északi oldalán az Erzsébet-rakparttól a Templom-térig terjedő vonalon levő összes építési telkek amelyek a jegyzőkönyvhöz csatolt vázrajzon 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 és 17. fali (ház) számmal vannak megjelölve.

c) A Templom-térnek az Ipar- és Szegfü-utcák közötti vonalán keletkezett építési telkek.

d) A Szegfü-utcának északi vonalán keletkező összes építési telkek, továbbá az utca déli vonalán levő építési telkek, kivéve, a jegyzőkönyvben csatolt helyszínrajzon 4. és 6. fali (ház) számokkal jelletteket, mert e telkek építési vonala a szabályozás következtében nem szenvedett változást.

e) A Sziv-utca keleti oldalán levő összes építési telkek, kivéve a jegyzőkönyvhöz csatolt helyszínrajzon 6. fali (ház) számmal jelzett építési telket, mert ennek építési vonala a szabályozás következtében nem szenved változást.

f) Az Erzsébet-rakpartnak az Ipar- és Somogyi-utca közötti szakaszán levő építési szn levő és a jegyzőkönyvhöz csatolt helyszínrajzon 9. és 10. fali (ház) számmal megjelölt építési telkeket, mert ezeknek építési vonala a szabályozás következtében nem szenved változást.

g) A Somogyi-utcának déli oldalán az Erzsébet-rakpart és Sziv-utca közötti szakaszán levő és a jegyzőkönyvhöz csatolt helyszínrajzon 2 fali (ház) számmal a megjelölt építési telkek.

Az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-ában, valamint az 1912. évi LIII. t. cikk 2. §-ában nyert felhatalmazás alapján megengedem tehát, hogy Szeged sz. kir. városának az említett szabályozások által újonnan keletkezett vagy változást szenvedett s előbb felsorolt építési telkein 1930. évi december hó 31-ig terjedő idő alatt felépítendő új épületekre, toldaléképítkezésekre illetőleg a lerombolandó és újból felépítendő házakra nézve, amennyiben az építkezés az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-ában körülírt feltételeknek megfelel az ezen törvény cikk 31. §-a alapján engedélyezhető ideiglenes házadómentesség további három évvel meghosszabbítható.

Megjegyzem azonban, hogy az 1909. évi VI. t. cikk 34. §-ában körülírt kivételes házadómentesség utólag nem adható meg a felsorolt építési telkeken esetleg már emelt ama épületekre, melyeknek építése a város törvényhatósági bizottsága által a szabályozás tárgyában 1910. évi november hó 30-án 763. szám, illetőleg 1911. évi január hó 26-án 27. szám alatt kelt határozat meghozatala előtt fejeztetett be és nyert lakhatási engedélyt.

A felsorolt építési telkeken az említett közgyűlési határozatok meghozatala óta esetleg már felépített új emeletes épületekre nézve megengedem, hogy azok részére már engedélyezett rendes tartamu ideiglenes házadómentesség utólag három évvel meghosszabbítható, ha az illető tulajdonos az adómentesség kiterjesztése iránt egy éven belül folyamodik. Ez az egy évi határidő attól a naptól számítandó, melyen a város jelen elhatározását közzhírré teszi.

Elhatározásomról a szegedi pénzügyigazgatóságot az összes tárgyiratok kiadása mellett egyidejűleg értesítettem.

Budapest, 1915. évi december hó 24-én.
Olvashatatlan aláírás.

Románia készülődése Oroszország ellen.

Bukarest, január 21. A Szófiában megjelenő „Utro“-nak írják bukaresti forrásból: Románia háborús előkészületei tovább folynak. A legutóbbi napokban több mint 1000 fő érkezett Oroszországból Romániába. Az orosz kormány csaknem az összes kívánságait kielégíti a bukaresti kormánynak, azon reményben, hogy ilyen módon Romániát az antant oldalán való beavatkozásra bírja. A valóságban azonban Románia előkészületei nem a központi hatalmak és Bulgária ellen irányulnak. Ha a tavasszal Románia akcióba lépne, több mint bizonyos, hogy Oroszor-

szágot támadná meg. A romániai lapok nagy része kommentár nélkül reprodukálja a bolgár lap érdekes följegyzéseit.

Ruszkij ismét szolgálatba lépett.

Berlin, január 21. A Nationalzeitung jelenti az orosz határról: Tifliszi jelentések szerint Ruszkij tábornok Tifliszbe érkezett, ahol Nikolajevics nagyherceg fogadta. A tábornok, aki tüdőgyulladásban meglehetősen hevesen megbetegedett, már annyira jobban van, hogy valószínűleg néhány hét múlva ismét átveszi parancsnokságát a keleti fronton. Alighanem ismét az orosz északi hadsereg parancsnokságát veszi át. Eddig Radko Dimitriev tábornok helyettesítette.

A képviselőház ülése.

(Saját tudósítónktól.) A képviselőház pénteki ülését 11 órakor nyitotta meg Beöthy Pál elnök.

Cziffra Kálmán, a kérvényi bizottság előadója előterjeszti a kérvényi bizottság jelentését.

Báró Hazai Samu honvédelmi miniszter törvényjavaslatot nyújt be a hadiszolgáltatási igényeknek egyezség útján való kielégítése ügyében. Az 1912. évi LXVIII. törvény-cikk értelmében elrendelhető hadiszolgáltatásokért különböző térítések járnak. Ezek a térítések, valamint a szenvedett károkért járó kártérítés készpénzben fizetendő ki, ha pedig az azonnali fizetés nem lehetséges, a hadiszolgáltatás teljesítését írásban kell nyugtáztatványozni. A nyugtáztatványt a békekötéstől számított hat hónap után váltják be. A most beterjesztett törvényjavaslat célja az, hogy ezek a térítések már előbb kifizethetők legyenek és e végből felhatalmazást tartalmazzon a honvédelmi miniszter részére, hogy a gyors kielégítés végett felhatalmazhassa a közigazgatási bizottságokat, hogy egyezségeket köthessen az illetőkkel a térítés, illetve a kártérítés összegének azonnali kifizetésére vonatkozólag.

Ezután áttértek a napirendre, a földgázról szóló törvényjavaslat általános vitájára.

Copony-Traugott kifejtette, hogy háború után a határszéli területek különösen rászorulnak a kormány gondoskodására. A Ház előtt fekvő törvényjavaslat mostohán gondoskodik a határszéli megyékről. Sürgeti, hogy a földgáz mezőgazdasági téren minél jobban kihasználhassák. A törvényjavaslatot elfogadja. (Helyeslés a jobboldalon.)

Ugron Gábor egyetért az előtte szólóval abban, hogy az erdélyi részek iparban leggazdagabb városait, Nagyszeben és Brassót a szerződés mellőzi és hogy Marostorda vármegye és Marosvásárhely kivételével a Székelyföld másik három vármegyéjéről teljesen megfeledeztek. Csatlakozik Coponynak ahhoz a kérdéséhez, hogy amennyiben a tárgyalás alatt levő szerződés keretén belül nem lehetséges a Székelyföld nagyobb városainak érdekeit megvédelmezni, keresse módját a pénzügyminiszter a még rendelkezésre álló gázvezetők hasznosítása révén ezeknek a nagy érdekeknek a szerződés keretén kívül való kielégítésére. Örömmel üdvözlö a német tőkét, amely gazdasági megerősödésünk szolgálatába áll.

Ugron után Söpkéz Sándor és Bethlen István bíralták a javaslatot.

Az elnök bejelenti, hogy a király Peja-csevics Tivadar horvát minisztert állásától felmentette, utódjául Hideghety Imrét nevezte ki.

Hétfőn folytatják a vitát.