

Kétszázezer koronával kevesebb eddig a város javadalmi bevétele, mint tavaly.

(Saját tudósítónktól.) A javadalmi bizottság pénteken délután megtartott ülésén Balogh Károly pénzügyi tanácsos, elnök ismertette a bizottsággal a november havi üzleteredményt, összehasonlítva a múlt év november havával. Tavaly tizenegy hónap alatt 219619'07 koronával kevesebb folyt be a városi pénztárba, mint az idén tizenegy hónap alatt. A különbség elég jelentékeny és az előadó szerint főként a kereskedelem lanyhaságára vezethető vissza, hogy a városi üzemek bevétele nem érte el a tavalyi összeget.

Az ülés folyamán Balogh Károly a következőkben részletesen ismertette a városi üzemek bevételeit, az előző évvel összehasonlítva:

Az összehasonlító kimutatás adatai szerint 1914. év novemberében befolyt: állami bor és huszfogyasztási adóban 63478'59, városi fogyasztási adó 19344'76, városi fogyasztási illetékben 8622'33, kövezetvám díjban 18570'39, partjavadalmi díjban 7565'98, helypénz díjban 12201'92, suly és ürmérték díjban 953'61, vágóhídi díjban 23439'60, föld és vályogdíjban 85'80, csolnakátkelési díjban 56'16, vámbírság díjban 202'27, tápéi révvám díjban 327'58, zálogolási díjban 51'62, rendbontási díjban 620'86, szemle díjban 11'50, vízhasználati díjban 11949'98, vízhasználati behajtási illetékben 39'88, városi fürdő díjban 4231, fűbér díjban 132'50 korona.

Ezzel szemben 1915. év novemberében az alábbi összegek folytak be az egyes ágakban: Állami bor és huszfogyasztási adóban 31327'14, kevesebb 32151'45, városi fogyasztási adópótlékban 9534'87, kevesebb 9809'89, városi fogyasztási illetékben 7076'70, kevesebb 1535'63, kövezetvám díjban 12611'48, kevesebb 5958'91, partjavadalmi díjban 446'66, hidvám díjban 4160'48, kevesebb 3405'50, helypénz díjban

8332'90, kevesebb 3869'02, suly és ürmérték díjban 484'71, kevesebb 468'90, vágóhídi díjban 9247'23, kevesebb 14192'37, föld és vályog díjban 5'52, kevesebb 80'28, csolnak átkelési díjban 40'74, kevesebb 15'42, vámbírság díjban 1, kevesebb 201'28, tápéi révvám díjban 55'46, kevesebb 272'12, zálogolási díjban 21'60, kevesebb 30'02, rendbontási díjban 92'68, kevesebb 528'18, szemle díjban 6'20, kevesebb 5'30, vízhasználati díjban 13056'07, több 1106'09, vízhasználati behajtási illetékben 71'49, több 31'61, városi fürdő díjban 3603'30, kevesebb 627'70, fűbér díjban 311'75 korona, kevesebb 179'25 koronával.

Összesen befolyt 1914. novemberében 172323 korona, 1915. novemberében 100487'98 korona, kevesebb tehát 71835'02 koronával.

A novemberi kimutatás után tizenegy hónap jövedelméről számolt be a pénzügyi tanácsos, összehasonlítva az eredményt a múlt év tizenegy hónapjában elért eredménnyel. E kimutatás szerint 1915. év tizenegy hónapjában több folyt be városi fogyasztási illetékben 5422'26 és fogyasztási díjban 928 koronával. Ezzel szemben kevesebb folyt be:

Állami ital és fogyasztási adóban 92784'30, városi fogyasztási adópótlékban 23467'47, kövezetvám díjban 40920'46, partjavadalmi díjban 1447'28, hidvám díjban 15723'12, helypénz díjban 35222'05, suly- és ürmérték díjban 1287'55, vágóhídi díjban 1247'62, föld- és vályog díjban 1124'57, csolnak átkelési díjban 210'10, vámbírság díjban 217'24, tápéi révvám díjban 1548'04, zálogolási költségekből 126'22, rendbontási díjban 392'74, szemle díjban 40'74, vízvezetési díjban 7751'07, vízvezeték után behajtási illetékben 82'12, városi gőzfürdő használati díjban 1016'22, fűbér díjban 1307'60, kutköltség díjban 53'82 koronával. 1915 januárjától november végéig 219619'07

koronával kevesebb folyt be, mint egy évvel ezelőtt.

A bizottság a jelentést tudomásul vette, mire — néhány jelentéktelen kérdés letárgyalása után — az ülés véget ért.

Hadjárat az ipartestületi titkár ellen.

— Törvényszéki tárgyalás. —

(Saját tudósítónktól.) A szegedi törvényszék dr. Szenttamássy Miklós elnöke alatt működő tanácsa pénteken a késő délutáni órákban hozta meg ítéletét abban a rágalmazási perben, amelyet Bozsó János, ipartestületi titkár indított egy szegedi iparosmester ellen. A feljelentés szerint a vádlott a múlt év júliusában a szegedi ipartestület vendéglőjében, majd az ipartestület kocsigyártó szakosztályának a gyűlésén a következő kijelentést tette Bozsó titkárról:

„Bozsó a közgyűlési jegyzőkönyvhöz tartozó okmányt elsikkasztotta, ha nem nézném, hogy családos ember, feljelentem, mert ezért börtön jár.”

Ebben az ügyben egy ízben már volt tárgyalás, de el kellett napolni. A mai tárgyaláson az elnök mindenekelőtt a vádlottat hallgatta ki. Vádlott beismerte, hogy azt a kijelentést tette, hogy: ha nem nézném, hogy családos ember, feljelentem. Azzal védekezett, hogy amit mondott, az kizárólag referáda volt az iparosok részére, nem pedig magánvélemény.

Az eset az ipartestület előjáróságának ülésén történt, amelyre ő a kocsiszakosztály részéről küldetett ki. Állítása szerint ezt az ügyet — az állítólagos elveszett okmányt — ott hozták szóba és kikérték dr. Temesváry főkapitány-helyettes véleményét, aki úgy nyilatkozott, hogy ha ez igaz, akkor ezért börtönbüntetés jár.

Bozsó János titkárt mint tanút hallgatta ki a bíróság. Bozsó rámutatott arra a házszára, amelyet ellene vádlott indított, aki mindenáron lehetetlenné akarta őt tenni. Az egész okmány-ügy abból áll, hogy Baranyai Gyula ipartestületi tag, a kérdéses jegyzőkönyv egyik hitelesítője, hitelesítés után megjegyezte, hogy szeretné, ha a jegyzőkönyvbe pótlólag belevennék szó szerint a következő kitélt: Sajnos, hogy az elnök nem rendelkezett el a névszerinti szavazást. Ezt egy cédulára fölírtta és elment Fodor Jenő rendőrkapitány, iparhatósági biztoshoz, akitől véleményt kért az esetről. Fodor kapitány kijelentette, hogy nemcsak nem kell, de nem is szabad pótlólag a jegyzőkönyvbe ilyesmit beszúrní. Ekkor eltépte a cédulát. Ez az elsikkasztott okmány története.

Dr. Szenttamássy tanácselnök felolvasta azoknak a tanuknak a rendőrségen tett vallomását, akik katonai szolgálatra vonultak be, majd Szpernyák Miklós, Rivinczki György, Lőry Árpád és Tóth Dezső tanukat hallgatta ki a bíróság, a tanuk egybehangzóan vallották, hogy vádlott az inkriminált kifejezést többek előtt használta. A tanuk vallomásukban megcáfolták vádlottnak azt a védekezését, hogy ő csak referált arról, ami a közgyűlésen történt.

A bíróság kizárólag annak a megállapítását tartotta fontosnak, hogy a közgyűlésen készült-e egy olyan okmány, amelynek elveszéséből Bozsót valami terheli. A bíróság a többi bejelentett tanu kihallgatását nem látta szűkségesnek és csak Baranyai Gyula cipésmester és Fodor Jenő rendőrkapitány kihallgatását rendelte el. E tanuknak a kihallgatása után az elnök az ipartestület közgyűlésén és a szakosztály ülésén felvett jegyzőkönyveket olvasta fel, majd dr. Horváth Jenő ügyész vád- és dr. Békei Nándor védbeszédének meghallgatása után meghozta az ítéletét. A törvényszék az iparosmestert bűnösnek mondotta ki a rágalmazásban és ezért egy havi fogházra és száz korona pénzbüntetésre ítélte el. Az ítélet nem jogerős.



KORZÓ MOZI

Igazgató: VAS SANDOR.



Telefon 11-85.



Szombaton és vasárnap

A kinematographia szenzációja!

:: A legszebb mozidráma! ::

Nocturnó.

Egy tavaszi éj álma.

Dramai színjáték 4 felvonásban.

A sikerült fénykép

Vigjáték 2 felvonásban.

Valamint az új kísérő műsor.

Előadások: szombaton 5, 7 és 9 órakor, vasárnap délután 2 órától éjjel 12 óráig,