

jegyezte, hogy a pártban függetlenségek is vannak, akik Rónayt szintén akarják. Mire a főispán a következő megjegyzést tette:

— Ezt én kissé furcsának találom, mert vagy jó a 48-as program s akkor ha töríkszakad, én más elveknek nem adom oda magamat, vagy nem jó s akkor nyíltan az elveimért harcolok s ahhoz kötöm le magamat, akinek a programja az én elveimmel meg-egyezik. De játszani az elvekkel nem szabad, ezt komoly meggyőződésű ember nem teszi.

Kerner Pál azt válaszolta erre, hogy az, hogy függetlenségek is velük tartanak, csak azt bizonyítja, hogy ők többségben vannak.

— Igen — válaszolt Cicatricis — addig együtt vannak, amíg támadni kell. Így van ez az országos politikában is, együtt a függetlenségi párt, a néppárt, az alkotmánypárt, a radikálisok pártja, a kisgazdapárt, a míg támadni kell, de ha egységesítő munkáról van szó, akkor már széjjel válnak. Erre felhívom az urak figyelmét is.

A főispán meggyőző szavai megtették hatásukat. Amilyen hirtelen zajjal indult meg a mozgalom, ép olyan hirtelen ki is lobbant. A főispánt lelkesen megéljenzették, bár voltak egyesek, akik hangoztatták, hogy majd Tisza előtt fogják föltárni a helyzetet, aki elé tíz tagú küldöttséget vezetnek holnap délelőtt. A késő esti órákban azonban arról értesülünk, hogy a küldöttség nem utazik el Budapestre.

A munkapárt végrehajtó bizottsága vasárnap délelőtt 11 órakor a magántisztviselők egyesületének helyiségében ülést tart.

A III. közigazgatási kerületnek a választást előkészítő bizottsága vasárnap este fél 9 órakor tanácskozik a belvárosi kávéház külön helyiségében.

ben egy pálmaerdő van, amelynek vége elvész a messzeségben.

Efelett az erdő felett látszik a hajnali nap első csókja, amint megvilágítja az embert homlokától a talpáig.

A festő dolgozik, míg megvirrad. Akkor alszik egy órát és folytatja a munkát. Semmi sem tudná visszatartani. Valami szokatlan erő ragadja meg és viszi magával. Ott esős nap alatt megcsinálja a vázlatot „A nap fia” című képhez.

Kis, barna, teljesen jelentéktelen ember a festő, szakáll nélkül, puszta, hideg homlokkal. Hallgatagon ül a széken és hagyja a többieket beszélni. Néha köhéccsel és szegyenlősen emeli kezét a szájához. Ha szóinak hozzá, összerázkódik és egy ideig rámered a beszélőre, mielőtt felelne.

Ahova leül, ottmarad egész este, viselkedése gyámoltalan és lénye oly kevésbé előtérbe való, hogy senki sem törődik vele. Ugy ül ott, mintha csak tévedésből került volna az ismert férfiak társaságába.

Néhány héttel később ez a kis ember egy képet állít ki és attól a naptól fogva mindenki ismeri.

Ezt a történetet egy festőről találtam ki. Talán itt északon él a borzalmas telek közepette és talán festett egy olyan képet, amelynek a címe: *A nap fia*.

Utban a légszeszgyár megváltása felé.

(Saját tudósítónktól.) A légszeszgyár hirhadt ügye végre tett egy csekélyke lépést: összehívta a hatóság azt a bizottságot, amely hivatalos lesz javaslatot hozni arról, hogy mit tart a közönség érdekében valónak: a világítási szerződés revízióját, vagy a légszeszgyár megváltását. Balogh Károly tanácsos elkészítette és rendelkezésünkre bocsátotta azt a javaslatot, amelyet a bizottság elé terjeszt. Minthogy a bizottság hétfőn délután 4 órakor ülésezik, szükségesnek tartjuk a javaslatnak egész terejedelmében való leközlését. A javaslat:

Tekintetes Bizottság! Szeged szab. kir. város törvényhatósági bizottsága Szmollény Nándor törvényhatósági bizottsági tag indítványa folytán, majd pedig a légszeszgyár ellen felmerült panaszokból kifolyólag a város tanácsának azon utasítást adta, hogy az engedményes részvénytársasággal folytasson tárgyalásokat a légszeszgyár megváltása iránt, esetleg a közvilágítási szerződésnek revíziója iránt a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Ezen meghagyás folytán a város tanácsa, a szegedi légszeszvilágítási részvénytársaságnak tulajdonosa, a Központi Gáz- és Villanyossági Részvénytársasággal a város érdekeinek megfelelőleg minden irányban tárgyalásokat folytatott, minek folytán 1914. június hó 15-én a megváltás kérdése ügyében azon írásos választ kapta a város tanácsa, hogy a szegedi telepeket 1920. évi november hó 1-e előtt el nem adja, amidőn a szerződés szerint a pontosan meghatározott feltételek mellett a város megválthatja.

A szerződésnek revíziójára, illetve az utcai légszeszvilágítás általános kiterjesztésére vonatkozólag még 1912. évi június hó 22-én a város tanácsához egy beadványt intézett a részvénytársaság, az abban foglalt ajánlat azonban semmi új előnyt nem biztosít a városnak, csupán nagyobb fényerejű közvilágítást, amelynek ellenében az egységi árak és egyéb kötelezettségek változatlanul maradnának, ezért engedményes kéri, hogy a koncesszió részére meghosszabbítsák.

Ezen beadvány értelmében a szerződésnek revíziója a városra nézve nem előnyös, ennél fogva a szerződésnek revízióját csak abban az esetben lehet nézetem szerint tárgyalás alá venni, ha a városnak és az egész fogyasztó közönségnek jogos igényei kielégítést nyernek.

Kötelességemnek tartom itt megemlíteni, hogy engedményes részvénytársaság a szerződésben részére biztosított egységi árakon alul szolgáltatja a városnak az erő átvitelre szolgáló áramot és pedig kiló wattját 12 fillér, illetve 18 fillérért, holott a szerződés szerint 40 fillért kellene fizetnünk.

A megváltás és revíziónak a legsúlyosabb akadályát abban látom, hogy az érvényben levő világítási szerződés 40 évre kizárólagossági jogot biztosított engedményes részvénytársaságnak nemcsak a légszesz, hanem a villamosság kiszolgáltatására is és így nincs a város közönségének módjában jogosult versenyt támasztani a világítás kiszolgáltatásában.

Megfigyelésem szerint csak azon városok birtak boldogulni a légszeszvilágítás megváltásának kérdésében, ahol a villamos világítás felett a város rendelkezett.

A megváltásról tehát a szerződés alapján lehet csak szó, e tekintetben a szerződés 49. §-a a következőleg rendelkezik:

„Szeged város fentartja magának azon

jogot s engedményes tünni tartozik, hogy az engedélyes összes jogait s teljes üzemét a 40 évi lejárat előtt és az engedélyidő 25-ik évének lejártá után megválthassa, a megváltási összeg következőleg állapittatik meg:

A város mindenek előtt fizeti készpénzben az összes beruházások könyv szerint még nem amortizált értékét;

továbbá teljes kárpótlás címén engedélyesnek a megváltási évet megelőző öt évből a legjobb és legrosszabb üzleteredmény leütése után megmaradó három év tiszta jövedelmének átlagát szorozva a hátralévő évek felének számával“.

Farkas Árpád volt városi osztálymérnök, jelenleg Budapest fő- és székváros műszaki tanácsosa, a város tanácsához 2591—1914. számú előterjesztésében azt javasolja, hogy bizottságilag állapittassék meg:

1. a 49. §. minden kétséget kizárólag jogi szempontból is megvédhetőleg hogyan értelmezendő, nevezetesen:

- a) mi számítandó beruházásnak;
 - b) könyv szerint még nem amortizált értéknek;
 - c) kell-e engedményesnek amortizálni s ha igen, mily kules szerint;
 - d) mi tekintendő évi tiszta haszonnak.
2. Az 1895. évben átvett gázgyár berendezése számításba jöhet-e a beruházási érték megállapításánál s ha igen, mily mértékben;

továbbá hozassék oly értelmű határozat, hogy engedményes a beruházási tételek közé csak oly munkákat vehessen fel, melynek kiviteléhez és beszámításához a város közönsége előzetesen hozzájárult. A multra nézve pedig hivatassék fel a gázgyár, hogy az eddigi beruházásainak részletes jegyzékét, a befektetési költségek és építési idő pontos feltüntetésével terjessze be;

az 1895—1910. években vezetett régi üzleti és üzemi könyvek a városi levéltárban leendő megőrzés végett bekivánandók.

Farkas Árpád által felvetett ezen kérdéseknek, valamint a szerződésben foglalt egyéb vitásnak tartott kérdéseknek tisztázását és világos, minden kétséget kizáró formába leendő öntését helyesnek és hasznosnak tartom, e végből kérem a tekintetes Bizottságot, hogy a szerződési lehetőséggel számolva, javaslatát világosan megállapítani szíveskedjék.

A kezeim között levő mérleg és üzlet-eredmény számlák a részvénytársaság anyagi állapotát a következőkben tüntetik ki:

az 1907. évben vagyónként kitüntetve van 3.499,570 korona 44 fillér, ebben nyereség 132,718 korona 62 fillér. Az 1910. évben vagyónként kitüntetve van 5.038,043 korona 77 fillér, ebben nyereség 210,794 korona 61 fillér. Az 1911. évben vagyónként kitüntetve van 5.312,041 korona 30 fillér, ebben nyereség 307,210 korona 10 fillér. Az 1912. évben vagyónként kitüntetve van 5.618,794 korona 02 fillér, ebben nyereség 450,000 korona.

Meg kell itt érintenem, hogy a szerződés 26. §-a értelmében köteles engedélyes a városnak a légszesz és villamosság kiszolgáltatásának összes (bruttó) jövedelméből 5 % -ot a városnak fizetni. Az 1913. évben ezen 5 % kitett: 44,087 korona 45 fillért.

Az előadottak után tisztelettel javaslom, méltóztassék kimondani, miszerint:

1. tudomásul veszi az engedményes azon áttinatát, hogy a részvénytársaság megváltásához csupán a szerződésben kikötött időben és feltételek mellett járul hozzá;

2. hogy kívánja a város és lakosság előnyére a világítási szerződés revízióját, e te-

„ROSSUTH” KÁVÉHÁZ MA és MINDEN NAP A mai világsláger Szabad bemenet. Kezdeté 9 órakor.
A világhírű Gaumont-mozgóképek A kalandornő Ma vasárnap Nagy Tombola-est
kerthelyiségében :: kerülnek bemutatásra. :: .. hálójában. .. remek nyeregekkel.
Dráma 3 felvonásban. Farkas Ferenc Jókai díjnyerő zenekaramuzsikát