

Szeged, 1914. május 24.

A szegedi tornaegyesületek a Gazdasági Egyesület ellen.

— Mikor legyen a kerületi torna-verseny. — Nyilatkozik a Szegedi Gazdasági Egyesület. —

(Saját tudósítónktól.) A szegedi sportegyesületek és a Szegedi Gazdasági Egyesület között kellemetlen affér támadt. A Szegedi Tornaegyesület, a Szegedi Atlétikai Klub, a Szegedi Testgyakorlók Köre, a Szegedi Evezős Klub és a Szegedi Vivó Egyesület közös országos kerületi torna- és atlétikai versenyt akartak rendezni pünkösdi napjain. A Szegedi Gazdasági Egyesület bérben bírja a várostól, a tornaegyesületek tehát a Gazdasági Egyesülettel léptek összeköttetésbe abban az irányban, hogy a versenyteret megkaphassák pünkösdi napjaira.

Az ezen irányu tárgyalások kapcsán a Gazdasági Egyesület titkára, Gerle Imre dr. állítólag azt mondta a sport egyesületek vezetőinek, hogy pünkösdkor nem engedhetik a teret sportcélokra, mert valószínűleg ekkor löversenyek lesznek. Erre a sportkörök az országos torna-verseny megtartását június 6-ára és 7-ére irták ki és ekkorra is hirdették; most aztán kiderült, hogy a Gazdasági Egyesület a Magyar Lovaregységgel abban állapodott meg, hogy a löversenyeket is június 6-án és 7-én tartják meg.

A sport egyesületek vezetői ebben célzatot láttak és főleg azt a tendenciát, hogy a Gazdasági Egyesület a tornászok anyagi érdekei ellen akar véteni. Ezért az összes szegedi tornaegyesületek elnökei aláírásával egy átiratot intéztek a Magyar Lovaregyletnek, amelyben arra kéri, hogy a szegedi versenyeket június 13-ára és 14-ére halassza. Kérésüket azzal indokolták, hogy a Gazdasági Egyesület pünkösdre tüzte ki a löversenyeket, ezért halasztották ok júniusra a tornánépélyeket és most meglepődve értesültek arról, hogy a Gazdasági Egyesület is június 6-ára hirdeti a löversenyt.

Ezzel szemben a Gazdasági Egyesület a következők közlését kérte tőlünk:

Egy pár szegedi sportegyesület kérelemmel fordult a lovaregysülethez, hogy június hó 6. és 7-ikére kitűzött löversenyt halassza el más időre, miután e napokon Szegeden kerületi torna-verseny van. E beadványban a kérelmezők a szegedi gazdasági egyesületet okozták azért, hogy a löversenyt ugyanazon napra tüzte ki, mikor a torna-verseny van. A beadvány erre vonatkozó része nagy tévedésen alapszik s a tényállást épen nem történeti hűséggel adja elő.

A szegedi löverseny napját a magyar lovaregysület 1914. évi január hó 6-án állapította meg, mikor még a szegedi torna-versenyről szó sem volt. Pár nappal későbbben e határidőt az összes sport lapokban meghirdettük s az összes szegedi lapokban közöltük. Sőt röviddel ezután megjelent a sportlapokban a szegedi löverseny teljes kiírása. Így a szegedi sportegyesületek, ha azok vezetői sportlapokat olvasnak, értesülhettek, hogy a löverseny június 6. és 7-én lesz. De ettől eltekintve február, március és április hónapokban a lapokban több ízben közzé volt téve a szegedi löverseny határnapja. Így bizonyára a mulasztás azt a sportvezetőséget terheli, mely ennek dacára a torna-versenyt azon napra tüzte ki, mikor a löverseny van.

A szegedi löversenyt rendező bizottság intézője állandó figyelemmel kíséri a többi sporteseményeket is és megnyugvással vette tudomásul, hogy a torna-verseny határnapját az intézőség május 31-re tüzte ki. Annál nagyobb meglepetés volt, mikor alig egy hónappal ezelőtt a torna-verseny határnapját megváltoztatták s ugyanakkorra tüzték ki, mikor a löverseny van.

A löverseny titkára e tekintetben épen május 20-án folytatott tárgyalást a torna-

versenyt rendező szegedi tornaegyesület elnökével, Lövész Antallal. Lövész Antal azt állította, hogy azért tüzték ki a torna-versenyt június 6., 7-re, mert a szegedi gazdasági egyesület elnöke privát beszélgetésben azt mondta, hogy a löverseny valószínűleg pünkösdkor lesz. Erre vonatkozólag Bokor Pál gazdasági egyesületi elnök azt adja elő, hogy pár héttel ezelőtt Lövész Antal tényleg kérdezte tőle, hogy mikor lesz a löverseny, amire ő azt válaszolta: pünkösdkor szokott lenni, de a biztos határnap megtudása végett forduljon a vezetőség Gerle Imre dr. versenytitkárhoz, aki a versenyügyet feljhatalommal intézi. Ugyanis a szegedi löversenyeket nem a gazdasági egyesület, hanem a Magyar Lovaregysület intézi minden vonalon s a szegedi gazdasági egyesület csak a díjakat adja s az anyagiakért szavalt.

A szegedi kerületi torna-versenyt rendező bizottság tagjai közül mind e mai napig senki sem kért felvilágosítást a löverseny-titkártól, mert ha vagy hozzá, vagy a Magyar Lovaregysülethez fordulnak, már június 7-én megtudhatták volna, hogy a szegedi löversenyek határnapja június 6. és 7., továbbá október 4.

Egyebekben a löverseny határnapja el nem tolnható, mert a lovaregysület érvényben levő szabályai szerint egy már márciusban kiírt és meghirdetett löversenyt más napon megtartani nem lehet s ha a versenyt a kiírt június 6. és 7-én nem tartanák meg, az esetben is tartozik a szegedi gazdasági egyesület a kiírt 20,000 korona körüli díjat a megjelenő nevezőknek kifizetni.

A fentiekből látható, hogy a torna-versenyt rendezők körültekintésén mult, hogy a két verseny egy napra került, mert úgy a sportlapokból, mint a szegedi lapokból már négy hónappal ezelőtt értesítést szerezhettek volna a löverseny határidejéről.

Hirdessen a Délmagyarországban!

URÁNIA

MAGY. TUD. SZÍNHÁZ.
TELEFON 8-72.

Ma vasárnap

A Nordisk Films Compagnie

:: nagyszabásu ujdonsága ::

A kínai váza.

Modern dráma 3 felvonásban,

A főszereplők:

Lilly Beck, Olaf Föns

Előadások 6 és 9 órakor.
Vasárnap 3 órától kezdve.

Egy tartalékos tiszt afférje tényleges tisztekkel.

— Megsértette a katonai becsületbiróságot —

(Saját tudósítónktól.) Az aradi 33-ik gyalogezred tisztikarából delegált katonai becsületbiróság elé igen érdekes becsületbeli ügy került, néhány hónappal ezelőtt. Az ügyben aztán újabb olyan fordulatok állottak be, amelyek nagyon komplikálttá teszik az amugy is különös esetet. Bauer Béla aradi aránygnök a mult év augusztus havában bevonult mint tartalékos hadnagy az aradi 33-ik gyalogezredhez, fegyvergyakorlatra. Az ezred elindult nyári gyakorlatra Lippára, ahol pár napig pihenőt tartottak. Bauer Béla az ezreddel szintén Lippán volt, ahol több üzletfele lakik. Bauer gondolt egyet, miután ideje és alkalmá volt, felkereste üzletfeleit, akiketől különböző rendelkezéseket vett föl.

Mikor ezekkel kész volt, szinte büszkén mondta el egyik tartalékos kadét társának, hogy *ma milyen könnyen keresett hatvan koronát.* A kadét, mikor ezt megtudta, sietett elmondani hadnagyának, aki, ugylátszik, *nem látta összeegyeztethetőnek azt, hogy egy tartalékos hadnagy egyenruhában ügynökös-ködik.* A hadnagy nyíltan kifejezést is adott megbotránkozásának és nem valami hizelgő szavak kíséretében aposztrofálta Bauer Béla viselkedését. Sőt tovább ment, tudomására hozta az esetet az ezredparancsnokságnak.

Bauer Béla ugyan mindjárt tudomást szerzett arról, hogy őt a hadnagy lebecsülte, de nem tulajdonított neki nagy fontosságot. Az ezredparancsnokság azonban nem tért napirendre a dolog felett, hanem *elrendelte a vizsgálatot.*

A katonai parancsnokság nem vette tragikusan fel azt, hogy Bauer Béla mint tartalékos tiszt polgári foglalkozást teljesít, tényleges szolgálat idején, ámbár ezt sem tartja összeférhetőnek, hanem a vizsgálat elrendelésének a főokát az képezi, hogy Bauer Béla mint akkor tényleges szolgáló tartalékos hadnagy, *nem kért elégtételt attól a hadnagytól, aki az ő ténykedését súlyos elbírálás tárgyává tette,* habár idejében megtudta, hogy őt a hadnagy megsértette. A vizsgálat különösen ebben az irányban indult meg.

Később érdekes fordulat történt az ügyben. Egy 33-ik gyalogezredbeli tényleges főhadnagy szintén feljelentést tett Bauer Béla ellen az ezredparancsnokságnál. Az illető főhadnagynak kifogása van Bauer polgári öltözködése ellen. A főhadnagy ugyanis az ezredparancsnoksághoz intézett beadványában azt hozza fel, hogy Bauer, mint civil ember, nem ruházkodik úgy, *mint azt egy tartalékos hadnagytól meg lehetne kívánni.*

Mielőtt azonban az aradi 33-ik gyalogezred becsületügyi választmánya döntött volna, Bauer Gyula egy beadványt intézett a hadügyminiszteriumba, melyben egy más katonai becsületügyi választmány delegálását kérte, mert szerinte az aradi 33-ik gyalogezred tisztikarából alakítandó becsületügyi választmány elfogult az ügyében. A hadügyminiszter magáévá tette Bauer Béla kérését és utasította a temesvári hadtestparancsnokságot, hogy a hetedik hadtest területéről egy másik ezredből jelöljenek ki becsületügyi választmányt.

A hadügyminiszter eme utasítására a temesvári hadtestparancsnokság a küsszentmikli tüzérvég kebeléből alakítandó becsületügyi választmányt bizta meg a becsületügyi eljárás lebonyolításával.

A hadügyminiszter azonban még egy igen érdekes rendeletet is adott ki az ügygel kapcsolatosan. Bauer Béla ugyanis beadványában azt a kifejezést használta, hogy az aradi 33-ik gyalogezred tisztikara elfogult. Bauer Béla eme kijelentésével a hadügyminiszter felfogása szerint *súlyosan megsértette az aradi háziezred tisztikarát* és ezért a kifejezéseért Bauer Béla ellen *újabb fegyelmi vizsgálatot rendel el,* amelyet szintén a küsszentmikli tüzérvég tisztikarából alakult becsületügyi választmány lesz hivatalva elbírálni.