Érdekes fordulat egy törvényszéki tárgyaláson.

(Saját tudósitónktól.) A szegedi törvényszék harmadik tanácsa *Rigó* Endre dr. elnöklésével egy hitelezési csalást tárgyalt tegnap. A tárgyalás folyamán az ügy szokatlanul érdekes fordulathoz jutott és a bíróság a vádlottak ellen megszüntette az eljárást. Épen ezért a tárgyalásról, részletes tudósitást közlünk, mert világosan megállapitja a hitelezési csalás tulajdonképeni kritériumát.

Deutsch Zsigmond mezőkovácsházai vendéglős és felesége *Deutsch* Zsigmondné, született *Atlasz* Róza voltak a vádlottak. A vád szerint 1913. junius 23-án, majd 1913. julius 3-án abból a célból, hogy *Schoor* Ottó szegedi sörkereskedő, hitelezőjüket megkárositsák, a *bekövetkező hatósági végrehajtás elől* a vagyonukhoz tartozó értéktárgyakat együtt közösen elrejtették. Még pedig ezt olyképen csinálták, hogy 1913. junius hó 23-án, hajnali négy órakor *Messer* Herman pékhez két szekrényt, két ágyat, egy divánt egy iróasztalt, egy kisebb asztalt, tükröt és egy nagy ponyvát a lakásukról elszállittattak. Továbbá azt a jogügyletet kohólták, hogy özvegy *Krenicz* Henriknének 1120 koronával tartoznak és ennek fejében 1913. julius 3-án a vagyonukhoz tartozó egy darab 130 liter és egy 115 literes hordóban vörös bort, 9 hordó pálinkát, 4 láda palackos italt, összesen *800 korona értékben* elajándékoztak s ezáltal *Schoor* Ottónak 981 korona 17 fillér kárt okoztak.

Deutschék ugyanis 1913. év február 1-től kezdődően bérbe vették *Róth* Salamon mezőkovácsházai korcsmáját s a szükséges szeszes-italokat 1647 korona 03 fillér értékben 1913. február 8-tól junius 30-ig terjedő időben Schoor Ottó sértettől rendelték s annak fedezetére 765 korona 86 fillért fizettek s igy 1913. junius 30-án 981 korona 17 fillérrel adósai maradtak. 1913. junius hó 23-án hajnali 4 órakor a rendelkező részben megjelölt ingó házibutorokat, majd 1913. julius 3-án ugyanott kerülőuton szeszes italokat elszállitották lakásukból.

A vádirat felolvasása után a vádlottakat hallgatta ki az elnök. Deutsch Zsigmond előadta, hogy a butorakat nem azért szállittatta el lakásáról, hogy ezáltal a kielégitési alapot a hitelezői elől elvonja. Ennek oka az volt, hogy ebben az időben hire járt, hogy a bérbeadó *Róth* Salamon ellen végrehajtást fognak vezetni. Ő tehát, hogy az esetleges igénypört elkerülje, a saját butorait elszállittatta a vendéglőből. Deutsch Zsigmondné pedig azzal védekezett, hogy ő férje intézkedésére cselekedett.

A tárgyalásra beidézték tanuknak *Schoor* Ottót, mint sértettet és *Róth* Salamont. A tanuk vallomásából kiderült, hogy Róth Salamonnak Mezőkovácsházán értékes ingatlanai voltak és igy a vádlottaknak nem kellett félni attól, hogy az ő holmijuk ellen kérnek végrehajtást. Továbbá különös szándékukat igazolja az is, hogy a butorokat hajnali négy órakor szállitották el. A borok elszállitásáról pedig megállapitást nyert, hogy özvegy *Krenicz* Henrikné nővére Deutschnének, valószinütlen tehát, hogy közöttük jogügylet jött volna létre.

Amikor a sértett Schoor Ottót a bíróság kihallgatta, *Békei* Nándor dr., Deutsch védője, a következő kérdést intézte a tanuhoz:

— Mikor pörösitette ön a követelését Deutsch ellen?

— Én még egyáltalán *nem pörösitettem* a követeléseim, — felelt Schoor Ottó.

Erre a válaszra aztán nagy lett a meglepetés. Mert ha Schoor a követelését nem pörösitette, akkor *nem lehetett szó végrehajtásról* és igy Deutschék nem a végrehajtás elől vonták el ingatlanaikat, ami a hitelezési csalás kritériumát megállapitja. Sőt még hatósági végrehajtás sem következett be, mert pör nem is volt folyamatban Deutschék ellen. Békei Nándor dr. váratlan felfedezésére az ügyész *elejtette* a vádat, mire a bíróság a vádlottak ellen megszüntette az eljárást.

Szegeden nem emelik az adót.

- Hirek egy titkos rendeletről. —

(Saját tudósitónktól.) Azokkal a mozgalmakkal kapcsolatban, amelyek Budapesten az adók fölemelésére keletkezőben vannak, *Becsey* Károly dr. megszivlelésre érdemes inditványt tett tegnap a közigazgatási bizottság ülésén. Azoknak az adófizető polgároknak érdekében terjesztette elő inditványát, akik a III. osztályu kereseti adó alá esnek, mert — ugymond — a gazdasági válság épen ezeket a polgárokat sujtotta a legérzékenyebben.

Becsey Károly dr. inditványa négy pontból áll. Az első pontban azt kéri, hogy a III. osztályu kereseti adó alá eső polgárok az adókivető bizottság tárgyalására hivassanak meg, de ha meg nem jelennének, akkor is szabályszerüen tárgyalja le a bizottság az adózók ügyét; a második pontban azt kéri, hogy akik nem jelentek meg, azoknak a bizottság határozatát okvetlenül kézbesitsék abban az esetben, ha az adójukat a mult évinél magasabbra emelték; harmadszor tanitsák ki őket, hogy a határozat ellen mennyi idő alatt milyen jogorvoslattal élhetnek, végül, ha az adózók három év óta egy lakásban laknak és a háztulajdonos a lakbérüket fölemelte, ezt a bizottság az adójuk kivetésénél ne vegye figyelembe, ha egyébként az adóalanyok viszonyai nem változtak. Az inditványnak ezt az utóbbi részét azzal indokolta Becsey dr., hogy a házbéremelés korántsem jelenti azt, hogy az adózók jövedelme növekedett, hanem inkább stájgerolást, ami ujabb terhet rak az adófizetők vállaira.

Kedacic Károly pénzügyigazgató Becsey inditványának két pontját hajlandó elfogadni, a másik kettőt azonban kivihetetlennek tartja. Elfogadja az inditvány első és negyedik pontját, a másodikat és harmadikat azonban ellenzi azért, mert az adókivető bizottságot a közigazgatási bizottság határozatilag nem kötelezheti semmire, különösen arra nem, amit Becsey dr. kiván. Az adókivető bizottság autonóm hatáskörü bizottság, amelyet eskü kötelez a törvényes rendelkezések betartására és a saját lelkiismerete és belátása szerint jár el az adók megállapitásánál. *Megcáfolta végül a pénzügyigazgató azokat a publikum körében elterjedt hireket, mintha a kormány titkos rendeletben arra hivta volna föl a szegedi pénzügyigazgatóságot, hogy a III. osztályu kereseti adókat minden évben progresszive emeljék.* Ilyen rendeletről — amint mondotta Kedacic — a *pénzügyigazgatóság nem tud s tizenhárom éves müködése alatt ilyet egyetlen kormány sem bocsátott ki.*

Cicatricis Lajos dr. főispán azt mondja, hogy ha a városi adóhivatal az adókivetés előmunkálatai során tudomást szerezhet arról, hogy kiknek az adóját akarják emelni, akkor esetleg nincs akadálya annak, hogy erről a polgárok az adóhivatal utján értesittessenek. Véleménye szerint a közigazgatási bizottság a maga hatáskörében megtehet mindent, ami adminisztrativ uton megtehető avégből, hogy a polgárok jogaik érvényesitéséhez hozzájussanak.

Rósa Izsó dr. szerint bármilyen kivánatos is, hogy az adózó polgárok értesitést kapjanak az adójuk emeléséről, ez a városi adóhivatal utján nem vihető keresztül. Olyan teendőket róna ez az adóhivatalra, hogy ahoz külön személyzet kellene. Teljesen elegendőknek tartja a törvény utján haladó intézkedéseket, mert ha a hatóság közegei ezeket pontosan betartják, ugy véli, sérelem nem foroghat fönn. A közigazgatási bizottságnak különben sem lehet föladata olyan határozatot hozni, amely az adókivető bizottság döntését nullifikálja. Ilyen szellemü utasitásokat a közigazgatási bizottság nem adhat.

Cicatricis Lajos dr. szerint is csak azokat az aggodalmakat szabad határozatba foglalni, melyek törvényes kifogások alá nem eshetnek. Mindent meg lehet tenni a közérdek javára anélkül, hogy az egyes hivatalokra ráparancsolnának. A leghelyesebb megoldás tehát az, hogyha a bizottság ugy a pénzügyigazgatót, mint a város tanácsát felkéri Becsey dr. inditványának figyelembevételére azzal, hogy az adókivetésnél müködő közegeket az inditvány szerint való eljárás foganatositására kérjék.

Kedacic Károly pénzügyigazgató a pénzügyigazgatóság, *Bokor* Pál helyettes polgármester pedig a tanács részéről kijelentik, hogy mindent elfognak követni arra, hogy az adófizető polgárok Becsey dr. inditványa értelmében törvényadta jogaikat gyakorolhassák.

Becsey Károly dr. ezekután kijelenti, mivel ugy a város hatósága, mint a pénzügyigazgató részéről inditványára megnyugtató választ kapott, nem kivánja, hogy inditványa fölött szavazás utján döntsenek.

Második ultimátum. *Washingtonból távi*ratozzák: Mérvadó körökben kijelentik, hogy *Wilson második ultimátumot fog intézni Huertához.* Ebben az amerikai kormány azt fogja követelni, hogy *Sillemand* amerikai konzulnak, aki már huzamosabb idő előtt eltünt, tegyék lehetővé, hogy életjelt adjon magáról. Ha mexikói részről az ultimátumra nem adnak kielégitő választ, az Egyesült Államok részéről *hadüzenet következik.* —

Vendéglőben
KÁVÉHÁZBAN
Füszerkereskedésben
Csemegeüzletben
MINDENÜTT KÉRJEN HATÁROZOTTAN
SZT. ISTVÁN
duplamalátasört.
Csak ez az eredeti, a valódi!!!
ÓVAKODJÉK
az UTÁNZATOKTÓL!!