

Külügyi vita a magyar delegációban.

(Saját tudósítónktól.) Munkapárti körökben egyenesen komikusnak tartják, hogy a delegáció külügyi albizottságában ma Andrassy Gyulával az élén valamennyi ellenzéki szónok avval kezdte beszédét, hogy az ellenzéki pártok csak a tanácskozásban vesznek részt, a szavazásban nem, — mert a delegáció törvényszerűségét kétségbe vonják.

Véges emberi ésszel bajos megérteni, hogy ha valaki egy testület tanácskozásában részt vesz, miért ne vehetne részt ugyanolyan módon a határozathatalomban is? Miért volna törvényes a delegáció, mikor tanácskozik, ha nem törvényes akkor, amikor határoz?

Bizonyos, hogy senki se lesz az országban aki az ellenzéki logikát megérti, de nem is valószínű, hogy sokan akadjanak, akik töprengenek rajta!

Politikai körökben némi szó esett Apponyi Albert gróf vasárnapi székesfehérvári népgyűlési beszédéről, mely sekélyes korbeszéd benyomását kelti. A népgyűlési szónok többi között azon kesergett, hogy az önálló bank és az önálló vámterület nélkül egy állam független nem lehet. Apponyi bizonyosan nagy zavarba jött volna, ha valaki a hallgatóságból történetesen megkérdi, hogy a koalíciós kormány, melynek Apponyi tagja volt, az önálló bankot és vámterületet miért nem létesítette? Akik pedig tudják, hogy Apponyi akkor személy szerint is ellenzte a külön bankot, azok szemében a tegnapi beszéde jellemző példája Apponyi politikai következetlenségének.

A delegáció folyosóján, ahol a hadügyi költségvetés albizottsági tárgyalása idején folytonosan csönd volt és szinte ünnepies feszélyezettség, ma, hogy a külügyi előirányzat tárgyalására készülnek, már félórával az ülés megnyitása előtt nagy volt az élénkség. Általános föltűnést keltett, hogy Berchtold Lipót gróf közös külügyminiszter az ülés megnyitása előtt fölkereste Andrassy és Károlyi grófokat és hosszasan beszélgetett velük. A beszélgetés tárgyáról hozzájuk intézett kérdések elől mindakettő kitért. Értesülésünk szerint Károlyi Mihály gróf utolsónak szólal föl az ellenzéki delegátusok közül s beszédére ilyenformán valószínűen csak holnap kerül sor.

A függetlenségi pártkörben megkísérelték, hogy a külpolitikai kérdések terén tapasztalt súlyos nézetkülönbségeket kiegyenlítsék, ez azonban nem sikerült. A dolgot nyílt kérdésnek hagyták s így a nyilvánosság el lehet készülni arra, hogy ugyanarról a kérdésről az ellenzéki delegátusok más-más állásfoglalással lépik meg.

A külpolitikai albizottsági tárgyalás, a mely iránt több világlap is közvetlenül Budapestre küldött tudósítója révén érdeklődik, holnap mindenesetre végződik. Szerdán a tengerészeti költségvetés tárgyalására térnek át.

A magyar delegáció külügyi albizottsága ma délelőtt tíz órakor Berzeviczy Albert elnöklésével ülést tartott, amelyen a közös minisztérium részéről Berchtold Lipót gróf közös külügyminiszter, Wickenburg Márk gróf és Forgács János gróf osztályfőnök, Szapáry Tibor udvari tanácsos, Tamassy

Árpád altábornagy, osztályfőnök, a magyar kormány részéről pedig Tisza István gróf miniszterelnök és Burrián István báró, a királyi személye körüli miniszter is megjelent.

Az ülés megnyitása után Nagy Ferenc előadó állott fel szólásra. Hangoztatja, hogy első helyen áll a monarchia adriai pozíciójának és kereskedelmi szabadságának megvédése és biztosítása a független Albánia létesítése és életképességének biztosítása által. Elfogadásra ajánlja a költségvetést.

A következő szónok Andrassy Gyula gróf, aki beszéde elején hangsúlyozza, hogy az alkotmánypárt elvi álláspontjánál fogva a delegáció tárgyalásában nem vesz részt, de a tárgyalásokban fentartja magának azt a jogot, hogy azokról a kérdésekről, amelyeket az előadó a beszéde folyamán érintett, a nyilvános ülésen, vagy amennyiben az albizottsági tárgyalás elhúzódik, második felszólalás keretében tegye szavá. Most csak néhány kérdést intéz a külügyminiszterhez. Az első az epiruszi állapotokra vonatkozik. Azt tartja, hogy az epiruszi dolgok nagyon súlyos következményekkel járhatnak és hogy az egyetlen, Európára, Albániára és Görögországra egyformán kielégítő megoldás csak a békés megegyezés lehetne.

Ezután Lukács György szólalt föl, majd Apponyi Albert gróf hosszasan polemizált az előadóval. Különösnek tartja azt a glorifikációt, amelyet az előadó a hármasszövetség fölött mondott. Ugy látja, hogy a kérdés tévesen van beállítva. Kérde, vajjon az olasz külügyminiszterrel folytatott legutóbbi eszmecsere során történtek-e újabb formai megállapodások a keleti politikára és az albán kérdésre vonatkozólag? Második kérdése az, hogy a külügyi expanzió kifejtése tekintetében keleten és különösen Kis-Ázsiában bizonyos gazdasági térfoglalások történtek-e komoly előkészületek, igen vagy nem? A sajátban erre vonatkozólag hírek jelentek meg, amelyeket nem cáfoltak meg.

Ezután Windischgraetz Lajos herceg állott szólásra. Foglalkozik Lukács Györgynek a vörös könyvre vonatkozó kritikájával és kijelenti, hogy a külügyminisztérium részéről egységes és sikeres akciót nem lát. A Romániához való viszonyunk siralmas.

Rakovszky István csatlakozik Andrassy Gyula és Apponyi Albert fejtegetéseikhez. Rakovszky Béla csodálkozik azon, hogy az előadó nem látta be, hogy miért Bukarestben kötötték meg a balkáni államok a békét, — nyilvánvalóan azért, hogy a nagyhatalmak ne avatkozhasanak az ügybe.

Az ülés ezzel végződött.

A nagy fagy után.

(A Homoki Gazda szaklap tanácsai a szőlők fagy után való kezeléséről. — Szőlészeti előadások Felsőközponton. — A szegedi gazdasági egyesület felsőtanyai alosztályának közgyűlése.)

(Saját tudósítónktól.) A szegedi szőlősgazdák május 3-án és 4-én olyan pusztító fagykárokat szenvedtek, amint *évtizede* nem volt Szegeden. Most a gazdák teljes bizonytalanságban vannak, hogy miként kezeljék szőlőiket a fagykárak után? Gerle Imre dr. szerkesztésében megjelenő *Homoki Gazda* szőlészeti szaklap szerkesztősége most részletes utasításokat ad a gazdáknak a szőlők fagy után való kezelésére, mely tanácsokat a sürgősségre való tekintettel a lap legközelebbi számának megjelenése előtt már most közlése. A közlemény közérdekű voltára tekintettel az alábbiakban közöljük a *Homoki Gazda* utasításait:

Fagykárt szenvedett szőlőtőkét a tavaszi fagy után a jövő évi termés érdekében bizonyos *kezelésben kell részesíteni*, amely kezelés aszerint módosul, hogy a fagyás a zöld hajtásokat csak a hegyükön vagy félig, vagy egész hosszúságukban tette-e tönkre. Ha az elfagyott zöld részeket érintetlenül a tőkén, illetőleg a csapokon hagyjuk, ezzel a tőkét igen nagy nedvvesztés éri, mert kísérletileg be van bizonyítva, hogy ezek a fagytól elhalt zöld részek, teljes beszáradásukig sokkal erősebben párolognak, mint addig, míg egészségesek voltak és a tőkéből nagy mennyiségű vizet vonnak el, ennek következtében a tőke későbbben képes új lombot nevelni. Ez által az épen maradt hajtások is szenvednek, fejlődésük egy ideig megáll, sőt épen maradt részükből is beszárad egy darab. A fagykár utáni kezelés elmulasztásának még az a káros hatása is szokott lenni, hogy a félig épen maradt zöld hajtások levéltövéen levő rügyek nagyrészt kihajtanak, sok haszontalan hajtás képződik, melyek nem képesek ősziig kellően beérni és jövő tavasszal nincs érett vessző, a mit termőre lehetne metszeni.

A fagykár utáni kezelés tehát főképen abból a célból történik, hogy a tőke jövő évi termőnapokon elegendő, jól beérett fát neveljen.

Az esetben, ha a 10—12 centiméteres hajtásoknak csupán a vitorláját — tehát a hegyét — csipte le a fagy, akkor a legfelső ép szem folytatja a növekedést, ez esetben tehát kárt alig szenvedünk és semmi beavatkozásra nincs szükség. Ha azonban egy rövid tartalékesapon vagy a tőkefejen álló ugar hajtásnak felső nagyobb része halt el és csak az alján maradt néhány szem épen, akkor ezt az alsó egy-két rügyre vissza kell vágni. Az épen maradt fűrt természetesen minden helyen meghagyandó.

Ha egy három, vagy több szemes csapnak alsó rügyéből jött hajtás épen maradt volna, a felsőbb szemekből jött hajtások pedig elfagytak, akkor ezen alsó ép hajtás meghagyatik, a felette álló hajtások pedig a csaprészrel együtt eltávolítandók. Ha a csapon egyetlen ép hajtás sem maradt volna, úgy az egész csaprész az ágalapon levő sarokszemre vissza metszendő. Vagy ez a sarokszem, vagy e helyen levő több alvó-rügy ki fog hajtani, az így nyert hajtások

URÁNIA

MAGY. TUD. SZÍNHÁZ.
TELEFON 8-72.

Ma kedden

A halál szigete

Szerelmi regény 5 felvonásban.

Irta: báró Palle Rosenkranz.

Előadják a dán udvari színház legelső művészei, legszebb színésznői.
A Danmark kopenhágai gyűj. felvétele.

Büchlin festményel nyomán készült egyetlen film.

Rendes helyárák!

Előadások 6 és 9 órakor.