

Bizonyos, hogy az igazgatósági ülésen ez a határozati javaslat nagy többséget kap, bár beszélnek arról, hogy a függetlenségi párt részéről többen fel akarnak szólalni ellene. Eltekintve pedig minden politikai vonatkozástól, pusztán kulturális szempontból sajnálni lehet, hogy a románokkal felvett tárgyalások eredményre nem vezettek. Sajnálni lehet pedig úgy az EMKE, mint a DMKE nézőpontjából, mert köztudomású, hogy a románokkal való tárgyalások keretében *legnagyobb részt kulturális engedményekről volt szó.*

A DMKE elnöksége által előterjesztett határozati javaslat helyes utakon jár. Ugyan ilyen határozati javaslatot fogadott el egyébként az Országos Közművelődési Tanács, az Országos Irodalmi Egyesület és a Torontói Közművelődési Egyesület is.

Az egyik esti lap azt közli ma, hogy Gallovich Jenőnek, a DMKE volt ügyvezetőtitkárának nyugdíjaztatására vonatkozó közgyűlési határozatot a belügyminiszter megsemmisítette és kimondotta, hogy Gallovich semmiféle nyugdíjat sem kaphat. Ez a közlés csak tévedésen alapulhat, mert a belügyminiszterhez fölterjesztett határozat visszaérkezett Lázár György dr. polgármesterhez, az első fokon való felülvizsgálás céljából. A polgármester pedig még nem döntött, így az iratokat sem terjeszthette még föl a belügyminiszterhez.

Az abbáziai tanácskozás.

— Komoly hírek az albán helyzetről. —

(Saját tudósítónktól.) Az abbáziai tanácskozásról a *Neue Freie Presse* külön tudósítója a következőket jelenti lapjának:

— San Giuliano és Berchtold gróf bizalmas tanácskozásának tárgya Albánia volt. San Giuliano meglehetősen komoly híreket kapott Rómából az albán helyzetről. A fejedelemség déli határán állítólag *új vihar van készülöben* és félő, hogy olyan dolgok történhetnek, amelyek egy pillanat alatt *szükségessé tehetik a nagyhatalmak energikus diplomáciai beavatkozását.*

Ausztria és Magyarország és Olaszország *nem lesz készen* és nem fog csüggedni, hanem adott pillanatban erős elhatározással meg fogja tudni védeni különleges érdekeit. A két miniszter közvetlen személyes tanácskozása lehetővé teszi, hogy programjuknak Albániára vonatkozó részét gyorsan intézzék el. Albánia gazdaságpolitikai és katonai szervezését alapvonásaiban már letárgyalták.

A Presse levelezőjének azt mondták, hogy a két szövetséges állam lehetővé fogja tenni Albániának, hogy *fegyveresen szálljon szembe* belső és külső ellenségeivel és a maga erejéből hozza helyre, amit az európai diplomácia késedelmezése elrontott.

Beszélnek *új földközi tengeri egyezményről is.* Ez a hír azonban nem igaz, mert Olaszország 1902-ben egyezményt kötött Angliával és Franciaországgal e tekintetben s ettől az egyezménytől el nem térhet.

A tanácskozás éjfélig tartott. A tanácskozásról kiadott kommuniké *minden tekintetben kielégítően és megnyugtatóan szól.*

Az olasz lapok ma is panaszkodnak, hogy a találkozáson *nem érintették Ausztria olasz nemzeti kérdéseit.* Ez nem igaz, nem is szólva arról, hogy a panasz jogos-e vagy jogtalan. A tanácskozás folyamán természetesen nem esett szó ezekről a kérdésekről, amint hogy nem is eshetett, mert belső politikai kérdésekről van szó, amelyekbe ide-

KORZÓ MOZI

Az idény legnagyobb szenzációja

kerül április 21, 22 és 23-án bemutatásra.

Verne Gyula

világhírű regénye a filmen

Grand kapitány gyermekei.

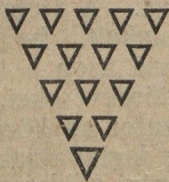
7 felvonásban.

Előadások naponta 5, 7, és 9 órakor.

Helyárak mint rendesen!

Jegyek máától kezdve válthatók a pénztárnál.

Mind a három napon ifjúsági előadás d. u. 3 órától 5 óráig fél helyárakkal.



Telefon 11-85.

Számozott helyek!

gen állam bele nem avatkozhatik. Helytelen volna azonban azt mondani, hogy a két miniszter bizalmas beszélgetésben nem foglalkozott volna ezekkel a kérdésekkel.

San Giuliano utalt Olaszország közvéleményére, amely híven ragaszkodik a szövetséghez, *de sürgősen várja az ausztriai olaszok jogos kívánságainak teljesítését.* Berchtold gróf biztosította San Giulianot, hogy senki sem örülne jobban, ha az egyetem kérdése meg volna oldva és az olasz tartományok meg volnának nyugtatva.

Lehetetlen, hogy a kommuniké ezekkel a kérdésekkel foglalkozzék, de minden más tekintetben a legerősebben hangoztatja, hogy *a világkérdésekben szilárd, egyértelmű és tiszta egyetértés van Olaszország és Ausztria és Magyarország között.*

Nem adnak adókedvezményt a háztulajdonosoknak.

— A pénzügyminiszter leirata a város-hoz. —

(Saját tudósítónktól.) A múlt év novemberében elhatározta a közgyűlés, hogy az általános jövedelmi pótdadó törlése és az ilyen címen már beszédett adók visszatérítése érdekében fölíratot intéz a pénzügyminiszterhez. A fölírat legfőbb indokolása az volt, hogy Szegeden a házbéradó kulcsát 1913. januárjától kezdve 11 százalékról 14 százalékra emelték föl, méltányos volna tehát, ha a miniszter a házbérjövedelem alapján kivett adó után az általános jövedelmi pótdadó behajtását fölfüggesztené és ebből az adóból már beszédett összegeket visszafizettetné a háztulajdonosoknak.

A közgyűlés fölterjesztésére pénteken érkezett le Teleszky János pénzügyminiszter válasza, amelyben kijelenti a miniszter, hogy *a kérést nem teljesítheti, mert annak semmiféle törvényes alapja nincs.* A leirat egész terjedelmében a következő:

A szabad királyi város közönségének, Szeged.

Múlt év november 26-án tartott közgyűléséből hozzám felterjesztett azon kérésére, hogy az 1909. évi VI. t.-c., vagyis a házbér-törvény életbeléptetésétől 1913. január 1-től a házbérjövedelem után kivett adó után az általános jövedelmi pótdadó behajtását függeszsem fel és a már beszédett ezen adónak visszatérítését rendeljem el, értesitem, hogy *a kérést törvényes alap hiányában teljesíthetőnek nem találtam.*

Eltekintve ugyanis attól, hogy a házbéróról szóló 1909. évi VI. t.-c. ugyanezen törvény 67. paragrafusának világos kitétele szerint *nem 1913. január 1-én, hanem már 1910. január 1-ével lépett életbe,* s hogy az általános jövedelmi pótdadó az 1913. évet megelőzőleg szintén törvényszerűen ki volt vetve, az 1913. évi általános jövedelmi pótdadó törlésére, illetőleg a befizetett összegek visszatérítésére irányuló kérés nem teljesíthető, mert az 1913. évi VI. t.-c. 1. paragrafusának második bekezdése értelmében az általános jövedelmi pótdádra vonatkozólag rendelkező 1875. évi XLVII. és 1883. évi XLVI. törvény-cikk továbbra is érvényben maradtak. Ennélfogva a házbér után az 1913. évre az általános jövedelmi pótdadó törvényes alapon vetett ki s így a kivett adó behajtásának felfüggesztése és a már befizetett összegeknek visszatérítése törvényellenes volna.

Nem szolgálhat a kérés teljesítésére indokul a felterjesztésben felhozott az a körülmény sem, hogy Szeged városában a házbéradó kulcsa 1913. január 1-től kezdve 11 százalékról 14 százalékra emeltetett fel, mert ez a körülmény az 1909. évi VI. t.-c. 19. paragrafusában foglaltaknak a folyománya, mely szerint akkor, ha valamely községnek (városnak) belső területén a 14 százalékos álta-