

évi ugyanezen negyedévének eredményével, azt látjuk, hogy az állami borítal és huszofgyasztási adóból eredő jövedelem 11.781, a városi fogyasztási adójövedelem 3971, a vágóhidi díjból eredő bevétel 5039 koronával *emelkedett*. Ellenben a múlt év első három hónapjához képest *csökkent* a kövezetvám-díj jövedelme 6370, a hidvám díje 1964, a vízvezetési díje 1214, a városi gőzfürdő díje 1064 és a fűbér díje 2776 koronával.

A végső eredmény ez: 1914. évi január, február és március hónapjában az összes jövedelmi ágazatokban befolyt 433.382 korona 62 fillér, míg a múlt év ugyanezen három hónapjában 425.826 korona 4 fillér, az idén tehát 7556 korona 58 fillérrel több a *javadalmi hivatal bevétele az első negyedévben*.

A bizottság ezt a jelentést is tudomásul vette.

Az új esküdtszéki törvény első napja.

— Kisteleki legények bünpöre. —

(Saját tudósítónktól.) A szegedi törvényszék esküdtbíró-sága ma tárgyalt először az új esküdtszéki törvény szerint, amely tudvalevőleg nemcsak lényegi változtatásokat tartalmaz, hanem formailag is megreformálta az eddigi esküdtszéki tárgyalások rendjét. Éppen azért a mai tárgyaláson nagy jogász közönség volt jelen, amely érdeklődéssel kísérte a tárgyalás új menetét.

Két napig tartó főtárgyalás vette ma kezdetét a szegedi törvényszék esküdtbíró-sága előtt. Papp Bódi András 25 éves és Sisák Gusztáv 19 éves kisteleki legények voltak a vádlottak, akiket szándékos emberölés kísérletével vádol az ügyészség. Kilenc órakor vezették be a tárgyalóterembe a vádlottakat; az esküdtek elfoglalták helyeiket; a tanúk is jelentkeztek, a vád és védelem képviselői is megjelentek, amikor Pókai Elek táblabíró, a főtárgyalás elnöke a tárgyalás megnyitása előtt a következő beszédet intézte az egybegyűltekhez:

— Mielőtt megnyitnám a tárgyalást, üdvözlöm az esküdt urakat abból az alkalmából, hogy az új esküdtszéki törvény alapján megtartandó főtárgyaláson megjelentek. A törvény rendelkezéseivel sokan még nincsenek tisztában és önök különösképpen, még ezen ülésnek első felében, a mely április 6-tól 11-ig tartott, a régi törvény alapján ítélték. Mivel az igazságügyminiszter ur önagyméltósága rendelete alapján az új törvény április 12-én életbe lépett és ezen rendelkezés értelmében ma először ítélni az új törvény szerint, ennélfogva a törvény főbb letéréseire föl akarom hívni a figyelmüket. Először is fontos eltérés az, hogy az esküdtek tanácskozásait a főtárgyalási elnök vezeti és így a rezümé nem a nyilvános tárgyaláson történik, hanem az esküdtek tanácskozása előtt, a tanácskozással szolgáló teremben. Másodszor fontos eltérést tartalmaz a kérdések megbeszélése is, amely az új törvény szerint két részre oszlik: a ténykérdésre és a jogkérdésre. Ha önök megállapítják a bűnösséget, akkor két esküdtet választanak közülük, akik az ítélobírák jogkörével részt vesznek a büntetés kiszabásában, vagyis közvetlen ítélet kimondásában. Üdvözlöm ismételtén az esküdt urakat és az isten áldását kérem működésünkre. A tárgyalást ezennel megnyitom.

A tárgyalás megnyitása után először is a vádlottakat hallgatták ki az általános kérdésekre. A vádlottakat Eisner Manó dr. és Grüner István dr. védik. Sisák Gusztáv huszár uniformisban jelent meg a tárgyaláson, időközben berukkolt a szegedi 3-ik honvéd-

Korzó-mozi

Telefon 11-85.

Csak egy napig

::: szombaton :::

Közkívánatra!

Nilus

királynője.

8 felvonásban.



Előadások 5, 7 és 9 órakor.

RENDES HELYÁRAK!

huszárezredhez. A közbírák Harsányi Elemér királyi ügyész képviseli. Szavazóbírák: Márton József dr. és Nagy Zoltán. A jegyzőkönyvet Kern Aurél vezeti. Orvosszakértők: Gyuricza Sándor dr. és Balassa Péter dr. Fegyverszakértők: Leposa József és Kuba Vilmos honvéd főhadnagyok.

Majd kisorsolták az esküdteket is. Az első esküdtszéknek a névsorát, amely az új törvény szerint ítélik, itt közöljük: Gregucs Máté földmives Hódmezővásárhely, Csaba Lajos kocsigyártó, Vastag M. Sándor háztulajdonos Szeged, Striegl F. József tanár, Boross István kisbirtokos Makó, Doktor József asztalos, Martonosi József háztulajdonos, Tabajdi József magánzó Szentes, Kruchió Elek vegyeskereskedő Mezőhegyes, Balázs Márton bankpénztáros Dorozsma, Baranyi Sándor kisbirtokos Makó, Láncki Adolf tanár. Pótesküldtek: Mayer József bankpénztáros és Szekerke Sámuel gépész Battonya.

Ezután a jegyző felolvasta a vádiratot, amely szerint a vádlottak 1912. június 29. és 30-ika közötti éjjelen agyon akarták löni Kisteleken Tóth József korcsmája előtt Domanics Balázs kisteleki legényt, aki Papp Bódinak régi haragosa volt. Papp tett is egy lövést Domanicsra, de nem jól célzott, mert a golyó egy Veres Ferenc nevű legényt, akit könnyebben megsebesített. Sisák Gusztáv, a másik vádlott, mint bűnsegéd van vádolva, mert a bűnjelként szolgáló revolvert ő adta át Papp Bódinak, noha tudta, hogy az milyen célra akarja használni.

A vádirat felolvasása után az elnök kihallgatta a vádlottakat. Papp Bódi azt vallotta, hogy neki eszé ágában sem volt Domanicsot vagy Verest megölni, csak ijesztéssel lötte a levegőbe és így történhetett, hogy a golyó a messzebb álló Verest találta. Sisák azzal védekezett, hogy amikor a revolvert társának átadta, nem is gondolt arra, hogy abból baj lehet.

A vádlottak kihallgatásával a tanuvallomások vették kezdetüket. Tizenhat tanút idézett be a bíróság.

Először Sisák Lajost, majd Sisák Mihályt hallgatták ki. A tanúk előadták, hogy a Tóth-féle korcsmából két csoportban mentek hazafelé. Az egyik csoport, amelyikben Domanics is volt, megtámadta a másik csoportot, amelyben Papp Bódi András haladt. Papp ekkor tett egy lövést a levegőbe, utána másik két lövés is hallatszott, de hogy ki lötte, azt a tanúk nem látták. Az elnök ezután délután fél négy órára halasztotta a tárgyalást.

A délutáni tárgyaláson Szabó Lajos éjjeli őrt hallgatták ki. Szabó azt mondta, hogy ő hallotta, mikor Papp Bódi így kiáltott: Mit utonállószkodtok, mindjárt agyonlőlek. Kocsis György a következő tanu őszintén bevallotta, hogy annyira részeg volt, hogy nem tud semmiről sem. Tóth József napszámos nem jelent meg. Molnár István 17 éves „földmives” azt vallotta, hogy Domanics régóta haragosa volt Pappnak és azzal fenyegette mindig, hogy nagyon megveri. Krizsán József is tudott erről a fenyegetődzésről és ő is azt vallotta, hogy Domanics ezzel gyakran fogadkozott. Papp Bódinak ez a fillébe is jutott és mindig kerülte a találkozást haragosával. Farkas Mihály volt kisteleki lakos, jelenleg szegedi csendőr, azt vallotta, hogy Domanics egyszer meg akarta verni a vádlott Papp Bódit és ő közbelépésével akadályozta meg a verekedést.

A tanúk kihallgatása után az ügyész azt indítványozta, hogy a két Sisákot, akik a másodrendű vádlottal rokonságban vannak, továbbá Krizsánt és Farkas Mihályt ne eskettesse meg a bíróság. Eisner Manó dr. a tanúk megeskütését kérte azzal az indoklással, hogy a tények, amelyek a tárgyalás folyamán kialakultak, a tanúk vallomásának igaz volta mellett bizonyítanak. A bíróság tanácskozással vonult vissza és azután az elnök kihirdette, hogy a tanúk megeskütését a törvényszék elrendeli.

A megeskütés után Harsányi Elemér ki-