

Nem lesz második polgármester.

— Szervezik a műszaki tanácsosi állást. —

(Saját tudósítónktól.) Kedden délután 4 órakor ült össze a város szervező bizottsága Bokor Pál helyettes-polgármester elnöklésével, hogy a második polgármesteri és egy műszaki tanácsosi állás szervezése kérdésében határozzon. Másfél óráig tartott tanácskozás után a szervező bizottság úgy döntött, hogy a második polgármesteri állás szervezése dolgában *napirendre térést javasol a szerdai közgyűlésnek*, a műszaki tanácsosi állás kérdésében pedig olyan javaslattal lép a közgyűlés elé, amely szerint ennek az állásnak a szervezésével foglalkozni kíván, de utasította a főjegyzőt, hogy *műszaki közegek meghallgatása után tegyen részletes proposíciót a szervező bizottságnak*. A bizottság véleménye szerint ugyanis szükség van rá, hogy mielőtt a közgyűlés elé érdemleges javaslatot terjesztenek, határozzák meg a felelősséggel tartozó műszaki tanácsos hatáskörét. A szervező bizottság mai, fontos üléséről az alábbi részletekben számolunk be:

Az ülés megnyitása után Taschler Endre előadó ismertette Derszib Béla és társainak a második polgármesteri állás szervezése érdekében benyújtott indítványát, melyvel annak idején részletesen foglalkozott a *Délmagyarország*. Kifejti az előadó, hogy adminisztratív szempontból nem tartja szükségesnek a második polgármesteri állást. Az az indok sem helytálló szerinte, hogy amikor a polgármester nincs jelen, akkor a helyettes-polgármester nemcsak a polgármesteri helyettesíti, hanem a saját, ezidőszerint gazdasági ügyosztályának anyagát is ellátja, mert nagyon ritkán fordul elő az az eset, amikor a polgármester a város ügyeitől teljesen távol van. Ezután hivatkozott a törvény korlátaira, amelyek nem engedik meg, hogy a szervezetbe ilyen állást beállítsanak. Ugyancsak nem írja elő sem a törvény, sem a szabályrendelet, hogy a második polgármester milyen jogokkal bír, tagja lehet-e a közgyűlésnek, a tanácsnak, stb. A törvény ugyanis világosan megmondja például, hogy kik lehetnek tagjai a közgyűlésnek, a tanácsnak stb. Arról sem intézkedik a törvény, hogy fejelemileg kinek a hatásköre alá tartozik a második polgármester. Ezek miatt az okok miatt ajánlja, hogy a szervező bizottság napirendre térést javasoljon a közgyűlésnek e fölött az indítvány fölött.

Cserő Ede dr. kéri, vegyék bele az indokolásba, hogy az új városi törvény ugyanis most készül s majd ha ennek a tárgyalása aktuális lesz, akkor tárgyaljanak majd erről a kérdésről is.

Wimmer Fülöp teljes homlokegyenest álláspontot foglal el ebben a kérdésben, de azt hiszi, hogy ez az ellentét könnyen áthidalható, ha a formáktól eltekintenek. Állítja, hogy a polgármester válláról le lehet venni azokat a munkákat, amelyek miatt az indítványozók a második polgármesteri állás szervezését tartották szükségesnek. A maga részéről teljesen a polgármesterre bízta, hogy miféle funkciókat ruházna át egy melléte való állást betöltő egyénre. Kötelessége — úgymond a bizottságnak, — hogy utat jelöljön ki a polgármesternek, amelyen ezt a kérdést célszerűen megoldanák, mert nem lehet kívánni azt, hogy minden munka terhe a polgármesterre mehezdedjék.

Rósa Izsó dr. szerint a törvény a teendőket annyira a polgármester személyéhez köti, hogy ezekben a teendőkben a törvény alapján senki sem helyettesítheti a polgármestert.

Wimmer szerint a polgármester teendőinek egy részét átruházhatja például egy tanácsosra. Szervezzének evégből egy külön tanácsosi állást.

Bokor Pál azt mondja, hogy ha szente-

sítenék a helyettes polgármestert az ügyosztálya vezetésétől, akkor magára vállalhatná a polgármesteri teendők egy részét. Ez azonban degradálása volna a helyettes polgármesternek. Igaz — úgymond — hogy a gazdasági ügyosztály vezetése terhes munka, de hála istennek, bírom én ezt a helyettes polgármesteri teendők mellett is. Arra a konklúzióra jut végül, hogy ezidőszerint a kérdés még nem oldható és teljes egészében hozzájárul.

Rövid vita után az előadó javaslatát fogadták el, a szervező bizottság tehát a második polgármesteri állás kérdésében napirendre-térést javasol a közgyűlésnek.

Ezután a műszaki tanácsosi állás szervezése kérdésében tett előterjesztést a főjegyző. Ennek az állásnak a szervezését Wimmer Fülöp indítványozta. Előadó a maga részéről azt javasolja, hogy foglalkozzék ezzel a dologgal, de precízírozzák a műszaki tanácsos munka- és hatáskörét. Hogy ezt megbeszéljék, állítsanak össze egy bizottságot a városi üzemek élén álló tisztviselőkből.

Rósa Izsó dr. szerint, ha azt akarják, hogy a tanácsban és a közgyűlés előtt egy műszaki tanácsos képviselje felelősséggel a városi üzemeket, akkor az állás szervezése előtt ép úgy állanak törvényes akadályok, mint a második polgármesteri állás szervezése előtt.

Wimmer szerint semmiféle akadályok nem állanak, mert nincs olyan törvény, amely útját állná annak, hogy a városi gépjárművek élére egy felelősséggel tartozó műszaki embert állítsanak a város közönsége.

Faragó Ödön dr. azt mondja, hogy ez a főmérnök hatáskörének csorbitása volna. Főmérnöknek a törvény értelmében lenni kell.

Wimmer Fülöp azt válaszolja erre, hogy a főmérnök csak az építési ügyek élén áll, de nem felelős a gépjárművekért. Ezért kell külön embert alkalmazni. Mintán nem keresi a formát, csupán a lényegét, mindegy, hogy tanácsos lesz-e, vagy főmérnök, vagy igazgató, a

ki az üzemekért felelősséggel tartozik.

Bokor Pál azt ajánlja, utasítsa a bizottság az előadót arra, hogy záros határidőn belül részletes javaslatot dolgozzon ki ebben az ügyben és ha kész lesz, terjessze a szervező bizottság elé.

Tóth Mihály főmérnök azt mondja, hogy a városi üzemek hibáinak nem a mérnökség az oka. A Pick-féle indítványból még nem következik, hogy a vágóhid rossz, a városi gőzfűrdő bajairól se tehet a mérnökség.

Rósa Izsó dr.: A gőzfűrdőről ne is beszéljünk, ez a legszerencsétlenebb alkotása a városnak.

Tóth Mihály: Arról mi nem tehetünk, hogy amikor építettük, huszezer ember fürdött évenként; most pedig negyvenezeren fordulnak meg benne.

Becsey Károly dr. a főjegyző javaslatát ajánlja elfogadásra. Ha a kiküldendő bizottság majd szükségesnek tartja egy ilyen műszaki állás szervezését, akkor határozzon érdemileg a szervező bizottság.

Wimmer: Mintha a szervező bizottság nem tudná már most is, hogy egy ilyen állásra szükség van!

Taschler Endre azt magyarázza, hogy a szakbizottság kiküldését azért tartja szükségesnek, hogy a műszaki tanácsos vagy igazgató hatáskörét precízírozzák és megállapítsák azt, hogy hány segéderőre lesz szüksége.

Rósa Izsó dr. indítványára kimondotta ezután a bizottság, hogy a felelős műszaki állás kérdésével foglalkozni kíván és megbízza Taschler Endre főjegyzőt, hogy műszaki közegek meghallgatása után tegyen részletes proposíciót a szervező bizottságnak.

Részvettek az ülésen: Bokor Pál helyettes-polgármester, Taschler Endre főjegyző, Balogh Károly pénzügyi tanácsos, Tóth Mihály főmérnök, Faragó Ödön dr., tiszti főorvos, Becsey Károly dr., Cserő Ede dr., Derszib Béla, Koós Elemér, Kószó István dr., Obláth Lipót, Rósa Izsó dr., Ujj József dr., Végman Ferenc dr. és Wimmer Fülöp bizottsági tagok.

Véres harc egy lemondás miatt. Lisszabonból jelentik: Mihelyt a városban elterjedt a híre, hogy a Koszta-minisztérium a kongresszus viharos ülésén lemondott, a város sok helyén véres tüntetés volt, amelyvel szemben a rendőrség tökéletesen tehetetlen volt. Nem sokat ért a lovas nemzetőrség közbelépése sem. A zavargás egész éjjel tartott a reggeli órákig. Az első összeütközésre az adott okot, hogy Koszta hívei a miniszterelnöki palota elé vonultak és lelkesen ünnepelték a lemondó miniszterelnököt. Csakhamar több száz Koszta-ellenes polgár verődött össze a miniszterelnöki palota közelében, revolverrel és botokkal fegyverkezve várták az ellenpártot. Amikor Koszta hívei odaérkeztek, véres verekezés támadt. Sok embert revolverlövéllyel súlyosan megsebesítettek. A sebesülteket ott hagyták az utcán, mert csak véres küzdelem árán lehetett volna őket elszállítani. Csak mikor egy század lovasság vágatott oda, sikerült szétválasztani a verekedőket. A kikötőben véres harca volt a rendőrségnek és a katonaságnak a dokkmunkásokkal és a fuvarmunkásokkal. Mind a két részen igen sokan megsebesültek. A város más részében is többször megütköztek Koszta hívei a rendőrséggel és a katonasággal. Az éjjeli harcokban több százan megsebesültek, sőt hír szerint többen el is estek.

A szerb moratórium következménye. Belgrádból jelentik: Január 30-án jár le az a moratórium, amelyet a szerb kereskedők az első balkáni háború elején kaptak. Attól lehet tartani, hogy néhány szerb cég fölhasználja ezt az alkalmat és csődöt mond kényszerítő ok nélkül. A szerb kereskedők elhatározták, hogy a csalárd bukásokkal szemben közösen fognak eljárni.

KORZÓ

SÁRGA

CSIKÓ

MOZI