

Dobay Gyula dr. jogi szempontból szól az ügy jogi részéhez és azt mondja, hogy Strasser a várossal szemben támasztható követelését *elesett akkor, amikor visszalépett és kijelentette, hogy nem reflektál semmiféle honoráriumra. Ami a szerzői jogot illeti, erre sem hivatkozhatik Strasser, mert amíg a vásárcsarnok fölépítve nincs, szerzői jogbítorlásról addig szó sem lehet. Az, hogy a mérnökség a terv adatait a pályázatoknál fölhasználta, a városra nézve korrektség kérdése. Hozzájárul Strasser honorálásához akkor, ha a tervek csakugyan olyan értékesek, hogy a vásárcsarnok fölépítése céljából föltétlenül szükség van rájuk.*

Csernovics Agenor azt mondja, *nem első eset, hogy a város nevében szégyelnie kell magát. Soha nem ismerte Strassert, tehát elfogultság nélkül nyilatkozhat. Ha a város másfél éven keresztül tárgyalta Strasserral és három tervet is kidolgoztatott vele, akkor nem is lehet vita arról, hogy ezért ne honorálják.*

Becsey Károly azt vitatja, hogy a tervpályázatoknál a Strasser-féle adatokat *nem használták föl, hanem csupán azokat az adatokat, amiket a bizottság állapított meg annak idején.*

Csernovits: Ez műszaki rész, *ne tessék megbírálni, mert nem így van. A bizottság is Strasser adatait használta föl.*

Becsey: Ezt jogi szempontból tartottam szükségesnek fölemlíteni. Ha a *morális oldaláról* tekintem a dolgot, nem látom be, hogy a város obligóban volna. *Pénzkiadásnak* tartanám a nyolcezer korona megszavazását, én tehát a város érdekében járulhatok hozzá. Tordai Imre azt hangoztatja, hogy ha a vásárcsarnok építése kivitelre kerül, az másként el sem képzelhető, mint a Strasser-féle tervek alapján. Kószó István dr. nem járul hozzá a nyolcezer korona megszavazásához.

Wimmer Fülöp sem jogi, sem műszaki szempontból nem szól a kérdéshez, hanem csupán *morális szempontból* stíljesen osztja Csernovics Agenor álláspontját. Kifejti, hogy Strasser adatait igenis fölhasználták. A középítészeti tanács több ízben kifogásolta Strasser első terveit, ezért történt, hogy Strasser egy harmadik, tökéletes tervvel állt elő. Elvitázhatatlan tény, hogy Strasser *másfél éven át a város rendelkezésére állott, a tervei a vásárcsarnok kivételére igen alkalmasak* — ez műszaki vélemény — a város tehát még jó vásárt is csinál, ha nyolcezer koronával fizeti meg Strasser másfél éves munkálkodását.

Szell Gyula dr. azt mondja, hogy jogilag nincs kötelezve a város a nyolcezer korona megfizetésére, morális szempontból azonban a közgyűlés honorálhatja Strassert s ehhez ő is hozzájárul. Bodnár Géza dr. a nyolcezer korona megszavazását indítványozza. Malina Gyula műszaki szempontból szól hozzá az üggyhöz. Strasser terve a forrása a vásárcsarnokról készült összes terveknek, kiváló és használható terv, műszaki szempontból tehát csak javasolhatja a közgyűlésnek a tervek megvételét, illetve nyolcezer koronával való honorálását. Regdon Károly szintén a tervek megvételét ajánlja.

Ezután az elnök a vitát bezárja. Most Tóth Mihály főmérnök beszélt és megerősítette azt, hogy Strasser terveit az előmunkálatoknál fölhasználták. Véleménye az, hogy Strasser terveit *a kivitel alapjául is fel lehet használni. A részletterveket ráérnek elkészíteni majd akkor, ha a vásárcsarnok ügye a megvalósítás stádiumába kerül.*

Ezután szavazásra került a sor. A jogügyi bizottság kimondotta, hogy jogilag

nincs kötelezve a város a tervek megvételére. A jogügyi és műszaki bizottság együtt úgy határozott, hogy Strasser munkáskodását honorálandó nyolcezer koronáért megvételre ajánlja a közgyűlésnek a terveket. A harmadik kérdést pedig, hogy a vásárcsarnokot versenytárgyalás vagy megbízatás útján építsék-e föl, nyílt kérdésnek hagyta a bizottság mindaddig, amíg ezt a tanács elő nem készíti. Ezzel az ülést véget ért.

Az ülésen résztvettek: Bokor Pál helyettes polgármester, Balogh Károly pénzügyi tanácsos, Turóczy Mihály dr. tiszti főügyész, Tóth Mihály városi főmérnök, Járossy Sándor városi mérnök, Back Bernát, Becsey Károly dr., Bodnár Géza dr., Bózsó János, Csernovits Agenor, Dobay Gyula dr., Kószó István dr., Kónya János, Körössy József, Landesberg Mór, Malina Gyula, Pataki Simon, Regdon Károly, Rosenfeld Nándor, Somlyódi István, Szabó Gyula, Széll Gyula dr., Szigyártó Albert, Temesváry Lajos dr., Tordai Imre és Wimmer Fülöp bizottsági tagok. A jegyzőkönyvet Ördögh Lajos dr. osztályjegyző vezette.

Fog-Krém

KALODONT
Szájviz

KORZÓ

SÁRGA

CSIKÓ

MOZI

Szegedre hozták a titokzatos anyát.

— A gyermek-elhagyás hiteles története. —

(Saját tudósítónktól.) Mai számunkban megírtuk már, egy távirati jelentés alapján, hogy Posztós Mihály szegedi detektív Nagybeeskereken megtalálta Paul Rozália személyében azt a nőt, aki hétfőn reggel az állomással szemben lévő Pill-féle szállóban elhagyta három hetes kis leányát. Paul Rozália 38 éves, nagybeeskereki születésű varrónő. A varással felhagyva Budapestre utazott, ahol mint cseléd kapott alkalmazást. Itt azután másállapotba került.

December közepén jött el Budapestről, a mikor is úgy érezte, hogy január elején fog lebetegedni. Budapestről hazautazott Nagybeeskerekre apjához, akinek az Uri-utca 6. szám alatt lévő házban cipész üzlete van. Apjának azt mondta néhány nap múlva, hogy elmegy a temesvári kórházba és felvételi magát a sebészeti osztályra, mert nagyon beteg és meg kell operáltatnia magát. Január 2-án el is távozott Nagybeeskerekéről és Temesvárra ment, ahol a bábaképzőbe fel is vették. Január 6-án leánygyermeké született, akit Jolán névre kereszteltek.

Paul Rozália 14 napig maradt Temesváron. Érdekes, hogy a klinikán is hamis adatot mondott be; azt, hogy Nagybeeskereken a Korona-utcában lakik. A klinikáról egy asszonyhoz ment lakni egy napra és onnan Szegedre utazott kis leányával együtt. Miután leányát a már ismert körülmények között elhagyta, hogy nehezebb legyen rátalálni, Szegedről nem ment vissza haza, Nagybeeskerekre, hanem Nagyikindára váltott jegyet és két napig ott tartózkodott. Nagyikindáról hazautazott Nagybeeskerekre édes apjához, akinek azt mondta, hogy már megoperálták, jól érzi magát, bár nagyon gyenge.

Látható, hogy Paul Rozália primitív raffineriát hozott magával Budapestről és félszegül akart kibujni ballépésének minden konzekvenciája alól. A rendőrség ezzel az alkalommal igazán kiváló és logikus nyomozást produkált. Posztós Mihály detektív, a hogy Temesvárra érkezett, először is a bábaképzőbe ment, ahol mindjárt megtalálta az első nyomot. Eleinte nem ismertek határozottan a személyleírásból Paul Rozálra, de amikor a detektív felmutatta a Szegeden hagyott ruhadarabjait, akkor mindjárt megadták a kellő felvilágosítást és a bejelentett, hamis lakcimet.

Posztós detektív Temesvárról Nagybeeskerekre utazott, ahol végigjárta az egész Korona-utcat, de itt senkisé ismert Paul nevű nőt. A detektív mindjárt gondolta, hogy a cím hamis lesz és ezért elment a főpostára, ahol a kézbesítőknél érdeklődött Paul Rozália után. A főpostán akadt is egy kézbesítő, aki emlékezett egy ilyen nevű nőre és megmondta a detektívnek, hogy ez egy cipésznek a leánya, aki az Uri-utcában lakik. Posztós itt meg is találta, akit keresett. A nő eleinte mindent tagadott, de ami-

Értesítés.

Telefon 1203. sz.

Kárpitos árúk bárkinek részleltfizetésre is

Dús választék kész diván, ottomán, matracok, garnitúrák stb. — Javítások jótállással szakszerűen és olcsón eszközöltetnek.

BALOG,

:: kárpitos-üzlet ::

Kossut Lajos-sugárut 6. szám.