

SPORT.

A SzAK tisztújítása.

(Hatszáz a tagok száma. — Kétszázan szavaztak a hivatalos listára. — A „Délmagyarország” cikke és az egyesület programja.)

(Saját tudósítónktól.) Vasárnap délelőtt kétszázánál többen jöttek össze a Korzó-kávéház szuterén-termében. A Szegedi Atlétikai Klub tartotta meg évi tisztújító közgyűlését. Imponáló eredmény, amikor ennyien jönnek el a közgyűlésre, aminthogy ez az egyesület országos viszonylatban is számottevő. A rohamos fejlődést megakaszthatják s egyben felhívást intézzünk a tagokhoz s elsősorban a vezetőséghez, hogy jövőben igyekezzenek igazán az egyes sportágakat is, lehetőleg mindegyiket kultiválni s odafigyelni, hogy az aktívan dolgozó tagok száma arányban álljon egy ilyen sportegyesület hivatásával. Amit a cikkben elmondottunk, természetesen végig főtartjuk és programgyanút ismételtén hangoztatni fogjuk ezután is, különösen ha érezzük, hogy nem történik meg az igazi törekvés. Viszont e közgyűlésen olyan garanciát nyújtott a SzAK vezetősége, hogy a legnagyobb örömmel vesszük tudomásul és bizunk abban, hogy az ígért programot be is tartják, lehetőleg teljes mértékben keresztül viszik. A SzAK kitűnő igazgatója, Plichta Béla olyan beszédet mondott, amely a tagok lelkesedését méltán váltotta ki s amely fényes elégtétellel épen a Délmagyarországnak. Plichta Béla ugyanis ismételtén hangsúlyozta, hogy „a Délmagyarország cikkét jóformán pontrólpontra aláírom” és megjelölte azt is, hogy az általunk változt irányba kell haladni a SzAK-nak, tudniillik: a sport minden ágát kultiválni kell. Plichta igazgató többek közt ezeket mondotta:

— A Szegedi Atlétikai Klub a cselekvések korszakában van már. A taglétszám kétszerezésre emelkedett s most az egyesület hatszáz tagot számlál. Mint sportegyesület, országos viszonylatban is jelentős a szegedi. A sporteredmények azonban nem elégtelenek ki mindenben. Az atlétikák például nem a SzAK-hoz méltó eredménnyel szerepeltek, a mit főként abban az értelemben veszek, hogy igen kevesen voltak. Ideje volna már, hogy hatszáz tagot számláló sportegyesület ne csak a labdarugást, hanem a sport minden ágát ápolja. Történt erre is igyekezet, de az elért eredmények oly csekélyek, hogy sokat kell tenni. Válasszunk például torna- és vívóosztályt s dolgozzunk aktívan, minél többen és abban a szellemben, amit a vezetőség nem egyszer hangsúlyozott részletekben s ahogy a Délmagyarország most megjelent nagy cikke is körvonalazott. Mert én a Délmagyarország cikkét jóformán pontrólpontra aláírom. (Éljenzés.) Az egyesületünkben legalább százötven-kétszáz embernek kell dolgoznia, nem husz-harmincnek, mint most. A vezetőséget nem támogatják a tagok kellően. Hiába agitálnak ilyen körülmények között! Jövőben, illetve ebben az évben fokozott működést kívánunk a klub érdekében, a tagok ne csak lelkesedjenek és tapsoljanak, hanem aktívan is szerepeljenek. Látogassák az atlétikai telepet és a kibérelt tornacsarnokot, hiszen a sportegyesület igazi célja mégis csak az, hogy a tagok aktív szereplésével töltsék be hivatását. Kibocsátunk egy ívet, hogy az egyes sportágakra a tagok jelentkezzenek s ott legyenek és mindent elkövetünk a sportágak kultiválása s a tömegsportolás igazi megvalósítása érdekében.

Hosszantartó éljenzéssel válaszoltak az emberek és mondhatjuk, ilyen okos, igazi sportbeszéd alig hangzott el eddig Szegeden. Reméljük hogy lesz is fogadtatja egy a vezetőség, mint a tagok részéről.

A tisztújító közgyűlésen bátyai Holtzer Tivadar elnökölt. Az elnök megemlékezett röviden a múlt évről, utalt az eredményekre, majd Kardos Mihály főtitkár terjesztette elő részletes jelentését az elmúlt évről. Teljesen áttekinthető képet lehetett alkotni a gondtal és hozzáértéssel összeállított jelentésből. Plichta Béla igazgató beszéde után a közgyűlés elfogadta a múlt évi pénztár- és vagyonjelentést, amire a fölmentvényt úgy a pénztárnokoknak, mint a számvizsgáló bizottságnak megadták. A jövő tagdíjt ismét egy koronában állapította meg a közgyűlés és elfogadta a választmányának a tisztikar és választmány kiegészítése tárgyában tett indítványát.

És itt álljunk meg egy szóra. A tisztikar összeállítása érdekében megállapított hivatalos listát nem a legszerencsésebbnek tartjuk, a miatt, mert a SzAK érdekében aktívan dolgozó sportemberek közül többet s a legjellemzőket kihagyták. Itt egyszerűen olyan túlzásba estek, hogy katasztrófális lehet esetleg — ha nem lesznek résen — az összeállítás. Hogy mást ne mondjunk, nem találjuk ott Blazsek doktor nevét, de mellőzték az atlétika eddigi igazí vezérét, Kéry Józsefet, valamint az olimpiai bajnok-tornászt, Herceg Istvánt s a vezetők névsorában nem találjuk ott Buday tanár nevét sem, valamint az is feltűnő, hogy újságíró sincs a választmányban. Általán sok már a lelkes, ellenben nem sportember. Az is fura, hogy semmi ellenzéki lista nem akadt és így történt, hogy nagyon de nagyon sokan le sem szavaztak. Minden tendencia nélkül, csupán a száraz tény miatt említjük ezt föl. Mert kissé aggaszt bennünket, ha az aktív sportemberek elkedvetlenednének, illetve ha sportkérdésekben ők teljesen háttérbe kerülnek. Ha a sport van mindenekelőtt, úgy a sportemberek is csak elől lehetnek!

Egyébként az új tisztikar így alakult meg:

Igazgató: Plichta Béla, főtitkár: Kardos Mihály, titkár: Grosz Marcel, másodtitkár: Kovács Jenő, főjegyző: Schön Károly, jegyző: Schön László, főpénztáros: Ivánkovics Ferenc, pénztáros: Rácz Jenő, másodpénztáros: Gál Pál, ellenőr: Milassin Gyula, ház-nagy: Horváth Pál, mérnök: Polezner Erős, ügyész: Léway Ferenc dr., orvosok: Ács Vilmos dr., Kiss Menyhért dr., labdarugó osztályvezető: Stern Manó, atlétikai osztályvezető: Szende Izsó, birkózó osztályvezető: Bóros Nándor, torna osztályvezető: Agócsy Gyula, vívó szakosztályvezető: Kolozs Lajos. Választmány: Balogh Béla, Bauer Zoltán, Bárdos Ignác, Bárdos Ödön, Blum Miklós, Boda Bertalan, Buday Gyula, Faragó József dr., Frankl Antal, Göndöcs Jenő, Kálmán Sándor, Kaszner Zoltán, Kéri József, László Antal, Márer Armin, Nagy Pál, Politzer Samu, Révész Béla, Szemmáry József, Szűcs József, Szél Gyula, Tarján Oszkár, Tóth Imre dr., Vékes Sándor. Számvizsgálók: Kardos György, Rónai Jakab, Szabó Gyula.

o Korcsolyaverseny. A szegedi állami felsőipariskolai önképzőkörének sportosztálya vasárnap délelőtt 11 órakor tartotta házi műkorcsolyaversenyét, szépszáma közönség jelenlétében. A felsőipariskola ifjúsága e szereplésével is csak fokozta a közönség részéről feléje irányuló rokonszenvet, mert a versenyben résztvevők bravurjaikkal igazán kellemes perceket szereztek a nézőközönségnek. A bíráló bizottság tagjai voltak a következők: Veszprémi Vilmos dr. főreáliskolai tanár és Etelka lánya, Tóbiás László műépítész neje, Komlóssy István mérnök, Németh József ohioi (amerikai) lelkész, Vékes Imre partfürdő-részvénytársasági igazgató, Herusch Artur gépészmérnök, felsőipariskolai tanár. Herusch tanár az előkorcsolyázást végezte nagy művészettel. Miután a bíráló bizottság ezért köszönetét és elismerését fejezte ki, az első díjat Cicatricis Béla, a második díjat Visontai G. Pál és a harmadik díjat Szűcs István tanulóknak ítélte. Itt említjük meg, hogy e hónap 25-én, vasárnap délelőtt 11 órakor nagy nyilvános műkorcsolyaverseny lesz Szeged műkorcsolyázó bajnokságáért a partfürdő jégpályán.

TÖRVÉNYKEZÉS.

Gyujtogatással vádolt munkások

— Esküdtszéki tárgyalás. —

(Saját tudósítónktól.) Ma délelőtt kilenc órakor kezdődött a szegedi törvényszéken az első esküdtszéki tárgyalás az idén, amely az új ügyrend szerint csak hat napig tart. A mai tárgyaláson, amelyre egy gyujtogatási bűnügy volt kitűzve, Pókay Elek táblabíró elnökölt; szavazóbírák Márton József dr. és Mészáros Kálmán voltak. A holnapi tárgyaláson Hevesy Kálmán elnökölt, aki felváltva vezeti az esküdtszéki tárgyalásokat Pókay Elekkel.

Sütő József 33 éves csősz és Nagy Flórián 35 éves dohánykertész ültek a vádlottak padján, akiket azzal vádolt az ügyészség, hogy a múlt év február 20-án fölgyújtották Haász Antal nagybárhelyesi földbirtokos dohányszárító pajtáját. Különösen Sütő Józsefet terheli súlyos bizonyíték, aki állandóan lopkodta gazdáját. A mai tárgyaláson is, mint rab jelent meg, daróc ruhában: hat hónapi börtönbüntetést tölt ki jelenleg azért, mert kétezer koronát lopott az uradalmi pénztárból. Ezenkívül egyéb bűncselekményeket is követett el; az ügyészség éppen most készít ellene újabb vádiratot, melyben harminchárom rendbeli lopással vádolja.

A második vádlott, Nagy Flórián ezuttal került először a bíróság elé. A vád szerint ő is segédkezett a dohánypajta felgyújtásánál. Érdekes, hogy a pajtában volt az ő dohányrésze is, amelyet 280 koronára előbb bebiztosított; a pénzt fel is vette és megosztott rajta Sütővel. A gyujtogatással először Kucska György kertészt gyanúsították, a följelentést Haász meg is tette ellene, a vizsgálat során azonban kiderült, hogy az egész dolognak Sütő volt az értelmi szerzője, aki tervének Nagy Flóriánt is megnyerte.

A bíróság először Sütőt hallgatta ki. A vádlott tagadta, hogy része lett volna a gyujtogatásban, dacára annak, hogy az előzetes eljárás során beismerte tettét. Amikor az elnök erre figyelmeztette, szemtelenül mondotta:

— Csakhogy Bánhegyesen csendörök is vannak!

Nagy Flórián is tagadott mindent; azzal védekezett, hogy neki semmi része nincs az egész bűnügyben, csak az ellenségei rántották bele. Hivatkozott a tanukra is, akik igazolni fogják az alibiét. Hat tanut idéztek be, akik azonban semmitmondó vallomást tettek. Senki sem látta, hogy Sütő és Nagy a munka befejezése után a dohánypajta visszatértek volna, a tűz pedig este hét órakor keletkezett.

Legfontosabb vallomást Kucska György kertész tette. Kucska elmondotta, hogy ő folyton a dohánypajták körül járt és látta mikor a munkások a pajtát lezárták és eltávoztak, fél óra múlva azonban a pajta már lánggal égett. Lehetséges tehát, hogy a vádlottak távozásuk előtt helyezték el a gyujtóanyagot és fél óra telt el, amíg tüzet fogott. A többi tanu sem tudott többet mondani. Kádár Elemér határrendőrségi detektív azt vallotta, hogy neki régóta gyanus volt Sütő költsége és azért kezdte figyelni életmódját: rá is bizonyította a kasszalopást és Sütő jelenleg azért ül. A gyujtogatásra vonatkozólag elmondotta, hogy ő is részt vett a nyomozásban és kisebb fontosságú körülmények mellett bizonyítanak, hogy más el sem követhette a bűncselekményt, mint Sütő.

Kádár és Kucska kihallgatása után az elnök a tárgyalás folytatását délutánra halasztotta. A délutáni tárgyaláson a többi tanut hallgatták ki, azután a vád- és védőbeszédre került a sor. A védőbeszéd elhangzása után az esküdtek visszavonultak tanácskozásra. Hosszas tanácskozás után meghozták a verdiktjüket, amely szerint Sütő bűnös a gyujtogatásban, Nagy azonban nem.

Az esküdtek verdiktje alapján a bíróság Sütő Józsefet öt évi börtönre ítélte, Nagyot ellenben fölmentette.