

közeledő lejárata, a tanács az ügyet sürgősen tárgyalja és a tanácskozásba magát az indítványozót is vonja bele. Majd ha aztán a tanács tanácskozott ebben az ügyben, lehet szó arról, hogy *milyen* javaslattal terjeszse az indítványt a közgyűlés elé. A tanács Bokor Adolf felszólalása után *visszavonta* előterjesztését.

Kormányos Benő dr. indítványozza, hogy a bérházat sürgősen javítsák ki. A tanács pártoló javaslatára a közgyűlés az indítványt elfogadta. **Frankl Antal** a Zárda-utca és Szent-Miklós-utca rendezésére vonatkozólag tesz indítványt a közgyűlésnek.

Körmendy Mátyás indítványozza, hogy a közgyűlés is írjon föl a kormányhoz a munkásbiztosító törvény megváltoztatása érdekében és ezt a határozatát pártolás céljából küldje meg a többi törvényhatóságoknak. A tanács javaslata az, hogy az indítványt azonnal tárgyalassa a közgyűlés és adja ki a

tanácsnak azzal, hogy a Kereskedelmi és Iparkamara meghallgatásával dolgozza ki a kormányhoz terjesztendő fölratot. A közgyűlés így határozott.

Hoffer Jenő a tanítóknak családi pótlék megszavazását és az összegnek a közgyűlés határozatától számított nyolc nap alatt történő kiutalását kéri indítványában. A tanács javaslata az, hogy a családi pótlékot *előlegként* fizessék ki a tanítóknak.

Hoffer ragaszkodik indítványához, hogy 8 nap alatt utalják ki a családi pótlékot.

Taschler szerint 8 nap alatt száz embernek lehetetlen a családi pótlékokat folyósítani. Módosítsa a közgyűlés az indítványt csak annyiban, hogy a pótlékot soron kívül, haladéktalanul folyósítani kell.

Elnök ezután a közgyűlést fél hét órákor berkesztette és a folytatását csütörtökön délután négy órára tűzte ki.

Megkezdődött

a sajtóreform tárgyalása.

(Ujságírók az igazságügyi miniszternél.)

— Az igazságügyi bizottság szónokai.

— Az Otthon közgyűlése. —

(*Saját tudósítónktól.*) Megkezdődött a mai napon a sajtóreform tárgyalása. A képviselőház igazságügyi bizottsága ma délután ülésezett és kizárólag a sajtóreform kérdésével foglalkozott.

Erdély Sándor elnökölt az ülésen és **Balogh Jenő** dr. igazságügyminiszter szólalt föl a javaslat ügyében s azt részletesen ismertette. Hangsúlyozta, hogy a sajtóreformok immár továbbra el nem halaszthatók, mivel vannak kérdések, melyek tisztázásra, helyesbítésre szorulnak, különben mindig több ártalmas szokás marad meg és tönkre teheti a magyar sajtót a sok kinövés. A miniszter fölemlítette azt is, hogy magyon behatóan foglalkozott a reform kérdéssel, a nyáron és az ősszel tárgyalt publicistákkal, akiket meghallgatott és észrevételeiket fölhasználta. A javaslat ma már igazán időszerű, tovább várni nem lehet.

A Budapesti Ujságírók Egyesületének tegnap hozott határozatát ismertette ezután **Balogh** miniszter. Az egyesület azt kérte, hogy amíg tanulmányozza a reformkérdést s amíg észrevételeit megteszi, addig halasszák el az igazságügyi bizottság tárgyalását. Erre nincs szükség, — mondotta az igazságügyi miniszter, — mert a bizottság ugyanis hosszabb ideig foglalkozik a kérdéssel és mert csak a *részletekről* lehet szó.

Hegedüs Kálmán ismertette ezután a javaslatot és kiemelte, hogy az két irányban halad, egyiknek célja, hogy a komoly ujságírást még inkább erősítse, a másik pedig, hogy a kinövéseket, a parazita ujságírást lehetőleg megszüntesse.

— A komoly sajtó tudomásom szerint örömmel veszi tudomásul a tervezett reformot, — mondotta.

Kenedi Géza szólalt föl ezután. Az 1848-iki sajtótörvényt összehasonlítja a most tervezett javaslattal, amely végre megérett dolgokat akar érvényesíteni és az idejét mult szokásokat megváltoztatni, a mai kívánságok alapján, a magyar zurnalisztika érdekében.

— A nemzet tulnyomó többsége örül a reformnak, — mondotta **Kenedi** — és gratulál a miniszternek, amiért volt bátorsága érelyesen belenyulni ebbe a fontos kérdésbe. A reformnak csak egy hibája van, — jegyez-

te meg, — az, hogy nem 15—20 évvel *előbb* terjesztették be.

Hantos Elemér a helyreigazítás és a sajtó munkásainak jogviszonyainak kérdésére terjeszkedett ki s e két tervben aggályok merülnek fel s el is mondotta, hogy miért, de az igazságügyi miniszter megnyugtatta rövid felszólalásában.

Az előrehaladott idő miatt az igazságügyi bizottság november 4-én ül össze tárgyalásra.

Mint mára megírtuk, a **Budapesti Ujságírók Egyesülete** arra kérte az igazságügyminisztert, hogy az igazságügyi bizottságnak a sajtóreform tárgyalására összehívott mai ülését halasszák el. Az igazságügyminiszter válaszában átvételére ma délelőtt tizenegy órákor megjelent a minisztériumban az egyesület részéről **Márkus Miksa**, **Purjesz Lajos** és **Szalmári Mór** elnök, akiknek **Balogh Jenő** igazságügyminiszter a következő választ adta:

— A képviselőház igazságügyi bizottságának több vidéken tartózkodó tagja már Budapestre érkezett és így a bizottságnak ma délután tartandó ülésén a javaslat általános vitáját megkezdeni óhajtanám. Megnyugtathatom azonban az urakat, hogy a javaslat részletes vitája csak több nap múlva fog megkezdődni és ennél fogva bő alkalom lesz rá, hogy a Budapesti Ujságírók Egyesületének november elsején tartandó ülésén elhangzott megjegyzéseket és előterjesztendő javaslatokat az igazságügyi bizottság is *tüzetes és beható megfontolás tárgyává* tegye. Örömmel és sköszönettel venném azonban, ha ezeket a javaslatokat *november 3-án írásban is megkaphatnám*.

A kiküldöttek bejelentették a miniszternek, hogy az egyesület szombati közgyűléséből írásban fogják az egyesület véleményét előterjeszteni.

A miniszter hétfőn délelőtt 11 órára ismét meghívja a kiküldötteket, hogy velük szóbelileg is tárgyaljon a majd kifogásolt rendelkezésekről. Ma délelőtt tizenegy órákor megjelent az igazságügyminiszteriumban **Herczeg Ferenc**, **Kozma Andor** és **Hegedüs Kálmán** képviselő, továbbá **Bernolák Nándor** táblabíró is, akikkel azután a miniszter a javaslatról tárgyalt.

Az **Otthon** kör ma délután 3 órákor rendkívüli közgyűlést tartott, amelyen **Rákosi Jenő**, **Kóbor Tamás** és **Fényes László** szólaltak fel; a sajtóreformról beszéltek. **Fényes László** határozati javaslatot nyújtott be, melyben **Rákosi Jenő** elnök ellen *bizalmatlansági* indítványt adott, de ezt a közgyűlés nem fogadta el. **Fényesnek** másik javaslatát, hogy tudniillik az **Otthon** bizottságot küldjön ki, akciót indítson és fejtse ki e kérdésben a kör álláspontját, egyhangulag elfogadták és husz tagu bizottságot delegáltak.

Közgyűlési vita az új törvényjavaslatokról.

(*Saját tudósítónktól.*) A szerdán délután kezdődött októberi rendes közgyűlés programjának egyik kétségtelenül legáltalánosabb érdeklődést keltő pontja az az indítvány volt, amelyet **Szivessy Lehel** dr. törvényhatósági bizottsági tag nyújtott be s amelynek az *lett volna* a célja, hogy tiltakozzék a város az esküdtszéki reformjavaslat, a tervezett sajtótörvény és a gyűlekezési jog szabályozására kiadott rendelet ellen. Az indítvány másfél órás vitára adott alkalmat, amelyben **Rósa Izsó** dr., **Reiniger Jakab**, **Wimmer Fülöp**, **Balassa Armin** dr. és maga az indítványozó részéről is komoly fejtegetések hangzottak el az új törvényjavaslatokról. Meg kell állapítanunk, hogy a közgyűlés ennek a magasnívóju részben szakszerű jogi vitának a hatása alatt még a látogatását is kerülni akarta annak, hogy a hozandó határozata mögött politikai tendencia rejlenék. Ezért nem is helyezkedett **Szivessy Lehel** dr. álláspontjára, hanem **Reiniger Jakab**nak azt az indítványát fogadta el, hogy mivel a szakbizottságok az új törvényjavaslatok felett véleményét még nem mondtak, *azoknak a tárgyalását a kormány függesztesse föl*. **Reiniger** indítványa a közgyűlés csaknem egyhangu tetszésével találkozott és **Becsey Károly** dr. indítványára, aki **Reiniger** indítványát *magáévá tette*, kimondotta még a közgyűlés, hogy a határozatot *főlebbezésre való tekintet nélkül végrehajtják*.

Taschler Endre főjegyző felolvasta a közgyűlésnek **Szivessy Lehel** dr. indítványát, amelyet kedden már részletesen ismertettünk. A tanács az indítványt azzal a javaslattal terjeszti a közgyűlés elé, hogy véleményezés, illetőleg alapos jogi megvitatás céljából utalja a jogügyi bizottság elé.

Az indítványozó, **Szivessy Lehel** dr. szólalt föl ezután. Azt fejtegeti, hogy a mai időben egy törvényjavaslat benyújtása és elfogadása csaknem egyszerre történik, holott előbb a szakbizottságoknak is le kellene tárgyalni. Indokolja ezután az indítványát. Azt mondja, hogy az esküdtszéki reform magának az esküdtszéknek a lényegét akarja eltörölni. A Kuria, de maga a szakbíró is, az új törvény szerint, ha az ítélet nem tetszik neki, nullifikálhatja. A sajtótörvény reformjára vonatkozólag azt fejtegeti, hogy sérelmére szolgál a szabadgondolatnak és sérelmére szolgál a szabadgondolat terjesztésének. Szerinte pártpolitikai szempontokból egyszerűen megtilthatja a kormány bármelyik lap kolportázs-jogát anélkül, hogy a lapot, amely jóhiszeműen jár el, bármivel is kárpótolná. Sokalja a kauciót, amit politikai lapoktól kíván az új sajtótörvény. Szigorúnak, sőt igazságtalannak tartja azt a rendelkezést a törvénynek, hogy aki valótlanságokat ír, az szigorúan *büntetendő, mert ez egy új deliktum*. Kifogásolja a gyűlekezési jog megnyirbálását, végül kijelenti, hogy ez nem pártpolitikai kérdés, hanem a *közszabadság és egyéni szabadságok* megvédésének kérdése és a jogokban úgy is szegény magyar polgárságot, politikai szempontokból jogaitól megfosztani nem szabad. Kéri indítványának elfogadását.

Reiniger Jakab nem fogadja el a tanács javaslatát. Örömmel fogadná, ha nem pártpolitikai szempontokból bírálják el **Szivessy** dr. indítványát, hanem igazságügyi szempontokból tenné a közgyűlés kritika tárgyává. Maga sem hive az esküdtszéki reformnak, mert ez az egész esküdtszéki intézményt kiforgatja az eredeti jellegéből. Sérelmesnek találja azt is, hogy a tárgyalási elnököt az esküdtek nyakára bocsátja az új törvény s ez különösen alkalmas arra, hogy