

A delegációk munkája.

— November 19-én a király trónbeszédét mond. —

(Saját tudósítónktól.) Bécsből jelentik nekünk, hogy a delegációk összehívása ügyében már megtörtént a döntés. Mint a *Fremdenblatt* mai száma közli, a delegációt november 18-ra összehívták. A külügyminiszterhez és a két miniszterelnökhöz intézett legfelsőbb királyi kéziratokat a budapesti és a bécsi hivatalos lap holnap október 29-én fogja közölni.

A delegációk e szerint november 18-án megalakulnak. Régi szokás szerint a delegátusok már másnap, november 19-én a király elé járulnak, aki ez alkalommal trónbeszédet mond. A magyar delegáció 19-én, délelőtt tizenegy órakor, az osztrák delegáció pedig tizenkét órakor járul a király elé. A delegáció tagjai Budapesten jelennek meg öfelsége előtt.

A külügyi albizottság alkalmasint november 20-ikán tartja első ülését, amelyen *Berchtold gróf elő fogja adni a külügyi helyzetre vonatkozó expozéját*. Bizonyos, hogy ez alkalommal igen nagy vita lesz az osztrák delegációban, amelynek szláv nemzetiségű tagjai korántsem értenek egyet Berchtold gróf balkáni politikájával.

De kétségtelenül nagy vita lesz a magyar delegációban is, ha — ami igen valószínű — az ellenzék is részt vesz a delegációban. Az ellenzék erre nézve még nem hozott ugyan formális határozatot, de csaknem általános az ellenzék körében az a vélemény, hogy a delegációba be kell menni, mert ha ott tárgyalják az ellenzék sérelmeit, ezeket a panaszokat az egész Európa meg fogja hallani.

Az ellenzéken kívül bevonulnak a delegációba a — *palotaőrök* is. A múlt ősszel a kormány rendőrököt vitt fel Bécsbe; az osztrákok azonban rossz méven vették, hogy az ő fővárosukban a magyar rendőrség szerepelt. Ha most a rendőrség helyett a katonai szervezeti palotaőrök fog funkcionálni, ez ellen már nem lehet kifogásuk.

A külügyi vita után a *hadügyi költségek* megvitatása is hosszadalmas lesz úgy a magyar, mint az osztrák delegációban, mert már ez alkalommal napirendre fognak kerülni az újabb reformmal kapcsolatos összes kérdések.

Mindent egybevetve: a delegációk most összehívott új ülészaka alkalmasint egyike lesz a leghosszabb és legizgalmasabb ülészakoknak.

Gray a home-ruleról. Londonból jelentik: *Grey* államtitkár tegnap Berwickben beszédet mondott, amelynek főtárgya a *home-rule* volt.

— Az ellenpárt, ugymond az államtitkár, appellál hozzánk, hogy e kérdést *kölcsönös megegyezés alapján* rendezzük. Ezt a felhívást nem kívánjuk ignorálni, de másrészt a dolgot bujtogató hanggal és polgárháborus fenyegetéssel nem lehet előmozdítani. A kérdés az, mi az ulsteriak célja. Az alsóházat végleg meg kell szabadítani attól, hogy folyton helyi ir-kérdésekkel bibelődjék.

Rendzavarás az olasz választáson. A római *Tribuna* jelenti Palermóból: Kalatafimiában, ahol *Nasi-t* választották meg, komoly rendzavarás volt. *A tüntető tömeg agyonlőtt egy rendőrbiztost*. Trapaniból egy zászlóalj vezényelték Kalatafimiába a rend helyreállítására.

Nem lesz pénzügyőri felügyelőség Szegeden.

— A pénzügyminiszter válasza. —

(Saját tudósítónktól.) Érdekes leirat érkezett kedden a város tanácsához a pénzügyminisztertől. A tanács már régebb idő óta napirenden tartotta azt a kérdést, hogy Szeged, mint pénzügyi kerület, miért tartozik a nagybecskereki pénzügyőrség felügyelete alá. *Koczor János* adóügyi tanácsos néhány hét előtt az egyik tanácsülésen szóvá tette ezt a kérdést és azt indítványozta, írjon föl a tanács a város nevében a pénzügyminiszterhez, hogy *állítson föl Szegeden pénzügyőri felügyelőséget*, mert legalább is különös, hogy ilyen nagy város pénzügyőrileg egy hasonlíthatatlanul kisebb vidéki város felügyelete alá tartozzék. A tanács fölterjesztésének azonban semmi fogamatja nem lett. A pénzügyminiszter most érkezett válaszában tudomására hozza a tanácsnak, hogy pénzügyőrségi felügyelet Szegeden való létesítését *ezidőszert kilátásba nem helyezheti*. A megokolás pedig úgy szól, hogy Szegeden nincsen olyan kifejtett gyáripar, hogy itt külön felügyelet szervezése válna szükségessé. Nincs se cukorgyárunk, se nagy szeszgyárunk, tehát a leirat szerint — a kérelem nem indokolt. A pénzügyminiszter válasza egyébként így szól:

A Hnatyuk-tárgyalást ismét elnapolták.

— Az ügyész súlyosbítja a vádat. —

(Saját tudósítónktól.) Hnatyuk Ignácnak, a feleségnyuzó makói-péknek ügye foglalkoztatta ma ismét a szegedi törvényszék harmadik büntető tanácsát. Hnatyuk mester, mint annak idején a lapok megírták, különös módon boszulta meg feleségének hűtlenségét. Megtudta, hogy az asszonynak *Hirsch Fülöp*, makói halkereskedővel viszonya van és hogy tetten érje a feleségét, január negyedikén azt mondotta, hogy Szegedre utazik. Fel is szállott a vonatra, de a vasuti hidnál leugrott és hazaszaladt lakására, ahol az ágy alá bujt. Nem is kellett itt neki sokáig várakozni. Csakhamar megjelent felesége a „halember“-rel és a következményekből megtudta Hnatyuk, hogy sejtése nem esalt, mert az asszony tényleg hűtlen.

Hnatyuk egy ideig türelmesen szorongott az ágy alatt, de végre is annyira felháborodott a tapasztaltakon, hogy kiugrott az ágy alól, *Hirschhez egy vasalót vágott, feleségét pedig összekötözte és valósággal megakarta nyuzni*. Egy késsel a homlokáról a bőrt lehuzta. Ezért került a vádlottak padjára két rendbeli súlyos testisértés vétségével vádolva.

Ügyét először szeptember 16-án tárgyalta a szegedi törvényszék. Közben Hnatyuknak borzalmas brutalitása dacára sikerült *kibékülni feleségével*, aki husz nap alatt gyógyult fel sérüléséből. Hnatyuk valószínűleg a büntetéstől való félelmében békült ki az asszonnyal, aki az első tárgyaláson nem is jelent meg, nehogy az ura ellen keljen vallani. *Az első tárgyalást ezért napolták el*. Hnatyuk már akkor szerette volna, ha a tárgyalást megtartják, de védője nem volt, aki idejében előterjesztést tehetett volna. A mai tárgyaláson ügyvéddel jelent meg a vádlott pék: *Rózsa Andor* dr. szegedi ügyvédet választotta védőjének. A tárgyalásra ezuttal eljött felesége, *Fuszkó Rozál* is, akin még most is látszanak a sérülések nyomai. Az asszony valószínűleg idősebb lehet, mint az ura, mert haja már őszül, arca ráncos és szinte komi-

— Szeged város tanácsa felterjesztést intézett a m. kir. pénzügyminiszteriumhoz az iránt, hogy Szegeden pénzügyőri felügyelői állomás szerveztessék.

E beadványra értesíti a pénzügyigazgatóság, hogy a m. kir. pénzügyminiszterium az 1913. évi október 4-én küldött leiratában kifejezésre juttatott álláspont szerint ily állomásnak Szegeden leendő létesítését egyelőre *nem helyezheti kilátásba*.

A pénzügyőri felügyelői állások ugyanis ott szervezettek, ahol a pénzügyőri ellenőrzés legpontosabb tárgyait képező és jövedéki felügyeletet igénylő üzemek és gyárak (szesz-, sör-, ecet- és cukorgyárak) csoportosulnak, vagy ahol a közelben külföldi határvonal fekszik. A pénzügyőri felügyelők működési köre pedig az érintett szolgálati szempontokra való tekintettel majdnem évenként rendszeresen változik.

Mint hogy a szegedi pénzügyigazgatóság hatáskörébe utalt *Csongrádmegye egész területén fontosabb jövedéki felügyelet alatt álló ipariüzem csak igen kevés van*, a pénzügyőri felügyelői állomásnak Szegeden való szervezése egyáltalában nem lenne indokolt.

kus hatást tesz az emberre, ha arra gondol, hogy ennek a nőnek kegyeiért történt az egész családi komédia. A törvényszéki folyosón *Hnatyukkal karöltve jelent meg*, ezzel a ténnyel is igazolni akarva, hogy teljes a béke közöttük.

Kilenc óra után *Hirsch Fülöp*, a csábító halkereskedő is megjelent. Igen furcsa kinézésű ember. Alacsony termetű, pápaszemes, nagyon mozgékony. Dühös pillantásokat vetett Hnatyukék felé, de a közeledést nem tartotta tanácsosnak. Igen büszkén mesélte, hogy őt tanúnak hívják, meg egyben „szakértőnek” is és 28 korona napidíja lesz. Arról azonban óvatosan hallgatott, hogy nem csak tanú és szakértő, hanem sértett is egy személyben.

A tárgyalást délelőtt 10 órakor nyitotta meg *Rigó Endre* dr. elnök. A vádat *Horánszky Miklós* alügyész képviselte. Alig kezdte meg Hnatyuk vallomását, az ügyész *zárt tárgyalás* elrendelését kérte. A bíróság helyt adott az ügyész kérelmének és a tárgyalás anyagára való tekintettel *a zárt tárgyalást elrendelte*. Elsőnek a tanúk közül Hnatyuknét hallgatta ki a bíróság, majd a többi tanuvallomások következtek. Több, mint tíz tanút idézett be a törvényszék, akik türelmetlenül üldögéltek a folyosón.

A tanúk kihallgatása után az ügyész a tárgyalás elnapolását kérte, mert véleménye szerint *súlyosabb büncselekményről van szó*, mint amilyent a vádirat inkriminált. Valószínűleg ugyanis szerinte, hogy *Fuszkó Rozál* sérülése 20 napon túl gyógyult és így súlyos testisértés büntette forog fenn. A védő ellenezte a tárgyalás elnapolását, mert szerinte a tanuvallomások során egyáltalán nem tűnt ki, hogy a sérülések tovább gyógyultak, sőt *a sértettek nem is kérték a vádlott megbüntetését*. A bíróság azonban ennek dacára *elnapolta a tárgyalást* november 26-ára és a makói közkórháztól be fogja szerezni az iratokat a gyógyulás időtartamának megállapítása végett.

Hnatyuk Ignác nagyon szomorúan távozott a teremből a tárgyalás elnapolása után. *A Délmagyarország* munkatársának a következőket mondta ügyére vonatkozólag: