

AZ ELLENZÉK MAGATARTÁSA.

Nagyon valószínű, hogy az ellenzék *holnap sem megy be a képviselőházba*. Az egyesült függetlenségi párt és a néppárt bizonyosan távolmarad. Az *alkotmánypárt* a megjelenés vagy a távolmaradás dolgában *formai határozatot még nem hozott*, de az ellenzék körében úgy tudják, hogy ez a párt sem megy be a képviselőházba. Az új pártban azonban vannak, akik csak nagyon nehezen tudják magukat rászánni erre az absztinenciára és akik már szeretnének benn a Házban is szerepelni, főképpen pedig a delegációba kívánnak menni, ahol a többi ellenzéki pártok távollétében nagyon könnyű volna most „érvényesülni.” Amióta Andrásy ferencvárosi beszédében kijelentette, hogy a hatalomra törekszik, azóta künn a falvakban pártjának még a legjelentéktelenebb emberei is azzal kezdik és végzik beszédjüket, hogy:

— Igenis, nyíltan kijelentem, hogy a *hatalomra* töreksem!

Ez a heves vágyakozás, amelyet különben csak költői tulzással lehet „törekvés”-nek nevezni, természetesen nem fér bele a passzív távollét taktikájának szűk keretébe, és ezért nem lehetetlen, hogy „elvi nyilatkozatok” ürügye alatt az alkotmánypárt mégis csak be-bejár majd a képviselőházba. Hogy már holnap is lesz-e ilyen „elvi nyilatkozat”, azt e percben még nem tudja senki, mert Andrásy a párthíveivel azóta, hogy tegnap este hazajött az erdélyi havasokból, még nem érintkezett.

Valószínűen az alkotmánypártban döntik el majd azt a kérdést is, hogy a főrendiház holnapi ülésén ne lépjenek-e akcióba a kormány ellen? A főrendiházi ellenzék, talán az egy *Prónay* Dezső bárót kivéve, mind Andrásy Gyula személyes híve, természetes tehát, hogy itt a támadásra vagy nyugtonmaradásra csakis Andrásy Gyula gróf adhatja meg a jelet. Ezuttal nincs más ürügy a támadásra, mint Kristóffy az a „leleplezés”, hogy az 1905-iki Tisza-féle választás költségeinek egynegyed részét a Fejérváry-kormány fizette ki. Ezt a témát a sajtóban ugyan nagyon elcsépezték már, de elvégre nem mindenki olvas újságot és talán lesznek, akikre még hatni fog ez a „leleplezés.”

BÉCS A MAGYAR POLITIKÁRÓL.

A *Neues Wiener Tagblatt* vezércikkét közöl *Magyarország és a külügyi politika* címen, amely különösen az ellenzéki párti vezéreknek a legutóbbi időben a külső politikai helyzetre vonatkozó nyilatkozataival foglalkozik.

A cikk többi között azt mondja, hogy az ellenzéki vezérek külügyi nyilatkozatainak célja *nagyon is átlátszó*. Miután a belső politika terén taktikájukkal nem tudnak sikert elérni, azoknak a köröknek akarnak kellemetlenkedni, amelyekről fölteszik, hogy a magyar belső politikai viszonyokba is beleszólnak. A magyar ellenzék vezérei ettől azt remélik, hogy a külügyi politikára vonatkozó nyilatkozatok kellemetlenül fogják érinteni azokat a bécsi köröket, amelyek azután latba vetik majd befolyásukat, hogy a magyar kormányt megbuktassák. Ez a törekvés *nagyon is naiv* és az ellenzéki vezérek nyilatkozataikkal nem fognak semmiféle célt elérni ottan, ahol sikert remélnék.

A lap megállapítja, hogy a külső politikára vonatkozóan *még az ellenzék vezérei között sincs meg az egyetértés*, mert amíg *Károlyi Mihály* gróf a *hármasszövetség* ellen, vagy annak reformálása érdekében szól, *Andrásy Gyula* gróf *határozott híve a hármasszövetségnek*. *Justhék* közül pedig sokan *szlávbarát* politikát akarnak folytatni, persze csak *elméletben*, mert hogy milyen szlávbarátok a negyvennyolcasok, azt megbizonyították, amikor a koalíció uralmon volt és *megcsinálták a horvát konfliktust*.

Ezeket a nyilatkozatokat bécsi illetékes helyen senki sem veszi komolyan, de mint-hogy legutóbb külföldi orgánumokban szólanak meg a magyar ellenzéki vezérek, meg kell állapítani, hogy ők csak a maguk külön véleményét fejezik ki, minthogy Magyarországon mindenki a *hármasszövetség* híve és ha lehetne népszavazást elrendelni, kiderülne, hogy nincs magyar ember, aki nem ragaszkodnék a hármasszövetség politikájának föntartásához.

Kétszázezer koronás városi építkezés.

— A jövő év végén megkezdik a parochia építését. —

(*Saját tudósítónktól.*) Nagyobb szabású építkezés tervén dolgozik most ujabban a város mérnöki hivatala. A belvárosi paplak építéséről van szó, amelynek a terve tavaly merült föl először s akkor a mérnökség el is készítette a vázlattervezetet, de utcarendezési akadályok miatt az egész ügyet le kellett venni a napirendről. Ugyanis akkor még nem tudta a tanács, hogy mi lesz a Révay-utcával, kisajátítják-e az ottani épületeket és beépítik-e az egész utcát, vagy pedig marad minden a régiben. Most azonban már befejezett dolog, hogy a *Révay-utcának az a szakasza, amely a Somogyi-utcától egész a templom-térig terjed, meg fog szűnni*. A mérnökségnél található tervek szerint az utcának ezt a vonalát kétemeletes házakkal építik majd be s az első ilyen nagyobb építkezés a *belvárosi parochia kétemeletes épülete lesz a Somogyi- és a Révay-utca sarkán lévő Sobay-ház telkén*. Ez a telek azonban magában véve kicsiny s hozzá kellett még venni a Somogyi- és Révay-utca szemközti sarkán álló földszintes háznak egy darabját, a mely a szerb hitközség tulajdona. Ennél a pontnál kezdik meg a Révay-utca említett szakaszának a beépítését, míg az utcának az a vonala, amely a Somogyi-utcától az Oroszlán-utcáig terjed, szabadon marad.

Mindezek alapján *Gaál* Endre kulturtanácsos, akinek az ügyosztályához a parochia építkezése tartozik, kedden *visszaküldte a mérnökségnek a vázlatterveket*, hogy azokat *rövid határidőn belül* dolgozza át és terjessze majd a tanács elé. A parochia hatalmas épülete eszerint nemcsak a Sobay-ház telkét foglalja majd el, hanem átnyulik a Révay-utca s szemben lévő sarokig és a szerb hitközség földszintes épületének telkét is betölti mintegy felerészben. Az építkezés költségvetésével is elkészült már a mérnökség és a kulturtanácsos utasításának csak annyiban kell eleget tennie, hogy egyes épületrészeket a szerb hitközség telkére helyezzen át. A parochia építése a hozzávetőleges költségvetés szerint *185,000 koronára kerül*, de az építkezés költségei túlhaladják majd a *200,000 koronát is*. A tervek szerint a parochia beosztása a következő lesz: a földszinten épül a *plébánia hivatal, kis- és nagyirodával*, ugyanott kétszobás lakás a *hetes káplán* részére, ugyanott *kis ebédlő*, konyha, imaszoba, kamra. Az épület első emeletén *püspöki lakosztály* lesz dolgozó-, háló- és titkárszobával olyan alkalmakra, amikor egyházi főméltóságokat lát vendégül a város. Ugyancsak az első emeleten lesz a címzetes püspök lakása, amely szalonból, nagy ebédlőből és hálószobából áll. A *második emeleten* rendezik be a parochián tartózkodó káplánok lakásait, ugyanott lesz *két vendégszoba* is, továbbá ruhatár, mosdó, gazdasszonylakás és cselédszoba.

Nagyjában ezekből fog állni a belvárosi paplak épülete. A tervek módosításával a mérnökség néhány hét alatt elkészül s az árlejtést valószínűleg decemberben írják ki a munkálatokra. Amennyiben az építkezéshez még a jövő év elején hozzáfognak, a jövő év folyamán készen áll a paplak a Somogyi-utcaiban.

A Gazdasági és Iparbank ellen elrendelték a csődöt.

(*Saját tudósítónktól.*) A Szegedi Gazdasági és Iparbank több mint egy év óta húzó-dó válsága ma délben szomorú befejezéshez jutott: a szegedi törvényszék csődbírósa *elrendelte a bank ellen a csődöt*: Csődtömeggondnok *Dózsa* Emil dr., helyettes tömeggondnok *Lovassy* Ernő dr. és csődbiztos *Hubacsek* Béla lett. A csődöt a törvényszék a felszámoló bizottság csődkérelmére rendelte el.

Mint megírtuk már, a bank felszámoló bizottsága egy héttel ezelőtt elhatározta, hogy a bank ellen megkéri a csődöt, mivel több hitelező biztosítási végrehajtást vezetett a bank ellen és ilyen körülmények között a felszámoló bizottság a következményekért az anyagi felelősséget vállalni nem volt hajlandó. Már a felszámoló bizottság ezen határozatát megelőzőleg *Müller* Mátyás szegedi kereskedő, ki néhány ezer koronával érdekelt volt a Gazdasági és Iparbanknál, benyújtotta a bank ellen csődkérvényét a szegedi törvényszékhez, azonban ekkor a felszámoló bizottsággal történt megállapodása következtében, a törvényszék elhalasztotta a csődmegnyitását.

Egy héttel ezelőtt, amikor maga a bank felszámoló bizottsága fordult hasonló kérelemmel a törvényszékhez, ismét halasztást szenved a csődmegnyitása, mert a bizottság a bank érdekében beakarta várni, amíg a *Ferraria* vasáruháza megkapja a kormánytól kilencvenkétezer korona hátralékos szubvencióját. Éppen ezért akkor nem is nyitotta meg a törvényszék a csődöt, hanem a csődtárgyalást elhalasztotta mára. Közben a törvényszékhez egy hitelező részéről újabb csődkérvény érkezett, úgy, hogy tovább az ügyet elodáznai már nem lehetett.

Hogy ezek után mint fog alakulni a helyzet a hitelezőkre és adósokra, arra nézve fölvilágosításul az alábbi két nyilatkozat szolgál. *Boross* Ignác a bank volt igazgatója és felszámoló bizottságának tagja a következőket mondta:

— A csődöt a mi kérelmünkre rendelte el a törvényszék. A banknak jelenleg mennyi a passzívája és aktívája, azt pontosan nem tudom, a közérdek azt kívánja azonban, hogy a csőd a lehetőleg minden nagyobb emóció nélkül menjen végbe. Se a hitelezők részéről, se a tömeggondnok részéről ne domináltassanak túlságosan az adósok. *Dózsa* urral eddig még nem beszéltem, de nekem *már kidolgozott tervem van* arra vonatkozólag, hogy az ügy a szegedi pénzpiac nagyobb megrázkódtatása nélkül, simán le legyen bonyolítható. A banknak sok váltó-adósa van, a kik pontosan is törlesztene, de ovatolás esetén egyszerre nem tudnák kifizetni a váltó teljes összegét. Éppen ezért sok függ attól, hogy a tömeggondnok milyen eljárást tanúsít az adósokkal szemben. Mi azonban meg vagyunk győződve, hogy *Dózsa* Emil dr. a leglojálisabban fog eljárni és örülünk is, hogy a szegedi törvényszék őt nevezte ki tömeggondnoknak.

Barta Dezső dr. a bank volt ügyésze a következőket volt szíves mondani a *Délmagyarország* munkatársának:

— Pontos adatokat ezuttal nem mondhatok, mert ilyenek nem állnak rendelkezésemre. A Gazdasági és Iparbanknak még mindig körülbelül 900.000 korona betétje, 1 millió korona visszleszámitolási hitele van, ezzel szemben 100.000 korona értékű jó váltó van birtokában. Minden esetre evidens érdeke a banknak és a közönségnek, hogy ez a csőd nyugodtan bonyolódjék le.