

hogy egyik hivatal a másikra tolja a dolgot, amíg maguktól ki nem száradnak a mocsarak, előbb azonban örök emlékezetül ránk zúdítják a veszélyt, a bajt.

Nem tudom, vannak-e még városunknak ilyen veszélyeztetett pontjai, mert nekem nem igen akad dolgom a város külső részein, tegnap is csak véletlenül, gondtalan séta közben vetődtem a Kálvária-térre, de tekintve, hogy nem éppen ez a legelhagyatottabb része a városnak, nagy a valószínűsége annak, hogy más külső részeken hasonló szomorú felfedezéseket lehetne tenni.

Semmi esetre sem ártana, ha a város erre illetékes közege kissé szétnézne ebből a szempontból a külső részeken. Nem is lenne olyan nagy fáradság, lévén a városnak kocsija bőven.

*

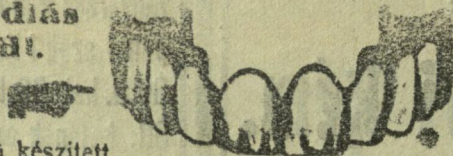
Munkatársunknak ez után a beszámolója után következnek egy panaszos levél, a mely ma hozzánk érkezett:

Tisztelt Szerkesztő ur, ma délelben elmentem a városi fürdőbe. Már benn a kabinokban is, de különösen a pihenőben kellemetlen karból és lizoforn szag csapott meg. Megemlítettem ezt a kínos dolgot, egy orvosnak, aki ép a fürdőben tartózkodott és aki azzal a felvilágosítással volt szíves szolgálni, hogy a dolog fölött ép az imént fejezte ki megbotránkozását. Ez, a városi fürdőben elég gyakori jelenség ugyanis azt jelenti, hogy ragályos betegségben szenvedő emberek látogatják a közös fürdőt, holott az ilyenek számára még a kádifürdőben is külön helyiséget jelölnek ki, olyat, aminőt egészséges embereknek nem bocsátanak rendelkezésre. Nem is tudom hamarosan, kit okoljak, hogy ez előfordulhat. A felügyelőt, vagy a szolgásmélyzetet aligha lehet. De míg jellemző azok szemtelen perfidiájára, akik betegem beme-részkednek közös fürdőkbe, hogy ezzel másokat megfertőzzenek, addig sajátságos tünet, hogy az ilyesmi egy városi fürdőben is megtörténhetik, amely még csak nincs vállalatba adva. Fel kell hívni erre a jelentőségre a hatóság figyelmét, amelynek legsürgősebb kötelessége nyomban és erélyesen intézkedni. Tisztelettel H. M.

Denikós (nikotinmentesített) dohány, szivart, cigarettát, ált. jövedéki és különlegességi gyártmányokat árusít a **DENIKÓ** részv. társ. főraktára Szeged, Kigyó-u. 6. sz. (Fried-féle ház)

F O G A K

szájpadlás
mékül.



Az általmi készített rágásra kitűnően használható a valódi fogaktól fel nem ismerhető, az eredeti fogakat teljesen pótolják. Készítik továbbá arany koronákat és levehető arany hidakat jutányos árak mellett. Vigékiek 12 óra alatt lesznek kielégítve. Bármilyen javítást 4 óra alatt készítenek.

BARTA ÁGOSTON fogtechnikus
Kigyó-utca 1. sz. SZEGED.

Mindenki fizessen hidvámot.

— A javadalmi bizottság javaslata. — Fölirnak a miniszterhez. —

(Saját tudósítónktól.) Szerdán délután 4 órakor Balogh Károly pénzügyi tanácsos elnöklésével ülést tartott a javadalmi bizottság. Az ülés napirendjének két legfontosabb tárgya a javadalmi hivatal forgalmi kimutatása és a hidvámszabályzat régen vajdó kérdése volt. Balogh Károly tett jelentést a javadalmi hivatal augusztus havi forgalmáról és konstataulta ismét, hogy az állami regáléból eredő jövedelmek a múlt évhez viszonyítva *fokozatosan csökkennek*. Augusztusban körülbelül *tizenkétezer koronával kevesebb* jövedelme volt a városnak a regáléből, mint a múlt év ugyanezen hónapjában.

Majd a hidvámszabályzat kérdésével foglalkozott a bizottság. Azt kellett eldönteni, hogy Szabó Gyula kamarai titkár javaslata értelmében általában megszüntessék-e a hidvámmmentességeket, vagy maradjon minden a régiben. Hosszra nyúló vita után a bizottság úgy határozott, hogy mindennemű hidvámmmentesség *eltörlését javasolja*, illetőleg eziránt a közigazgatási bizottság útján föliratot intéz a miniszterhez és megkérdezi, hajlandó-e hozzájárulni ahhoz, hogy a város *olcsó bérletjegyeket adhasson ki*.

A bizottsághoz beterjesztett kimutatás szerint a javadalmi hivatal augusztusi forgalma a következő volt: állami bor- és hús-fogyasztási adóban befolyt 33618.64, városi fogyasztási adópótlékban 9383.90, városi illetékben 4775.93, kövezetvám díjban 27259.62, part-javadalmi díjban 845.60, hidvám díjban 9288.48, helypénzben 13701.40, suly- és ürmérték díjban 556.36, vágóhídi díjban 9889.81, föld és válygdíjban 465, esolmakátkeelési díjban 194.28, tápéi révvámdíjban 313.20, zálogolási költségekben 77.36, szemledíjban 13.02, rendbontási díjban 96.97, vízvezeték díjban 16996.42, városi gőzfürdő díjban 5418.34, fűtődíjban 15.20 korona. A javadalmi hivatal augusztus havi *összes bevétele 133028.68* korona volt, tehát az előző év ugyanezen hónapjához képest 11076.78 koronával *kevesebb*. Nagyobb csökkenés mutatkozik az állami bor- és hús-fogyasztási adóknál, a városi fogyasztási illetéknél, a vágóhídi díjnál, hidvám-nál és a partjavadalmi díjnál.

Balogh Károly jelentette ezután a javadalmi bizottságnak, hogy a szegedi partfürdő részvénytársaság az átkelési díjak elengedését kéri. Előadó a maga részéről a város anyagi érdekei szempontjából ehhez nem járulhat hozzá, ellenben javasolja, hogy évi 800 korona pauszálért a város engedje el az átkelési díjakat.

Turóczy Mihály dr. tiszti főügyész aggályosnak tartja azt, hogy a város átkelési díj címén kérjen pauszálét a partfürdőtől. Ehhez a törvény értelmében sincs joga. Rósa Izsó dr. azt ajánlja, hogy akkor parthasználati díj címén követeljen pauszálét a város. A javadalmi bizottság rövid vita után abban állapodott meg, hogy *parthasználati díj címén 800 korona pauszálét kér a partfürdő részvénytársaságtól*.

Ezután a hidvámszabályzat tárgyalására tért át a bizottság. Jelentette Balogh Károly, hogy a belügyminiszter a kereskedelmi miniszterrel egyetértőleg legkésőbb 1914. év végéig adott felhatalmazást a hidvámszabályzat meghosszabbítására. Az új hidvámszabályzat tarifarészét a bizottság már letárgyalta, most csupán a mentességeknél szóba jöhető kivételekről kell döntenie. Szabó Gyula indítványában azt kérte, hogy az újszegedi lakosok vámmmentességét is vonja vissza a város. Az előadónak eziránt aggályai vannak, mert szerinte nem ajánlatos, hogy a már egyszer megadott vámmmentességeket a város visszavonja. Azt ajánlja tehát a bizottságnak, hogy Szabó Gyula javaslataát ne fogadja el, hanem fogadja el a szabályzatot úgy, amint az előtte fekszik.

Szabó Gyula azt hangoztatja, hogy ő csupán a város érdekeit tartotta szem előtt, amikor a hidvámmmentességek korlátozására

tett előterjesztést. Nem ajánlja, hogy a bizottság napirendre térjen az ő javaslata fölött, hanem a közigazgatási bizottság útján írjon föl a miniszterhez, hogy a városnak is ép úgy, mint az államnak, a *törvényes korlátokig szállítsák le a hidvámmmentességeket*. Bocsásson ki a város olcsó bérletjegyeket s ez ellen a közönség, nézete szerint nem fog zu-golódni. Rósa Izsó dr. tetszetősnek tartja Szabó Gyulának a mentességekre vonatkozó javaslatát, szimpatizál is vele, de nem hiszi, hogy a miniszter az olcsó bérleteteket helyben-hagyná, mert a miniszter álláspontja az, hogy amit a közönség használ, az után fizesse meg a törvényes vámot. Balogh Károly azt mondja, főleg a miniszterhez, vagy az országgyűléshez folyamodni, hogy az adott engedélyeket visszavonják, illetőleg a törvény rendelkezéseire korlátozzák. A törvényhatóságnak magának is joga van visszavonni a vámmmentességeket. Turóczy Mihály dr. tiszti főügyész szerint a szabályrendelet-be a város is beleveheti azt, hogy minden egyes *szegedi ember*, aki a különféle hidvám díjtételek fizetésére kötelezett, ezt a kötele-zettségét bizonyos évi összegért megválthatja.

Rósa Izsó dr. azt kérdezi, kik hidvám-mentesek. Balogh Károly felhívassa a szabályrendelet rendelkező szakaszát és megjegyzi, hogy az újszegedi bérföldökre trá-gyát és iszapot, homokot szállító fuvarosok hidvámmmentességet élveznek, holott ezek rongálják legjobban a hidat. Szabó Gyula szerint az a helyzet, hogy akik legtöbbször használják a közúti hidat, éppen azok része-sülnek vámmmentességben. Rósa Izsó azt ja-vasolja ezek után, hogy a bizottság a köz-igazgatási bizottság útján írjon föl a minis-terhez, hogy a vámmmentességeket általában szüntesse be és egyidejűleg nyilatkozzék, haj-landó-e hozzájárulni ahhoz, hogy a város mér-sékelt bérletjegyeket bocsásson ki.

Szabó Gyula hozzájárul Rósa Izsó dr. in-dítványához, mert az ő álláspontja az, hogy *kivételesen mindenki fizessen vámot*. Ugy-kell megalkotni a szabályrendeletnek idevágó részét, mint ahogy a budapesti közúti hi-daknál van.

A javadalmi bizottság egyhangulag elfo-gadta Rósa Izsó dr. indítványát s ezzel az ülés véget ért.

Délmagyarország előfizetési ára Szegeden:

egy évre . . .	24.— kor.
félévre . . .	12.— "
negyedévre . .	6.— "
egy hónapra	2.— "

