

KÖZIGAZGATÁS

Késik a fizetésrendezés

— *Megsürgették a minisztériumban.* —

(*Saját tudósítónktól.*) A szegedi városi tisztviselők fizetésrendezésének dolga még mindig a bizonytalanság stádiumában van. Hosszas vajadás és vagy husz bizottsági ülés után végre a közgyűlés elé került a fizetésrendezésről szóló javaslat, amelyet a közgyűlés mind általánosságban, mind részleteiben elfogadott. A határozatot a nyár elején jóváhagyás végett fölterjesztették a belügyminiszterhez. A városi tisztviselőket azonban sok tekintetben nem elégítette ki a fizetésrendezési javaslat, aminek aztán az lett a következménye, hogy körülbelül negyven felebezést terjesztettek föl a belügyminiszterhez.

Azóta eltelt néhány hónap, de válasz mindezekig nem érkezett sem a javaslatra, sem a felebbezésekre. A tisztviselők pedig napról-napra izgatottabban várják a belügyminiszter döntését. Érdekes a dologban az, hogy sok tisztviselőnek nem is azért van kifogása a fizetésrendezési javaslat ellen, mint ha az nem megfelelően dotálná őket, hanem leginkább azért, mert nincsenek megelégedve a javaslatban foglalt — új címekkel.

Lázár György dr. polgármester budapesti utazásai alkalmával több ízben is megsürgette a fizetésrendezés ügyének elintézését a belügyminisztériumban. Ott meg is ígérték, hogy a szegedi közgyűlési határozatot soron kívül veszik elő, úgy látszik azonban, hogy sok a elintézni való közt nem jutottak hozzá. Balogh Károly pénzügyi tanácsos tegnapelőtt városi ügyekben Budapestre utazott s ezek között érdeklődött a belügyminisztériumban a fizetésrendezés aktái iránt is. A pénzügyi tanácsos érdeklődésének eredményéről a következőket mondotta a *Dél-magyarország* munkatársának:

— Budapesten jártam és miután a belügyminisztériumban is akadt dolgom, megsürgtettem a fizetésrendezés elintézését is. A referens azt válaszolta, hogy törekedni fog, hogy mielőbb sor kerüljön rá, eddig is csak azért késett, mert *száznegyven város aktáját* kell elintéznie. Ennek ellenére megígérte, hogy Szeged ügyét a lehetőséghez képest soron kívül veszi elő, dátumot azonban nem mondhat arra nézve, hogy mikor érkeznek le a belügyminiszter döntése.

Tehát késik a fizetésrendezés, bár minden jóindulat meg van odaöntve Szeged dolgai iránt. Egyelőre ezzel kell beérnünk, sőt ez is valami.

(—) A földgáz és a szegedi viszonyok.

A földgázszindikátus már megkezdte a tárgyalásokat a városokkal, községekkel az értékesítésre vonatkozólag. Ezek a tárgyalások azonban rendkívül lassan haladnak előre és mire fölhasználható mennyiséggel és a finansziális kérdésekkel rendbe jönnek, még eitelik egy esztendő. Értesülésünk szerint a szakértők vizsgálódása főképpen arra irányul, hogy mezőgazdasági földgáz mennyi ideig szolgáltathat energiát és nem-e lesz kockázatos olyan gazdasági érték hasznosítására, amely esetleg 6—8 év alatt kiapad. A hazai szakértők, Böck és mások szerint az kizártnak tekinthető, mert a földgázelőjövétel oly gazdag, hogy tíz-tizenkét esztendőre egészen biztos a tartóssága. Ezt az amerikai szakértők is kénytelenek lesznek konstatálni. Lázár György dr. polgármester a földgáz értékesítésének nagyfontosságú kérdését a szegedi viszonyok szempontjából is alapos tanulmány tárgyává kívánja tenni s ebből a célból Farkas Árpádot, a szegedi mérnökség egyik tagját, küldte ki Kolozsvárra és Kissármásra. Farkas Árpád hazaérkezése után részletes jelentésben fog beszámolni utjának eredményéről.

KÖZOKTATÁS.

(o) **Arad humánus.** Tanítónők, akik oklevelet kapnak, vágyakozással gondolnak arra a boldog pillanatra, amikor valahol megválasztják őket tanítónői állásra. Mennyi álom, mennyi sóhaj és imádság tölti el egy-egy szegény leány lelkét, míg végre a cél sikerül. Aradon *kilenc esztendő óta két korona negyven fillér* napibér mellett tanított Luy Mária tanítónő, aki példás, szorgalmas még a bürokraták stílusával megfogalmazott bizonyítványokban is, mégis, csak most választották meg rendes tanítónőé. Igaz, hogy most egyhangulag. Kilenc esztendő óta mindig hátraszorította riválisainak protekciója s a szegény leány kilenc évén keresztül bírta azt az életet becsülettel, amelyen naponta két korona néhány fillért keresett. Ezt a küzdelmet végül a hatóság is elismerte és a jelentkező protektorok előtt röstelt deferálni.

(o) **Iskolai értesítések.** Az *államilag segélyezett nőipariskolában* (Margit-utca 25.) a beírások szeptember 10-ig, mindennap délelőtt 8—12-ig az igazgatói irodában tartanak. A nőipariskolába rendes tanulóknak fölvehető, akik 12. életévüket betöltötték s legalább a polgári vagy felsőbb leányiskola II. osztályát elvégezték, indokolt esetben az elemi iskolát végzett tanulók is fölvehetőek. A nőipariskola három különböző szaktanfolyamból áll: himző-, fehérnemű- és felsőruhakészítő tanfolyamból. Az arra önként jelentkező tanulók az ipari diszmunkák készítéséből is nyerhetnek oktatást. Szegénysorsu, jó magaviseletű és jó előmenetelű tanulók egész, esetleg fél-tandij elengedésben részesülhetnek. —

A III. ker. (Margit-utca 25.) állami polgári leányiskolában a beírások szeptember 1—5-ig történnek és pedig szeptember 1-én az I. osztályba, 2-án a II., 3-án a III. és 4-én a IV. osztályba, 5-én fölvétetnek — amennyiben hely van — még azon tanulók, akik valami ok miatt a rendes fölvételi napokon elmaradtak. A beírások ideje mindennap délelőtt 8—12 óráig van. A javítóvizsgálatok augusztus 30-án délelőtt 9 órakor; az elemi iskola V. vagy VI. osztályából a polg. isk. megfelelő osztályába átlépő tanulók tanterv különbözőti vizsgálatai pedig szeptember 2 és 3-án délután tartatnak meg.

Denikós

(nikotinmentesített) dohányt, szivart, cigarettát, ált. jövedéki és különlegességi gyártmányokat árúsít a **DENIKÓ** részv. társ. főraktára Szeged, Kigó-u. 6. sz.

(Fried-féle ház)



NEMÉNYINÉ FOGMŰVESTER ME

Kárász-utca 6a. sz.

alatt létezik. Készít mindenféle fogmunkákat kaucsukban és aranyban. Vidékiek 24 óra alatt lesznek kielégítve. - Bármilyen javítás hat óra alatt elkészül. 522

SPORT.

Sulyos vád Farkas István ellen

— *Sportháboru Aradon.* —

(*Saját tudósítónktól.*) Futbalsportunk fegyelmi igazságszolgáltatásának egyik általánosan gralkodó tünete az, hogy egyesületeink a szövetség által kiszabott büntetéssel szemben *mindig a hibás játékos mellé állanak* és nem válogatnak az eszközökben ott, ahol a játékos fölmentésére, játékjogának visszaszerzésére bármit is előmozdítani gondolnak. Azonban még ez általános jelenség mellett is szokatlanul sulyos példa erre *Gencsi Bélának*, az Aradi AC játékosának az esete, amely dióhéjban a következő:

Még április 13-án történt, hogy Gencsi, aki akkor még középiskolai tanuló volt, egyesületének, az Aradi AC-nak a Temesvári AC elleni mérkőzésén csak mint néző szerepelhetett. Gencsi ekkor a határvonalon állva, maga köré csődítette a diákok és gyerekek seregét és a legképtelenebb sértésekkel illette a szegedi *Demény* szövetségi bírót. A bíró kénytelen volt Gencsit és társaságát a határvonalról eltávolíttatni, amire Gencsi egy kutyát kerített elő és azt bekergette a pályára, természetesen zavart és nevetséget okozva ezzel a mérkőzés lefolyása közben. A bíró följelentést adott be Gencsi ellen a szövetségnek, amellyel szemben azonban Gencsi úgy védekezett, hogy *ő hozzá a szövetségnek semmi köze*, mert ő még tanuló, aki a miniszteri rendelet szerint nem lehet szövetségi egyesületnek még tagja sem. A szövetség kénytelen volt ezt belátni és pihentette, félretette az aktát.

Mult azonban az idő, letelt az iskolai év, Gencsi befejezte tanulmányait és az Aradi AC—Aradi TE mérkőzésén már ismét szerepelt az AAC-ban, azonban most is oly renitensül, hogy az ATE följelentést adott be ellene. Így került napirendre ismét Gencsinek az előbbi ügye is és abból folyólag a szövetség Gencsit 1914. évi június 15-ig *eltiltotta* a játéktól. Az AAC—ATE ügyben még folyik a vizsgálat.

Az AAC-nak nagyon fájtt legjobban játékosának elvesztése és az a körülmény, hogy a Szegeden is ismert *Farkas István*, a szövetség irodaigazgatója, valamikor a rivális aradi egyesületnek, az ATE-nek budapesti megbízottja volt, a legsúlyosabb vádak emelésére késztette. — Az aradi sajtóban napvilágot láttak az AAC vezetőségének következő kijelentései:

Megmagyarázhatatlannak, érthetetlennek láttuk a Gencsit, illetve az AAC-ot sújtó drákói ítéletet s éppen ezért az AAC vezetőségét kérdeztük meg, nincs-e tudomásuk arról, hogy mik játszottak közre a sulyos büntetés megszületése körül. És ifj. Vas Gusztáv, az AAC ügyvezető alelnöke teljes és részletes fölvilágosítással szolgált, amelyek azt a megdöbbentő tényt hozták nyilvánosságra, hogy bizonyos érdekek szolgálatában bűnös kezek hamis bizonyítékokat terjesztettek a fegyelmi bizottság elé. A bizottság aztán jóhiszeműleg ezt a sulyos ítéletet szabta ki Gencsire.

Mindez pedig úgy derült ki, hogy az AAC vezetősége a drákói ítélet után kérdést intézett az MLSz-hez, ahonnan Steinhübel tit-