

menhelyet fertőtlenítettem és öt napra bezá-
rattam.

Egyszóval biztosan még nem lehet tud-
ni, hogy tényleg kolerás-e Ördög József.
Még ez el nem dől, addig a kolerabarak-
ban marad, ahol figyelmes ápolásban része-
sül és két ápolónő van mellette éjjel-nappal.
Ha a mai éjszakát még ki bírja, akkor való-
színűleg életben marad. Jelenlegi állapota
némi javulást mutat, a tünetek már *ritkáb-*
ban jelentkeznek, főleggyullása nincs ki-
zárva.

Tisza István nyilatkozata. Somogyvár-
megye törvényhatósága augusztus 4-én tar-
tott közgyűlésén *Márffy* Emil főrendi tag azt
indítványozta, hogy a vármegye vegye *lelke-*
scdással tudomásul *Tisza* István gróf kineve-
zését, szavazzon neki bizalmat és biztosítsa őt
a vármegye osztatlan bizalmáról és támoga-
tásáról. A közgyűlésen *Pallavicini* György
gróf az indítvány ellen szólalt föl s beszé-
dében a többi között azt mondotta *Tisza* Ist-
ván grófról, hogy a Lukács-Désy-pörben
nemcsak a törvényszéki tárgyalást próbálta
befolyásolni, hanem még tanukat is akart
kedvező vallomásra bírni. Erre válaszul au-
gusztus 9-én a félhivatalos *Bud. Tud.* illetékes
helyről szerzett fölhatalmazás alapján, kije-
lentve, hogy aki azt állítja, mintha a Désy-
pör alkalmával *Tisza* István gróf bárkit is
arra igyekezett volna rábírni, hogy ne iga-
zat valljon, *egyszerűen hazudik.* *Pallavicini*
György öngyilkos a félhivatalos közleménye
után hosszabb nyilatkozatot tett, melyben ki-
jelenítette, hogy állítását önkényesen meg-
váltóztató anonim nyilatkozattal elégtételt
szerezni nem lehet. Nyilatkozatát így fejezte
be:

— Minthogy én állításaimat nyíltan
tettem, joggal elvárhatom a Budapesti Tu-
dósítóban nyilatkozott illetékes helytől,
hogy *szintén személyesen fog nyilatkozni*
arról, vajjon az ő névtelen felszólalása az
én föntebb idézett állításomra vonatko-
zott-e?

Tisza István gróf válasza a felszólításra
nem késett, mert *Az Ujság* mai számában a
következő nyilatkozatot tette:

Nyilatkozat. Geszt, augusztus 13. A
Désy-per két tanujával érintkeztem vallo-
más ügyében. Egyikkel, *Károlyi* Imre gróf-
fal azért, mert az egész ügyet ő tőle hallot-
tam először, egy másikkal, mert tanácsot
kérte. Mindkettő előtt hangsúlyoztam,
hogy *természetesen csak az igazat mondhat-*
ják. Ha *Pallavicini* gróf *elasztikus kifeje-*
zése ennek ellenkezőjét akarta mondani,
akkor *hazugság*, éppen úgy, mint egy lap
azon híre is, hogy bárminek vallomás-szö-
veget adtam volna át. *Tisza* István.

A gyáva vőlegény gyilkos merénylete.

(*Saját tudósítónktól.*) Véres szerelmi drá-
ma történt ma délután öt órakor Szegeden az
alsóvárosi Korda-soron. *Egy parasztleány*
kétszer rálőtt menyasszonyára és életveszé-
lyesen megsebesítette. Előzőleg azonban leve-
let is írt, amelyben az állt, hogy mivel beso-
rozták katonának, közösen elhatározták
menyasszonyával, hogy *mind a ketten meg-*
halnak. A leány azonban gyáva volt és nem
merte végrehajtani az öngyilkosságot, sőt
— mint később kitudt — közös elhatározásról
szó sem volt, a leány nem akart meghalni, ha-
nem a leány féltékenységből és bosszúból
követte el a gyilkos merényletet.

Az eset részletei a következők:

Bán István 22 éves kovácssegéd, aki a
Francia-utca 28. szám alatt lakott, jegyben
járt *Tóth* Juliánna husz éves, házi leánnyal,
aki a Korda-sor 34. szám alatt lakott. Bár az
idén került először sor alá és *besorozták ka-*
tonának. Ez nagyon ellkeserítette, mert félt,
hogy amíg a három év betelik, menyasszonya
hűtlen lesz hozzá és máshoz megy feleségül.
Többször panaszkodott emiatt a leánynak és
folyton gyötörte féltékenységgel. Utóbb már
azt az ajánlatot is tette, hogy legyenek mind-
ketten öngyilkosok.

Ma délután ismét elment a gyáva katoná-
jelölt *Tóth* Juliánna lakására. A leány egye-
dül volt otthon, mert az anyja már régebben
meghalt, apja pedig gyári munkás és nappal
dolgozik. *Bán* alighogy megérkezett, panasz-
kodni kezdett menyasszonyának. Behívta a
szobába és ott kérte, hogy haljanak meg
együtt, mert ő nem bírja bevárni azt a három
esztendőt, aztán meg *fél is a katonaságtól.*
A leány vigasztalni próbálta és lebeszélte vő-
legényét az öngyilkosságról. De *Bán* kijelen-
tette, hogy ő semmi esetre sem lesz katoná,
inkább meghal. *Tóth* Juliánna az asztalra bo-
rulva hallgatta a leány ellkeseredett szavait
anélkül, hogy bármit is válaszolt volna. Egy-
szerre csak *Bán* előkapta a revolverét és *két-*
szer rálőtt a leányra, akit az egyik golyó a
jobb szeme alatt ért, a másik pedig jobb la-
pockájába hatolt. *Tóth* Juliánna vértől borít-
va zuhant a földre. A szomszédok, akik meg-
hallották a lövöldözést, azonnal értesítették
a merényletről a rendőrséget és a mentőket.
A rendőrség részéről *Temesváry* Géza dr.
alkapitány, ügyeletes rendőrtisztviselő ment
ki a helyszínére, ahol a mentők is megje-
lentek csakhamar és a szerencsétlenül járt
leányt *életveszélyes sérülésével* a közkórház-
ba szállították.

Temesváry dr. alkapitány a gyilkos vőle-
gényt beszállíttatta a rendőrségre és azonnal
kihallgatta. A leány azzal védekezett, hogy
közös elhatározásból akartak menyasszonyá-
val együtt meghalni, mert őt *besorozták ka-*
tonának. Ezért lőtte le a leányt és aztán ma-
gát kellett volna agyonlőni, *de ehhez már nem*
volt meg a bátorsága. Egy levelet is muta-
tott, amelyben az állt, hogy mindketten

meghalnak saját akarattukból, mert *Bán* Ist-
vánt *besorozták katonának.* Ezt a levelet, —
mondotta, — a leány is aláírta.

Az ügyeletes rendőrtisztviselő ezután ki-
hallgatta a közkórházban a súlyosan sebesült
leányt is, aki teljes eszméleténél volt. A
leány azt vallotta, hogy *ő nem akart meghal-*
ni; a levelet ő nem is látta és így az aláírá-
sa hamis. Azt is elmondta, hogy vőlegénye a
katonaságtól félt, azért emlegette az öngyil-
kosságot, de ő ebbe nem akart beleegyezni.
Délután öt órakor hirtelen lőtt rá, ő nem is
sejtette gyilkos szándékát.

A leány vallomása után *Temesváry* al-
kapitány *letartóztatta a leányt*, aki nem-
csak a katonaságtól, hanem az öngyilkosságtól
is félt, de a gyilkoskísérlethez megvolt a
bátorsága.

Nyomorognak

a város szolgái.

— Panaszos beadvány a tanácshoz. —

(*Saját tudósítónktól.*) Siralmas, pana-
szos hangú beadványt intéztek ma Szeged
város tanácsához a városi szolgák. Azt pa-
naszolják, hogy havi ötvennyolc korona fi-
zetésből 2—7 gyermekes családot eltartani,
nevelni, gondozni nem tudnak, kérik tehát a
tanácsot, hasson oda, hogy a közgyűlés 25
százalékos drágasági pótlékot engedélyezzen
a számukra. Hivatkoznak a fizetésrendezés-
re, mely a tisztviselőket mégis türhetőbb
anyagi helyzetbe juttatja, sőt a rendőrlé-
génység is jobb dotációt kap már a várostól.
Csak a szolgákkal nem törődik senki, pedig
az állami szolgáknak nemcsak hogy jobb fi-
zetésük van, de az előrehaladásuk is sokkal
kedvezőbb. A városi szolgák beadványa így
hangzik:

Tekintetes Tanács!

Alulírottak az összes városi szolgáink in-
ségi alkalmazottak nevében azon alázatos ké-
relemmel fordulunk a város tekintetes Taná-
csához, hogy részünkre törzsfizetésünknek
megfelelő 25 százalékos drágasági pótlékot
engedélyezni méltóztassék.

Kérelmünk indoklására legyen szabad
a következőket felhozni: Mi szolgái minőségű
alkalmazottai a városnak, kik 700 korona évi
fizetéssel vagyunk alkalmazva, a mai drága-
sági viszonyok között ezen csekély fizetésből
melyből 58 korona esik minden hónapra, 5—6,
sőt többtagú családot tartani, nevelni és ru-
háznál képtelenek vagyunk s állandóan les-
kelődik ránk a nyomor. Továbbá akkor, ami-
kor a tisztviselői kar fizetése már rendezve
van és államsegéllyel van kiegészítve, addig,
mi szolgák, kiknek ugyis kevés fizetésünk
van, *semminemű fizetékiegészítést nem ka-*
punk, de még a várva-várt fizetésrendezés is,
amelyet pedig sóvárogva várunk, még bizony-
talán ideig el fog húzódni. A rendőrlégeny-
ség helyzetén némileg már segített a város
azzal az összeggel, amelyet az állam utalt ki
rendőrségi célokra, nekünk azonban nincs fe-
lünk arra, hogy a nagyméltóságu belügy
miniszter ur reánk, illetőleg a fizetésünkre
vonatkozó rendeletét hamarosan kibocsássa.

Azt pedig, hogy 25 százalékos drágasági
pótlékot kérünk, azzal vagyunk bátrak meg-
indokolni, hogy az állam, hasonló minőségű al-
kalmazottaknak is minden gyermek után 100
korona családi pótlékot ad, addig nekünk, vá-
rosi alkalmazottaknak, kik pedig szintén 2—7
gyermekes családapák vagyunk, semmi ilye-
mű pótlékot nem ad a város, pedig az állam-
nál a fizetés is, meg az előléptetés is jobb,
mint a városnál.

Tehát alázatos kérelmünk odairányul,
hogy addig is, amíg a régóta kért 25 száza-
lékos drágasági pótlékot megadni kegyesked-
jék, hogy mi is tisztességesen élhessünk s
ne kelljen nyomorban szynlődnünk.

Kérésünket a tekintetes Tanács jóindula-
tába ajánljuk és kérjük, hogy ezen kérel-
münket a tekintetes közgyűlés elé terjeszteti
kegyeskedjék.

Mindenesetre alapos okai lehetnek a vá-
rosi szolgák kérelmének, amelyet — végre is

EDISON

MOZI-SZINHAZ.

FEKETESAS- ÉS
CSEKONICS-UTCA
SARKÁN.

Péntek 15 és szombat 16-án:

Hollandi képek. Látványos.
Gőz és benzin. Életkép.

Gépirókisasszony. Dráma.

Mazimbeli hölgyek. Humoros.
Kecsege ur tűz-víz között.
Humoros.

Ducibácsiék gépirót keresnek
Humoros.

Psylander-sláger!

A titok.

2 felvonásos dráma.

Vasárnap, 17-én:
Szenzációs

új műsor!

Hétköznapokon d.
u. 5, vásár- és
ünneppnapokon 3
órától folytatolag