

A Kráhl-család a vádlottak padján.

— Váltóhamisítás en-gross. —

(Saját tudósítónktól.) Kráhl Mór horgosi fakereskedő bűnügyét tárgyalta ma a szegedi törvényszék harmadik büntető tanácsa. Kráhl, — mint annak idején már a *Délmagyarország* megírta, — Strausz Gyula horgosi fakereskedőnek volt a megbízottja és Királyhalmán szőlőkarókat adott el tanyai szőlősgazdáknak. A pénzt az áruért mindig behajtotta a vevőtől. Strausznak azonban mindig hamis váltóval fizetett. A váltókra mindig a megrendelők nevét írta és így apránként 48 váltót hamisított, ezenkívül még sikkasztott is Strausztól. Bűnügyét már egyszer kitűzte a bíróság tárgyalásra, de a tárgyalást akkor nem lehetett megtartani, mert Kráhl az elmebajt szimulálta oly ügyesen, hogy a törvényszéki orvosszakértők fölkiülték Budapestre, az országos elmemegfigyelő intézetbe, ahol hosszas vizsgálat után megállapították, hogy épelméjű.

A mai tárgyalást délelőtt 9 órakor nyitotta meg Rigó Endre dr. főtárgyalási elnök. A tárgyalás anyaga olyan terjedelmes, hogy két napra van tervezve. A bírósági tanács tagjai voltak: Nagy Zoltán és Courry Richárd. A vádat Zombori Jenő királyi ügyész képviselte, a vádlottakat Békei Nándor dr. ügyvéd védte. A vádirat szerint ugyanis Kráhl Mórnak az apja, Kráhl Salamon és nővére Kráhl Jolán is vádolva voltak bűnrészséggel.

A tárgyalás megnyitása után szuronyos börtönőrök vezették elő Kráhl Mór, aki már másfél év óta van vizsgálati fogságban. Mellé került a vádlottak padjára az apja és a nővére is. A vádlottak elővezetése után az elnök megvizsgálta, hogy a beidéztet tanuk megjelentek-e. *Kilencvenöt tanut idéztek be a tárgyalásra*, akik közül 85 tanu jelent meg. A tanuk majdnem mindnyájan Kráhl Mór áldozatai; szegény horgosi és királyhalmi föld- és szőlőművesek, akiket a vádlott érzékenyen megkárosított.

Mivel a tanuk a tárgyaláson majdnem teljes számban megjelentek, az ügyész a tárgyalás megtartását indítványozta, mely indítványnak a bíróság helyt adott. Először az általános kérdésekre vonatkozólag hallgatta ki a vádlottakat az elnök. Kráhl Mór elmondta, hogy 35 éves, három elemi osztályt végzett és büntetlen előéletű. Katona volt a 23. gyalogezrednél. Kráhl Salamon előadta, hogy 67 éves, özvegy, négy gyermek apja, volt horgosi kereskedő, jelenleg pedig nincs foglalkozása, mert tönkrement, büntetlen előéletű. Kráhl Jolán 26 éves házvezetőnő a harmadik vádlott, szintén büntetlenül előéletű.

Ezután az elnök fölolvasta a vádiratot, amely felsorolja mind a 48 esetet, amelyben Kráhl Mór hamis váltót adott megbízójának, Strausz Gyula horgosi kereskedőnek, ahelyett, hogy az adósok igazi váltóját adta volna át, vagy pedig az áruért járó összeget.

A vádirat szerint Kráhl azonkívül, hogy 48 váltót hamisított, még manipulációja által 4574 korona 55 fillérrel meg is károsította Strausz Gyulát, ezért az ügyészség sikkasztás büntettségével is vádolja. Kráhl Salamint, mint tettestársat egy rendbeli sikkasztással és egy magánokirathamisítással, Kráhl Jolánt pedig egy rendbeli magánokirathamisítással vádolja.

A vádirat fölolvastása után Kráhl Mór kihallgatása következett. Kráhl az elnök kérdéseire nagyon akadozva válaszolt, látszott rajta, hogy alig bírta megérteni a kérdést. Azt mondotta, hogy *bűnösnek érzi magát*. Majd a bíróság az egyes vádpontokra tett föl hozzá kérdést. Az első vádpont szerint *Abrahám* Antal nevét hamisította egy 114 koronás váltóra. Erre vonatkozólag azt vallotta Kráhl, hogy *Abrahám* tartozott neki, de nem akart fizetni, ezért kénytelen volt egy váltót kiállítani tartozásáról és ezt átadni Strausz-nak. A többi vádpontokra vonatkozólag is hasonló vallomást tett Kráhl, akinek kihallgatása több órát vett igénybe.

Kráhl Mór kihallgatása után a másik két

vádlottat hallgatta ki a bíróság, akik bűnös-ségükre vonatkozólag nem tettek beismerő vallomást. Majd a tanuk kihallgatása következett. A délelőtti folyamán mintegy husz tanut hallgatott ki a bíróság. A tanuk azt vallották, hogy ők nem adtak fölhatalmazást nevéik aláírására. A tanuk jó része személyesen még csak nem is ismerte a vádlottat. Déli egy óráig hallgatott ki a bíróság tanukat, aztán a tárgyalás folytatását az elnök délutánra halasztotta.

A délutáni tárgyaláson a többi tanukat hallgatták ki. Ötórára véget ért a bizonyítási eljárás és a vádbeszédre került a sor. Zombori Jenő dr. királyi ügyész vádbeszéde után Békei Nándor dr. mondta el védőbeszédét, amelyben a vádlott beszámíthatatlanságát hangoztatta. A vád- és védőbeszéd elhangzása után Rigó Endre dr. elnök a tárgyalást berekesztette.

Ítélet holnap délelőtt 11 órakor lesz.

KÖZIGAZGATÁS

(—) Működnek már a tanyai posták

A mai napon megint újabb postaügynökség kezdte meg a működését Felsőtanyán s ezzel most már nyolc postaügynökség bonyolítja le a tanyavilág levél és csomag-forgalmát. A tanyai posta szervezése egyelőre befejezést is nyert s lakosságának többé nem lehet panasa amiatt, hogy két-három nap múlva kap kézhez egy szomszédos városból érkező levelet. A kézbesítést lovon végzik az alkalmazottak és elég gyorsan. Szabályszerint csak két naponként kötelesek a postai küldeményeket kikézbcsíteni, de naponta hordják ki azokat, mert egyik ügynökségnek sincs még akkora forgalma, hogy a naponként való kézbesítést ellátni ne tudná.

(—) Rendezik a Szentháromság-utcát.

Szép, modern utca lesz néhány hét alatt a Szentháromság-utca. Süppedékes részeit feltöltik, azután az egész utvonalat kiaszfaltözik. A gyalogjárót is, meg a kocsit is, úgy, hogy az egész hosszú utvonat tükörsima és egyenletes lesz. Két oldalról pedig platánok szegélyezik majd a gyalogjárókat. A munkával a Szentháromság-utczának a Nagykörutig terjedő részéig már elkészültek s az alsóvárosi havibuesu napjára végig rendezett és aszfaltos lesz az utca.

Zseblámpa 6 órai égéssel, legnagyobb íveggel lencsével és fémszálas izzókörtével darabja **3 korona.**

Fonyó Soma világitási üzletében, Kölcsey-utca 4. Wagner-palota.

MAGNÁS

PÓKRÉM

Minősége kitűnő
puhít, tisztít,
fényesít.

Gyártja: **MERCZEG és GEIGER**
csász. és kir. udvari szállító Budapest.
KAPHATÓ MINDENÜTT.

KÖZOKTATÁS.

Tallózás

a szegedi iskolák értesítőiből.

— A m. kir. állami főreáliskola. —

(Saját tudósítónktól.) Főreáliskolánk a vidék egyik legnépesebb reáliskolája, melybe 471 tanuló vétetett fel. Ezek közül levizsgázott 432. Jeles 6, jó 52, elcséges 298, megbukott 89 tanuló, vagyis 20.5%, ami *elégé kielégítő* eredmény. A bukottak közül is 52 tanuló javítót tehet. Feltűnően kevés azonban a jeles (432 közül 6!) és a jó rendű tanuló.

Igazgatói és tanár-kari megrovásban 2—2 tanuló részesült s ez az ifjúságnak nagy fegyelmezettségre vall.

Honosságuk szerint helybeli 191, vidéki és külföldi tehát 241, ami igazán tekintélyes szám. A vidékiek közül torontáli 71, temesi 28, bácskai 25, krassó-szörényi 19, Csanádból 9, Csongrád megyéből 8 realista került ki. Ez utóbbi, tekintve, hogy Csongrád megyében ez az egyetlen reáliskola, ugyancsak feltűnően kevés. Krassó-Szörény megyéből, mely pedig a kultúra terén éppenséggel nem sorolható vezető vármegyénk közé, háromszor annyi a realista. *Külföldi* volt 8, ausztriai 2, romániai 3, szerbiai, amerikai 1—1 tanuló. Bosznia ebben az értesítőben is külföld.

Anyanyelv szerint magyar 306, idegenajku 149, a következő megosztással: német 120, szerb 14, horvát 3, rutén és tót 1—1.

Latin nyelvet, melyet a reáliskolában az V. osztálytól kezdve rendkívüli tárgyként tanítanak, 14-en tanultak.

Érettségi vizsgálatot tett 22 rendes és 1 magántanuló. Szóbelire bocsáttatott 22, jelesen felelt meg 2, (Neubauer Frigyes és Sevin András), jól 5, érett 9, javító vizsgára utasított 3, egy tanuló pedig már az írásbeli alapján sem mehetett a szóbelire.

Az értesítő tartalmának az értékét nagyban emeli az iskola tudós tanárának, *Czimer Károly* dr.-nak, több mint 3 ivre terjedő, alapos szaktudással megírt értekezése: „A magyar királyok udvari katonái a XI—XIV. században”. Annál értékesebb ez a tudományos értekezés, mert ezzel a tárggyal Székfü Gyulán kívül tudunkkal más még nem foglalkozott.

A tanulók *egészségi* állapota az egész éven át kifogástalan volt. Ragályos betegség nem fordult elő.

A *Magas Tátrába* vezetett *tanulmányi kiránduláson* 2 tanár felügyelete alatt 36 tanuló vett részt. Megjegyzendő, hogy ezt a kirándulást még a múlt tanév végén, az évzáró vizsgák befejezése után rendezték. Nagyon helyesen, mert a kora tavaszi kirándulások a természet elmaradottsága folytán távolról sem olyan tanulságosak és mindig a tanulók *egészségi* állapotának a kockáztatásával járnak.

Az alsó négy osztály párhuzamos volt és így 12 osztálya volt az intézetnek. Ezekben a rendes tantárgyakat 20 tanár és 7 hitoktató tanította.

Részletesen beszámol még az értesítő a könyv- és szertárak gyarapodásáról, az elévzett tananyagáról, az intézet torna- és lövőversenyéről.

Az értesítőt az intézetnek úgy helyben, mint az egész délvidéken páratlanul népszerű igazgatója: *Homor István* állította össze.

—gl.