

hogyan olcsóbban lehetett volna a várpalotai birtokot megvenni. Nem, olcsóbban nem lehetett volna, mert ez volt a legolcsóbb ár, mert többet is ér az a vételár. Különben azt kell tekinteni, hogy katonai célokra és nem gazdaságira kellett a birtok. Ő és a földmívelésiügyi kormány egyáltalában nem folyt be és távol állott a birtokvételtől és reméli, hogy Károlyi Mihály gróf korrigálni fogja elhangzott vádját, melynek semmi alapja sincsen.

A Ház tudomásul vette Hazai és Serényi miniszter válaszát.

Az ülés két órákor végződött.

A vásárcsarnok tervpályázata

— Nem adták ki az első díjat. —
A bizottság javasolja, hogy szegedi építész bizzanak meg a tervek elkészítésével. —

(Saját tudósítónktól.) Ma délelőtt ült össze Lázár György dr. polgármester elnöklésével a vásárcsarnok tervpályázata dolgában kiküldött bíráló bizottság, hogy a beérkezett tíz pályamű közül a legérdemesebbeknek odaitélje a pályadíjakat. A pályázat nem járt megfelelő eredménnyel, amennyiben a zsüri egyetlen pályatervet sem talált az első 3000 koronás díjra érdemesnek. Valamennyi pályamunkának közös hibája, hogy a praktikusság követelményei és a művészeti szempontok nem domborodnak ki bennük egységesen, nem simulnak össze és vagy az egyik van túlságosan a másik rovására, vagy megfordítva. Általános véleménye volt a bizottságnak, hogy a pályaművek között egy sincs, amelynek alapján föl lehetne építeni a vásárcsarnokot, bár vannak a pályatervek között szépen sikerültek. Ehez képest a bíráló bizottság talált is olyan pályatervet, amelyek a második és harmadik díjra méltók. A második 2500 koronás díjat az „Exelsior” jellegű tervnek ítelték oda. Szerzői: Klonczinger Pál és Ullerich Miklós, budapesti építészek. A harmadik, 1500 koronás díjat a „Négylevelű lóhere” jellegével ellátott pályaterv nyerte el, szerzője Kolozsvári Albert budapesti építész. Eszerint tehát szegedi pályaterv nem nyert díjat, állítólag van kettő, amelyeket a zsüri megvételre ajánl a városnak. Ugy halljuk, az egyik az Ottovay és Winkler cégé, a másik Müller Miksáé. Nagy részletességgel és alaposággal indokolja meg a zsüri a döntését. Kiemeli, hogy szigorúan szem előtt tartotta azt, hogy a pályatervek tartalmazzák-e azokat a helyiségeket, elárúsító fülkéket szám és méret szerint, amelyeket a tervezési program előírt. Nagy súlyt helyezett arra is, hogy a vásárcsarnokban minél könnyebb, zavartalanabb legyen a forgalom, az árusító helyek könnyen áttekinthetők és könnyen megtalálhatók legyenek. Elsőrangú követelménynek tartotta a bíráló bizottság a közegészségügyi szempontokat is. Végül nagyon fontosnak találta a bizottság azt, hogy a másfélmillió vásárcsarnok úgy belső, mint külső alakulatában művészi legyen és díszére váljék Szegednek.

Ezeknek a követelményeknek legnagyobb részben természetesen a díjazott pályatervek felelnek meg, bár kiemeli a bíráló bizottság indokolása, hogy a díjazott pályat

tervek sem a belső szerkesztés, sem a homlokzat tekintetében nem elégitik ki a kívánalmakat. Sőt mind a két díjazott tervnek határozottan rossz a homlokzata. Az alaprajzi elosztása mindkettőnek kiváló s csakis azért nyerték el a pályadíjakat.

A bíráló bizottság azonban méltányolva a jó eszméket és részben a jó megoldásokat, de meg a város érdekében is, hat pályatervet darabonként 600 koronájával megvételre ajánl a városnak. Ezek a „Déli báb”, „Alku”, „Fekete-fehér tárcsa”, „Tiszta élelmezés”, „Boltivek alatt” és „Fénysugár” jellegű pályatervek. A szerzők neveit most még nem lehet tudni, csak akkor bonthatják föl a jelíges levélkéket, ha a vételbe a szerzők beleegyeznek. A város a hírlapok útján fogja nyilatkozattételre fűlszólítani a megvételi díjjal kitüntetett pályatervek szerzőit. Föl említi még a bíráló bizottság jegyzőkönyve a pályatervek közül három haladja túl a vásárcsarnok költségelőirányzatát, még pedig a „Tiszta élelmezés” jellegű 230,000, „Boltivek alatt” című 136,000 és a „Négylevelű lóhere” jelzéssel ellátott 80,000 koronával.

Minthogy a bizottság az első díjra érdemes pályatervet nem talált, az a kérdés merült föl, milyen terv alapján épüljön hát föl a vásárcsarnok? Erre vonatkozólag a következő határozatot hozták:

„Kíváncsinos most már a nagy munkátlanságra való tekintettel, de meg azért is, mert a vásárcsarnokra a városnak égetően szüksége van, hogy minden további kísérletezés és huza-vona nélkül bizzon meg a tanács egy arra érdemes és alkalmas, megfelelő képzettségű és feltétlenül szegedi építést a tervek kidolgozásával”.

Ezt a javaslatot terjeszti a bíráló bizottság a tanács elé, amely valószínűleg már a legközelebbi, csütörtöki ülésén dönteni fog a szegedi építész személyére nézve. Az utolsó szó természetesen a közgyűlést illeti meg.

A nyirbátori választás eredménye. Ma

reggel kilenc órákor kezdődött meg a választás a nyirbátori kerületben. Két jelölt küzdött a mandátumért, a Justh-párti Hrabovszky Guidó és a munkapárti Kállay Miklós, akit tudvalevőleg Vadász Lipót államtitkár helyett léptettek föl, aki időközben viszályozott. A választást Megyery Gyula, nyugalmazott kuriai bíró választási elnök vezette. Mindkét párt nagy csoportokban vonult föl, a szabadban fölállított választási helyiségekhez. A katonaság és a csendőrség kivonult nagy készenléttel, de dolga nem akadt. Nyirbátor utcáin kortések szaladgáltak egész nap, mozgalmak voltak az utca képe. A munkapárton a híthü zsidó szavazók részére külön rituális konyhát állítottak föl. A szavazást Kállay Miklós pártja kezdte meg. Délelőtt 11 órákor: Hrabovszky 290, Kállay 210 szavazatot kapott. A választás csak késő este ért véget, mert 30 község szavazott közel 3261 választóval. Az ellenzéki jelölt támogatására lementek Mezőssy Béla, Apponyi Albert gróf, Károlyi Mihály, Fernbach Károly, Eitner Zsigmond, Sümei Vilmos, Szmracsányi György, Veszprémi István, Horváth József és még más képviselők. Az elnök este hat órákor hirdette ki az eredményt, mely szerint a Justh-párti Hrabovszky Guidó 260 szótöbbséggel győzött.

Lukács László bécsi utjának eredménye.

— A miniszterelnök nyilatkozata. —

(Saját tudósítónktól.) Lukács László miniszterelnök vasárnap kihallgatáson jelent meg öfelsége előtt. Egyes lapok úgy jelentették be ezt a hírt, mintha a miniszterelnök talán már meg is bukott volna. Összefüggésbe hozták a Désy-perrel, mintha amiatt vált volna Lukács kegyvesztetté. Na és mára kiderült, hogy az ellenzék megint tévedett egy kissé, sőt túlságosan rosszul jósolt, úgy, hogy a bécsi utnak fontossága csakis a hírbírók miatt akad, tehát bécsi és budapesti beavatott források után le kell szögezni, hogy a király kegye Lukács iránt változatlan.

Lukács László miniszterelnök kora délelőtt megjelent ma a képviselőházban és hosszasan beszélgetett minisztertársaival, elsősorban Hazai Samu báró honvédelmi miniszterrel, aki ma az ülés végén a várpalotai birtokvásárlásról egy sürgős interpellációra válaszolt. Beszélt a miniszterelnök Serényi Béla gróf és Beöthy László miniszterekkel, azután a munkapárt több tagjával.

Tudósítónk kérdést intézett Lukács László miniszterelnökhöz a bécsi utról és a királyi audienciáról. A miniszterelnök a következőkben válaszolt:

— Részletes jelentést tettem öfelségének a kormányzati ügyekről és valamennyi aktuális kérdésről. Azokon kívül, amiket a felhivatalos útján közöltem, nem sokat mondhatok. Öfelsége valamennyi előterjesztésem tudomásul vette. Egyébként semmi rendkívüli dolog nem történt. Ismertettem a horvátországi politikai helyzetet is, de erről még korai dolog volna nyilatkozni.

Más, szintén avatott forrásból arról értesülünk, hogy Lukács László miniszterelnök a lehető legkedvezőbb benyomást szerezte a királyi kihallgatás során.

BÉCSI LAPOK ÉRTESÜLÉSE.

A Neue Freie Presse jelenti: Hivatalos körökből azt jelentik, hogy Lukács vasárnapi kihallgatása folyó ügyekkel s különösen az országgyűlésnek hétfőn megkezdődő tárgyalásával függ össze, mégis jól értesült forrásból jelentik, hogy a kihallgatáson szóba került a horvát válság megoldása is. A tegnapi kihallgatás már régebben volt tervezve s ennélfogva nincs összefüggésben a Lukács-Désy-perrel. Ennek ellenére teljesen kétségtelen, hogy Lukács jelentése kiterjeszkedett erre a pörre is és a kihallgatásnak ha nem is egyetlen, de mindenesetre főtárgya volt. Ez a pör nem rendítette meg a királynak Lukács-hoz való bizalmát. Márészt azonban az sem tagadható, hogy Lukácsnál a legutóbbi hónapok izgalmi következtében bizonyos fáradtság állott be és most, amikor a pör tárgyalása a miniszterelnök integritását teljesen helyreállította, ennek a kormányzati fáradtságnak színtomái fokozottabban mértékben mutatkoznak nála. Vajjon ez a pillanatnyi kedv konkrét elhatározást értelt-e meg a miniszterelnöknél, az még nem bizonyos s mindenesetre huzamosabb ideig fog eltartani, amíg Lukácsnak ez az elhatározása tette fog átváltozni.

Értesítés.

Telefon 1203. sz.

Legolcsóbb kárpitos-áruk beszerzési forrása. Dus választék kész diván, ottomán, matracok, garnitúrák, gyermekágyak stb. Javítások jótállással szakszerűen eszközöltnék. Tisztelettel

BALOG,
:: kárpitos-üzlet ::
Kossuth Lajos-sugárut 6. szám.