

Szegedi sürgős kérdések.

— A közgyűlés munkája. —

(Saját tudósítónktól.) A város törvényhatósági bizottsága ma délután négy órakor tartotta április havi közgyűlését *Lázár György* dr. polgármester elnöklésével. Csöndes volt a mai nap, majdnem semmi emóció, pedig sok-sok érdekes tárgy szerepel a gazdag programon, közöttük a színház ügye, a mely mindeddig kiváló vonzóerőnek bizonyult arra, hogy a városatyák a szokottnál nagyobb számban töltsék meg a padosorokat. Az érdeklődés miatt nem is lehet panasz, sokan jelentek meg, de hát a színház mégsem kerülhetett ma tárgyalásra. Hatvanöt pontja van a tárgysorozatnak és csak tizenegy ponttal tudtak végezni ma. Így is félhétig tartott a közgyűlés, melynek folytatását pénteken délután négy órára halasztotta az elnök. Az idő leginkább az interpellációk körül támadt vitákkal telt el és még azzal, hogy két ízben is volt névszerinti szavazás. Részletesen alábbi tudósításunkban számolunk be az áprilisi közgyűlés első napjáról:

A múlt havi közgyűlés jegyzőkönyvének fölolvastása és hitelesítése után először az interpellációkat tárgyalták.

(Kormányos a mérnökség ellen.)

Kormányos Benő dr. azt kérdezi interpellációjában, van-e tudomása a polgármesternek arról, hogy a rendőrség a tanács tudtával, a mérnökség rendeletére egymásután bontatja le az árvíz után ideiglenesen épített házakat, tekintet nélkül arra, hogy az épület életveszélyes-e, vagy még teljesen használható állapotban van. A tanács azt válaszolja a közgyűlésnek az interpellációra, hogy a mérnökség csak azoknak a házaknak és épületeknek a lebontása iránt intézkedik, a melyek rozzantságuknál fogva életveszélyesek.

Kormányos Benő dr. a tanács választát igen lakónikus elintézésnek tartja és aktákat szed elő annak bizonyítására, hogy a mérnöki hivatal napidijai igenis zaklatják a lakosokat, akik nem is tudják, hogy a mérnökség elrendelte a ház lebontását, csak akkor jut ez tudomásukra, amikor a hatóság emberei a lebontás foganatosítása végett megjelennek. Legtöbbször — mondotta Kormányos dr. — olyan házak lebontását rendeli el a mérnökség, amelyek árvíz után épültek és a lebontásukra mézve csakis a közgyűlésnek volna joga határozni. Föl sorol eseteket, hogy a mérnökség nyolc gyermekes családokat lakoltat ki vizes falak címén olyan lakásokból, amelyeknek a falai nem is vizesek. Joggalalanul lebontat épületek részeit s általában valóságos üldözést visz véghez a külvárosi szegényebb sorsú lakosok ellen.

Tóth Mihály főmérnök reflektálva Kormányos dr. szavaira, azt válaszolja, hogy az épületek lebontását többnyire szabálytalan építkezés miatt kell elrendelni. Továbbá vannak olyan rozzant viskók, amelyek már lakhatatlanok, közveszélyesek s ezeknek a kiirtását akkor sürgették már nagyon, amikor tavaly és tavalyelőtt tömeges házbeomlások történtek Szegeden. A mérnökség — ugymond — teljesen szabályszerűen jár el. Kéri a tanács választának tudomásul vételét.

Kormányos dr. polemizál a főmérnökkel. A mérnökség — mondotta — önkényesen jár el, birságokat ró ki a földhöz ragadt szegény emberekre, anélkül, hogy őket előzetesen értesítené, miféle hibát talált az épületeken. Nem veszi tudomásul a tanács választát.

Tóth Mihály főmérnök újabb felszólalásában tiltakozik az ellen az állítás ellen, mintha a mérnökség birságotna és büntetne és főleg önkényesen járna el. Ez — szerinte — légből kapott dolog. A mérnökség csak tényeket konstatál és a tényállást bemutatja a hatóságnak, amely ennek alapján ítél.

Elnök, miután Kormányos dr. nem veszi

tudomásul a tanács választát, elrendeli a szavazást, amelynek eredménye az lett, hogy a közgyűlés a tanács választát nem vette tudomásul.

Kormányos Benő dr. ekkor az elnök felhívására megtette indítványát. Eszerint kéri annak kimondását, hogy 1. a háztulajdonos, mielőtt ellene eljárást indítanak, szakembereket vehessen maga mellé a hibák konstataálására és ezeknek véleményét bemutathassa a tanácsnak; 2. mielőtt a hatóság a mérnökség jelentésében feltüntetett szabálytalanságok miatt a lebontást elrendelné, a nehéz viszonyokra való tekintettel adjon egy évi haladékot a háztulajdonosoknak az épület vagy épületrész kijavítására, esetleg a lebontás foganatosításáig.

A közgyűlés úgy határozott, hogy az indítványt a jövő hónap közgyűlésén napirendre tűzi.

(A többi interpelláció.)

Fajka Lajos a felsőtanyai vasuti állomástól a dorozsmai oldalnak vivő balástyai-összeszéki ut kiépítése ügyében interpellál. Kérdezi, mi az oka annak, hogy az ut építését még most sem rendelte el a tanács, holott a munkálatoknak a közgyűlés határozata értelmében meg kellett volna kezdődniük. A tanács azt válaszolja az interpellációra, hogy a nevezett ut építését, mielőtt jobb anyagi helyzetben lesz a város, rögtön elrendelik.

A közgyűlés, valamint az interpelláló a tanács választát tudomásul vette.

Sőreghy Mátyás dr. a Petőfi Sándor-sugarut rendszeres locsoltatása miatt interpellál. Azt kérdezi, van-e tudomása a polgármesternek arról, hogy a Petőfi Sándor-sugarut külső szakaszát egyáltalán nem locsolják. A tanács, minthogy a köztisztasági vállalat minesen még berendezkedve a külvárosok rendszeres locsoltására, napirendretérést javasol az interpelláció fölött. A közgyűlés így határozott.

(Az indítványok.)

A második vízműtelep kérdésével kapcsolatban fölmerült az a terv, hogy esetleg tiszai szűrőtelep létesítése útján segítsenek majd a vízhiányon. Kószó István dr. azt indítványozza, hogy a tanács vegyelmeztesse a Tisza vizét, vajjon nem tartalmaz-e olyan anyagokat, amelyek a közegészséget veszélyeztetik. Az a célja, hogy a tiszai vízműtelep kérdésével esetleg ne foglalkozzanak hiába.

Bokor Pál helyettes polgármester, az ügy előadója kéri a tanács nevében a közgyűlést, hogy az indítványt javaslat végett tegye át a műszaki bizottsághoz. Így határoztak.

Pick Mór indítványa került sorra ezután. Az indítvány, amellyel bővebben foglalkoztunk már, három problémát kíván megoldani: a korcsolyázó pálya elhelyezését, gyermekjátsszóhely létesítését és végül a korcsolyatéri pavillonnak műteremmé való átalakítását a szegedi festők részére. A tanács javasolja, hogy a három kérdés fontosságára való tekintettel küldjön ki a közgyűlés ad hoc bizottságot, amelynek a tagjait a közgyűlés válassza. Továbbá mondja ki a törvényhatóság, hogy az ügyet sürgősen kívánja tárgyalatni, még pedig olyan formán, hogy az ad hoc bizottság már a május havi közgyűlésnek tegyen előterjesztést. A tanács az ad hoc bizottság megalakítását a következő törvényhatósági bizottsági tagokból javasolja: Somogyi Szilveszter dr. főkapitány, Balogh Károly pénzügyi tanácsos. Back Bernát, Cserő Ede dr., Holtzer Tivadar, Kószó István dr., Pillich Kálmán, Pick Mór, Rósa Izsó dr., Wagner Gusztáv, Végman Ferenc, Wimmer Fülöp és a Szegedi Korcsolyázók Egyesületének elnöksége. A közgyűlés a tanács javaslatát mindenben elfogadta.

Temesváry Lajos dr. indítványa következett ezután. Az indítvány az: mondja ki a közgyűlés, hogy a szegedi királyi törvényszék kettéosztását károsnak tartja nemcsak a város közönségének, hanem az igazságszolgáltatásnak az érdekéből is. Fölir tehát az igazságügyminiszterhez és kéri őt, hogy a szegedi törvényszék kettéosztásának tervét ejtse el és a kettéosztás helyett szaporítsa a

törvényszék bírának, segéd- és kezelőszemélyzetének a létszámát. A közgyűlés az indítványt hozzászólás nélkül elfogadta.

(A tanácsi előterjesztések.)

Ezután a tanácsi előterjesztések tárgyalására tért át a közgyűlés.

Balogh Károly bemutatja a kereskedelmi miniszter leiratát, amelyben a miniszter az új piaci helypénzbeszedési szabályrendelet jóváhagyásáról értesíti a várost. A közgyűlés tudomásul vette a jóváhagyást.

Bemutatja ezután Balogh Nagyvárad város átiratát, amelyben a kisipar részére kér kormánytámogatást és ehez a mozgalomhoz csatlakozásra hívja föl Szegedet. A közgyűlés Nagyvárad átiratát magáévá tette.

A központi választmányban egy bizottsági tagság üresedett meg. Elnök elrendeli a névszerinti szavazást az új tag megválasztása iránt. A szavazás eredménye az lett, hogy a közgyűlés többsége Back Bernátot választotta be a központi választmányba.

A piczik-tói peresügy aktáit már több ízben ismertettük. Nemrég kiderült, hogy a Kopasz-örökös földjének egy része, mintegy 10—12 hold, a várost illetné.

Nyolc hold föld sorsa már eldőlt, amennyiben okiratokból kiderült, hogy ez egyedül a város jogos tulajdona. A további négy hold földért nem akar pörösködni a város, annál inkább sem, mert a négy hold hovatartozandósága miatt hosszas földméréseket kellene eszközölni, ami 30000 koronába kerülne, azonkívül az sem bizonyos, megnyerné-e ezt a pört a város vagy sem.

A tanács javaslata tehát az, hogy kössön a város egyezséget az alperesekkel olyformán, hogy az eddig fölmerült perkoltségek felét a város, felét az alperesek viselik, a vitás 4 hold terület fele a város tulajdonába menjen át, fele pedig az alpereseké maradjon. Mint-hogy azonban a város a tulajdonát tevő tíz katasztrális holddal nem igen tud mihez kezdeni, hivatalos bírói becslés alapján katasztrális holdanként 1600 koronáért átengedi az alpereseknek, aki az eladási árat készpénz-

Értesítés!

Tudomására hozom a nagyra-becsült közönségnek, hogy a kopenhágai Nordisk-filmgyár legújabb fölvételeit, beleértve a Psilander-képeket is — egyedül a Korzó-mozi mutat-hatja be Szegeden, amiről a gyár budapesti képviselőjével igen nagy áldozatok árán, kötelező írást is csináltam. — Az esetleg más moziban színre-kerülő Nordiskképek régi fölvételek.

Kiváló tisztelettel

VAS SÁNDOR,

a Korzó-mozi igazgatója.