

A 8. tétel alatt a belvárosi Templom-tér rendezésére szükségesnek jelzett tőke mintegy felerészben meg fog térülni, tehát számítható teher 19,250 korona.

A 9. tétel alatti belvárosi plébánia költsége teljesen a költségvetést terheli. Ez 16,500 korona.

A 10. tétel alatti *vasutas palota* pótköltsége egészen megtérül.

A 11. tétel alatti *elemi iskolák* költsége teljesen költségvetési teher, ez 49,500 korona.

A 12. alatti tétel 33,000 korona, összesen 617,250 korona. A pénzbeszerzés költségeire számolt kikeresített összeg amortizációja 50,300 korona, összesen 667,550 korona.

(A produktív beruházások.)

Az előadottak szerint az I. és II. csoportban kitüntetett 27,000,000 korona beruházási költségből a kórház részére fűdözve és biztosítva van 4,000,000 korona.

A csatornázás fele költségét viseli a lakosság 3,500,000 koronát, ez összesen 7,500,000 korona.

Marad a 27 millióból fűdözendő 19,500,000 korona. Ebből a produktív összesen 7,257,000 korona, improduktív 12,243,000 korona.

Az előterjesztettek alapján kérem a város tanácsát: méltóztassék a város részére szükséges beruházási költségek összegét illetékesen megállapítani, hogy alkalmas időben a város ennek folytán fölhatalmazást adjon arra, hogy a megállapított költségnösszeg beszerzése iránt kellő időben előterjesztést tölthessen és a szükséges tájékoztatót és tárgyalásokat folytathassak.

A mai gazdasági viszonyok között aligha sikerülne ezeket a roppant összegeket előteremteni, akármilyen biztosítékokat is kötné le a város. De *Balogh Károly* előterjesztése nem is penget ilyen távoli hurokat, egyelőre csak az előkészítő munka sürgetésénél tart, nehogy annak idején készületlenül és tájékozatlanul álljon a város s azt az utat igyekezzen lassan, de biztosan egyengetni, amely a kellő időre a sokmillió hitel forrásához vezet.

Irodalmi kritika a városi főgimnáziumban.

— Milyen író Bródy Sándor? —

(Saját tudósítónktól.) A napokban történt, a szegedi városi főgimnázium nyolcadik osztályában. A magyar irodalomtörténet tanára *Bródy Sándorról* magyarázott, akit a következő kritikával illetett:

— *Ha egy ember néhány száz kolbászt lop el a füst alól, azt több hónapi fogházzal sújtja a törvény, az ilyen emberek pedig szabadon járnak!*

A *Tanítónő*-t, Bródy Sándor egyik legértékesebb alkotását fektette boncasztalára a tanár ur és ezzel kapcsolatosan közölte véleményét a diákokkal. A szenvedélytől átítatott hangon, lendületes gesztusokkal magyarázta, hogy *mennyire elűt az élettől* a *Tanítónő* deresedő haju plébánosa, aki az új kisasszonynak följárja kegyes pártfogását. A negédes szavú, reverendás Don Juan nem imponált a tanár urnak és ebből származott a lesújtó kritika. A diákok, akik valamenynyire már ismerik Bródy Sándor írásait, kétkedő arccal fogadták a magyarázatot, a melynek minden mondatában benne reszkett a gyűlölködés.

Sulyos hibát követett el a tanár ur, a mikor ennyire elkapatta magát. Mindenről alkothat magának mindenki *privát véleményét*, ami lehet helyes vagy helytelen. De amikor a magyar irodalom egyik legnagyobb büszkesége a téma, akkor legalább is óvatosan illik beszélni. Különösen annak, aki a véleményével tanítani akar. Mert az más kérdés, hogy tetszik-e vagy nem a tanár urnak Bródy Sándor, — ha nem tetszik, — ez egyáltalán nem csökkenti az ő értékét. A tanár ur mindent gondolhat magában Bródy Sándorról, ehhez joga van, ilyesmi ellen fölösleges is védekezni. Amikor azonban valaki kiáll arra a katedrára és onnan oktat érettségi előtt levő diákokat, akkor tisztelnie kell legalább az általános kritikát, amely évek hosszú sorából fejlődött. Akár mi is a tanár ur véleménye, Bródy Sándor *ma* mégis egyik legkülönb talentuma az irodalomnak. Ilyen írókról pedig — hiába no! — nem illik az az összehasonlítás, már mint a füstölt kolbász és a tolvaj. Mert ez csak nem kritika! Hová fajulna a kritikairodalom, ha a tanár ur módszerét követné? A tárgyilagos, uri hang ma alfája és omegája a kritikának, minden más írásműre rásütik az elfogultság vagy tudatlanság szégyenbélyegét. A tanár ur pedig valószínűleg nem óhajt erre a sorsra jutni.

Talán a legszomorubb, hogy iskolában, féllábbal már az életet taposó diákok között történt a tanár ur kinyilatkoztatása. Mert ha felnőtt emberek nevetnek egymás kizólásain, az még csak tűrhető valahogyan, de ha diákok kacagnak felnőtteken — az már csak kellemetlen lehet. Mindennek van formája, a kritikának különösen. A formákra pedig legjobban az iskolában szokás ügyelni. És ha ezt elmulasztja a nebuló, beszékdáztatja a tanár ur.

Mindazektól eltekintve pedig igen alkalmatlan darabot választott ki a tanár ur kritikai érzékének a ragyogtatására. A *Tanítónő* nyitotta meg az új magyar irodalom előtt a külföld sorompóit. Bródy Sándor e darabjával Berlinben dicsőséget szerzett a magyar

öriznek a tanár urak. És plébános oda, plébános ide, a „magyar génusz“ is csak valami.

SZEZON

Szin és divat.

Az évekig tartó, sokszor lankadó s újból előtörő harc után, melyet a színek a fekete-fehér harmónia ellen folytattak, úgy látszik, mégis győzedelmeskednek az élénk, sőt rikító tónusok. A fekete, mely a legutóbbi divat-aerákban még a fiatalok öltözékeinek is nélkülözhetetlen kelléke volt, mely egyaránt szerepet vitt a bálteremben, a hegyvidék látogatott fürdőhelyein s a napsütött plageon, most visszavonul széles birodalmából, melyet néhány évig megszállva tartott s ismét beéri a szomorúak s az öregedők kegyeivel. Az egyhangú feketeség helyét utcán és teremben ragyogó színfoltok fogják pótolni, melyek hivatva lesznek az új tavaszi divat tarka jellegét megállapítani.

A gyárosok olyan színhatásokat visznek a piacra, melyeket még röviddel ezelőtt megdöbbenőnek, lehetetlennek tartottunk volna s melyek ma gyorsan és biztosan fognak hódítani. Legalább erre vallanak a nagy párisi szabócégek legújabb modelljei, melyek ugyan még csak a délre, a nap elé sietők számára készültek, de amelyek már mégis esalhatatlan előhírnökei az új tavaszi divatnak. A legújabb színes divatszövetnek neve Crepon á Fleurs s az elnevezés maga elárulja a szövet anyagát és mintázatát. Az új crepon-kelmék nagyon szépek és ma még igen magas árúak is, de bizonyos, hogy hamarosan olcsóbb kivitelben is készítik majd őket s ekkor a kiváltságosok divatja helyett az utca divatjává fognak válni. Ezeket a virágos creponokat kalapbevonatul, ruhadíszül is használják s különös előszeretettel alkalmazzák egyszínű öltözékek ujjaként. Az idegen anyagu ujjak a divat legújabb szélségei közé tartoznak, de meg kell vallani, hogy sokszor kellemesen törik meg a disznélküli ruhák egyhangúságát. Új divatvonás az is, hogy mintázott aljakhoz egyszínű kabátok vagy pedig sima szoknyához mintázott kabátok készülnek. Míg a szoknyák szűk tendenciájuk mellett is redőztek, a kabátok szabása egyenesen a férfiviseletből merít ihletet. A frakkot, jakettet, smokingot mind megtaláljuk kevés módosítással az új női divatban. Különösen a smoking vált kedvelt divattá, fehér keményre vasalt mellénnyel, magas „Vatermörderekkel“ s a nyak köré csavart fekete „Congrese“ nyakkendőkkel. Még a kevésbé férfias jellegű kabátok is a férfi-divatból merítettek, mint az orosz zubbony, vagy a szláv ködmen. Az utóbbiakat dusan borítják színes himzéssekkel és sujtásokkal s „Bulgare“ néven hozzák forgalomba. A virágos és mintázott szöveteknek erős versenytársuk akad a skót szövetekben, melyek csikban és kockában erősen fogják uralni az idei színes tavaszi divatot.

*Hirdessen a
Délmagyarországban*

Korzó mozi.

Igazgató: Vas Sándor.

Telefon 11—85.

Telefon 11—85.

Vasárnap és hétfőn

Psilander-esték.

A milliárdos kisasszony.

Színjáték 3 felvonásban. Wlademár Psilander és Mara Wicth a főszerepben.

A nászút.

Vígjáték 2 felvonásban. — Wlademár Psilander a főszerepben.

A hegyek magányában.

Életkép 2 felvonásban.

Valamint a két órás elite műsor.

Előadások d. u. 5., este 7 és 9 órakor.

Vasárnap d. u. 2 órától éjjel 11 óráig.