

Gottlieb László, R. Rottár Alfonz, Szabó József, Sonnenwirt József. Számvizsgáló bizottság: Elnök: Vékes Imre. Tagok: Berényi János és Gottlieb Endre.

o Angol football-csapat Szegeden. A Szegedi Testgyakorlók Körének fővárosi megbízottja, Farkas Lajos szövetségi bíró már több elsőosztályú fővárosi csapatot kötött le az SzTK-nak a tavaszi szezonra. Most az egyesület vezetőségének meghívására a husvéti ünnepekre az egyik hírneves angol focibólcsapat szereplését akarja a SzTK részére biztosítani. Az SzTK a délvidéki nevesebb focijátékosai közül összeállítandó erős csapatot akar az angolokkal szemben felállítani s ezért átiratot intézett a szabadkai, temesvári társeszközökhöz és a Szegedi Atlétikai Klub vezetőségéhez is, amelyben őket közös tárgyalásra hívta meg.

o Fővárosi sportesemények. Budapestén kezdetét vette a tavaszi football bajnokság. Már az első vasárnapon tízezer főnyi közönség lepte el az Üllői-úti stadiont. FTC óriási fölényrel 7:1 gólarányban győzte le a Törekvést, a másik nagy ágyú, az MTK, noha ellenfelénél határozottan jobb volt, Domonkos kapus rossz védelme folytán 3:1 góllal kikapott a népszerű BTC-től. Barátságos mérkőzésekben győzött MAC a BAK fölött 3:0 NSC—, 33" 2:2 eldöntetlenül végződött. A BEAC tízezer méteres futóversenyét Forgács nyerte meg országos rekordidő alatt. A Testvériség birkózóversenyén az egyes súlycsoportok győztesei: Rakovszky, Spitzer, Ruzitska és Schwarcz. A MAFC kardvívóversenyén ezek győztek: 1. Tóth (MAC) scratch, 2. Kovács K., 3. Benedek. Utóbbi Szegedről került föl a MAFC-ba.

NYILT-TER*)

A „SZEVEDI NAPLÓ” SZERKESZTŐJÉNEK.

Ön szombati, e hó 15-iki lapjában egy levelet tett közzé „egy másik magántisztviselő” aláírásával. Ezt a levelet azonban Ön megamisította, amennyiben a levélíró fölháborodva, lojálisan tudatta velem, hogy a nyilvánosságra hozott levélnek ezt a két részét: „mert ez nem triko ügy” és hogy „Wimmer urat az egyesület éléről el fogjuk távolítani” *ő nem írta, hanem az csak az Ön hozzáadása, illetve hamisítványa.*

A „tisztességes” sajtó képviselőire és a nagyközönségre bízom most már azt, hogy milyen megítélésre érdemes a sajtó egy oly munkása, aki egy a közönség köréből közzététel végett hozzá beküldött levelet *boszúvágyó magánérdekből ily módon meghamisít.*

Én pedig ezután most már természetesen fölmentve érzem magam piszkolódásai-
val tovább foglalkozni.

Wimmer Fülöp.

Nyilatkozat.

Mindazoktól, akik hétfőn délután hat és félhét között a Tisza-kávéházban szórakoztak és ott a köztem és Hollósi Ödön közt lefolyt kínos jelenetnek szemtanúi voltak, — szíves elnézésüket kérem. Szolgáljon mentességemül az, hogy nevezett egy év óta engem szintén többször megtámadott közismert módszerével, de tovább nem bírtam tűrni és ma — kénytelen-ségből — brutálisan vettem elégtételt.

Szeged, február 17.

Zombory Gyula.

*) Ezen rovat alatt közöltékért nem vállal felelősséget a szerkesztőség.

TORVENYKEZÉS.

§ Vásárhelyen politizálnak. Érdekes politikai sajtópörben ítélkezett hétfőn a szegedi törvényszék esküdtbírósa. Két hőmezővásárhelyi tanító nyomtatvány útján elkövetett rágalmozás miatt kölcsönösen sajtópört indított egymás ellen. A pör még a legutóbbi képviselőválasztásból ered s az esküdtszéki tárgyalás jellegzetes tükörképe a vidéki politikai életnek. A tárgyaláson Pókay Elek táblabíró elnököl. A vádat a főmagánvádlók képviselték. Az elnök ismertette a vádiratot, amely szerint Szabó Imre tanító a *Vásárhely és Vidékében* azzal vádolta a függetlenségi pártot, hogy Vidonyi Jenő igazgató-tanító, aki tizenhét évig al-
elnöke volt a függetlenségi pártnak, megbontotta a pártot, hogy „jó zsiros álláshoz” juthasson. Vidonyi ugyanis a cikk szerint csak azért lett igazgató, mert a kormány pártjához szegődött. Miután pedig már elérte a célját, valóságos hatalmasság volt a városban, mindenre hatást gyakorolt, még Juhász Mihály polgármester fizetése melé is tőle függött. Vidonya igazgató a *Hőmezővásárhely*-ben visszautasította a vádat és hazugnak nevezte a tanítót. Az áldatlan politikai harc, amely abban az időben alaposan megbolygatta Vásárhely politikai életét, végül bírói utra terelődött. A tárgyaláson mindkét vádlott kérte a valódiság bizonyításának az elrendelését, amihez a bíróság hosszas tanácskozás után hozzájárult. Tö-
mérdek tanút jelentettek be az ellenfelek, köztük Juhász Mihály vásárhelyi polgármestert is. Rendkívül hosszúra nyúlt a bizonyítás. A tanúk részben beigazolták mindkét vádlott állításait. Az esküdtek este tizenegy órakor hozták meg a határozatukat, amely szerint egyik vádlottat sem találták bűnösnek. A bíróság az esküdtek verdiktje alapján úgy az igazgatót, mint a tanítót *fölmentette.*

§ Mese két szegény macedónról. A szegedi törvényszék büntető tanácsa hétfőn két igazgatással vádolt, Szegedre vándorolt macedón-legény ügyében ítélkezett. Kosztics Lyubomir és Gyorgyevics Klem péksegédek ültek a vádlottak padján, akik két hónappal ezelőtt Csonka Ferenc szegedi korcsmáros leánya és két cselédleány följelentésére kerültek az ügyészség fogházába. Elmondták ugyanis a följelentők, hogy a múlt év december huszonötödikén beállított a korcsmába négy legény és bort kértek. Amikor az asztalukra tették a bort, az egyik odakiáltott:

— Ne ugassatok most már magyarul, csak szerbül beszélhetek.

— Nem tudunk szerbül — mondta a korcsmáros leánya.

Erre a legények öklükkel ütötték az asztalt és szenvedélyes hangon kiabáltak:

— Majd megtanultok ti szerbül! Bejön közétek Péter király és magyar vért iszunk a paprikás mellé.

Az ügyészség indítványára a vizsgálóbíró vizsgálati fogságba helyezte a két péklegényt, akik már akkor is ártatlanságukat hangoztatták. A hétfői tárgyaláson kiderült, hogy a két macedón-legény nem is tud magyarul, tehát nem is izgathattak. Mint-hogy a bíróság a leányok vallomásával nem tekintette beigazoltnak a vádat, a vádlottakat *fölmentette.*

KÖZGAZDASÁG

x A Hitelbank közgyűlése. A Szegedi Hitelbank Részvénytársaság február 16-án tartotta 23-ik évi rendes közgyűlését. Kohn Mór elnök megnyitja az ülést. Üdvözlő a részvényeseket, megállapítja, hogy megjelent 37 részvényes 2524 szavazattal. A jegyzőkönyvet Fischhof Henrik dr. intézeti ügyész vezeti, hitelesítők pedig Körösi Ignác dr. és Eisner Ignác. A formáságok elintézése után elnök áttér a napirendre. Az igazgatóság jelentését — minthogy az a napilapokban közzététetett — felolvasás nélkül tudomásul vette a közgyűlés, majd a felügyelő bizottság jelentésének felolvasása, valamint a zárszámadások megállapítása után az igazgatóság és a felügyelő bizottságnak a felmentvényt megadta. A nyereség hovaforrítása iránt a közgyűlés az igazgatóság és felügyelő bizottság javaslata értelmében határozott. Ennek folytán a bank február 17-től kezdve az 1912. évre részvényenként 13 korona osztalékot fizet a bank pénztáránál és Budapesten a zárszámadás kapcsán megjelölt bankoknál. A tartalékalap a most megállapított hozzájárulások által 280.000 koronára emelkedik. A felügyelő bizottságba egyhangulag újból Gyulai Mór dr., Boros Miksa, Fischhof Samu és Ungár Benő választottak meg. Az ülés bezárása előtt Bokor Adolf részvényes szólalt fel és a részvényesek osztatlan helyeslése mellett méltatta az intézet vezetőségének tevékenységét. Ugymondja: Nem lehet csak egyszerűen a felmentvény megadásával elintézni a bank vezetőségének beszámolóját, mert köztudomású, hogy az elmúlt évben nemcsak a rendes termés csendes betakarításáról volt szó, hanem az erők legjavát kellett közreadni a vezéreknél, hogy az általános romlás és pusztulás közepette a meglévő megtarthassák. Az iparos és kereskedő az elmúlt évet ugyyszólván leküzdötte. Már pedig ha az adott viszonyok között a veszteségektől való megóvason kívül még ily szép eredményt tár elénk, kettős köszönettel kell hogy adózzunk a bank vezetőségének. Lelkes hangulat közepette megállapította az elnök, hogy a közgyűlés napirendje letárgyalatott. Megköszönte a részvényesek érdeklődését és bizalmát, biztosítván őket, hogy a vezetőség továbbra is igyekezni fog arra rászolgálni. Ezzel az ülést bezárta. — A bank zárszámadása valóban megelégedéssel töltheti el az érdekelteket. Az 1200.000 korona részvénytőke mellett elért 129013 korona 03 fillér nyereség a részvénytőke majdnem 11%-os jövedelmezőségének felel meg. A mérleg egyéb számadatai a vagyonrészek helyes egyensúlyáról tesznek tanúságot. A bank visszleszámitolási érdekeltisége alig haladja meg a részvény és tartaléktőke felét. Mint-hogy a bank ugyyszólván közintézmény, mert a megtakarított és később szükségletek fedezésére megóvandó tőkék gyűjtő pénztára, kiemelendő a bank vezetőségének a mérleg számadataiból kiolvasható azon különös gondossága és körültekintése, hogy pénztárában és bankoknál a betétei egy harmadának megfelelő készpénzt s értékpapírt készle-
létben bírja. Az intézet e téren is hagyományos körültekintésével önként nyújtja a közönségnek egyéb megnyugtató adatain felül azt a biztonságot, amelyet ily fokban talán csak a törvényhozás tud majd általánosítani. A bank a szakmába tartozó összes üzletágakkal foglalkozik, jelentékeny tőkével, valamint tartalékokkal bir és 23 illetve 29 éven át gyűjtött erővel és tapasztalatokkal szolgálja városunk közgazdaságát.

Felelős szerkesztő: Pásztor József.

Kiadótulajdonos: Várnay L.

Ungár Benő

szállító

Szegeden

Butorszállítás és beraktározás.

Telefon 34. 51