

## A munkapárt és a városatyaválasztás.

(Saját tudósítónktól.) A szegedi munkapárt végrehajtóbizottsága csütörtökön délután értekezletet tartott a Tisza-szállóban. A végrehajtóbizottság a decemberi városatyaválasztásokkal foglalkozott. A harmadik kerületben vita nélkül jelölte a végrehajtóbizottság Krausz József dr.-t és Pálffy Dánielt. Az első kerületben Turcsányi Imre dr. és Nagy Aladár dr. törvényszéki elnök jelölésében állapodott meg a bizottság. Az ipartestületben való értekezlet jelölésétől tehát csak Nagy Aladár dr. kandidálásában különbözik a munkapárt állásfoglalása. A törvényszék elnökével szemben Vékes Bertalant, az ipartestület jelöltjét elejtette a bizottság. Nagy Aladár dr. jelölését aggodalom előzte meg, mert a törvényszék elnökét nem akarták kétes kimenetelű választás elé állítani. Minthogy azonban Nagy Aladár dr. valóban érdemes arra, hogy helyet foglaljon a törvényhatósági bizottságban és vele szemben már nincs az első kerületben olyan kereskedő vagy iparos, akinek a jelölése indokoltabb volna, a végrehajtóbizottság végül megnyugodott a jelölésében.

A szempont, amely tartózkodásra kényszerítette a bizottság néhány tagját, annak a hét társadalmi egyesületnek a jelölése, a melynek a listájából hiányzik a törvényszéki elnök neve.

A végrehajtó bizottság ülésén Rósa Izsó dr. elnökölt. Megjelentek: Basch Ferenc dr., Csányi János, Cserő Ede dr., Holtzer Tivadar, Holtzer Aladár, Homor László, Jászai Géza, Kecskeméty Antal, Landesberg Mór, Rosenfeld Nándor, Schwarcz Rudolf, Szarvady Lajos, Torday Imre, Tóth József, Ujj József dr., Weiner Miksa és Wimmer Fülöp.

Rósa Izsó dr. megnyitotta az értekezletet és közölte a végrehajtóbizottsággal, hogy a decemberi városatyaválasztás szerepel a napirenden. A munkapárt az első és harmadik kerületben két-két jelöltet állít. Fölemli az ipartestületben való értekezlet eredményét, amely szerint az egyesületek a harmadik kerületben Krausz József dr.-t és Pálffy Dánielt jelölték. Ajánlja, hogy a párt ugyanabban a jelölésben állapodjék meg.

Wimmer Fülöp: Mindenesetre ügyelnünk kell arra, hogy lehetőleg pártbeli embereket juttassunk a törvényhatósági bizottságba. És azt is vegyük figyelembe, hogy a törvényhatósági bizottságban tulsok már a lateiner.

Rósa Izsó dr: Ha akad egy méltó ember, aki nem is pártbeli és ezzel szemben van egy kevésbé méltó, habár a párthoz tartoznék, mégis a méltó ember mellett kellene állást foglalnunk.

Wimmer Fülöp: Ugy van!

Rósa Izsó dr: Azt pedig föl kell említenem, hogy a közgyűlésen aránylag kevés a lateiner elem.

A végrehajtóbizottság egyhangulag megállapodott Krausz József dr. és Pálffy Dániel jelölésében.

Rósa Izsó dr: Az első kerületben Turcsányi Imre dr.-t és Vékes Bertalant jelölte az ipartestületi értekezlet. Turcsányi Imre dr. jelölése minden tekintetben indokolt, a második helyre azonban Nagy Aladár dr.-t ajánlja. Tradíció nálunk — mondta az elnök — hogy hivatalfőnököket beválasztunk a törvényhatósági bizottságba, ilyen volna a törvényszéki elnök ur is. Nagyobb bajnak tartanám, ha itt elbuknék mintha nem jelölménk. Minden elődje tagja volt a törvényhatósági bizottságnak. Nemcsak oppurtumusnak, de ildomosnak is tartom, hogy Nagy Aladár dr. jelölését ne mellőzzük.

Jászai Géza, Rósa Izsó dr., Wimmer Fülöp, Kecskeméty Antal, Ujj József dr., Tóth József és Csányi János fölszólalása után a

végrehajtóbizottság Nagy Aladár dr.-t s Turcsányi Imre dr.-t jelölte.

Az ülés végén Wimmer Fülöp fölszólalt a zenepalota ügyével kapcsolatosan és ajánlotta, a munkapárt közbenjárását a város érdekében.

Rósa Izsó dr: Ne bocsátkozzunk most ennyire, hogy azt a meglehetősen egészségtelen viszonyt, amely a város és a kormány között fönáll, megjavítsuk. Most például nem kapunk államsegélyt a zenepalotára. Aztán itt van a közkórház ügye. A munkapárt fölterjesztésben vagy más módon járjon közbe, hogy ez a város ne legyen a kormány mostoha gyermeke.

Rósa Izsó dr: Ne bocsátkozzunk most ennek a kérdésnek az érdemleges tárgyalásába, egyelőre elég, ha fölvetettük. Előbb meg kell keresnünk a dolog nyitját és csak aztán léphetünk akcióra. Bizonyos, hogy a párt a városnak is szolgálatára áll.

A végrehajtóbizottság tudomásul vette az elnök kijelentését és elhatározta, hogy fölszinen tartja a kérdést.

## A városi mérnökök fizetésrendezése.

(Saját tudósítónktól.) Tóth Mihály főmérnök, öt osztálymérnök, két segédmérnök és a gépészeti felügyelő aláírásával beadvány érkezett ma Lázár György dr. polgármesterhez. A városi mérnökségnek ez a hivatalos képviselete amiatt instanciázik a polgármesterhez, hogy hasson közre annak a szerintük méltánytalan helyzetnek megszüntetésére, hogy az egyetemi képzettséget reprezentáló mérnökök jóval mostohább elbánásban részesüljenek a városnál, mint a jogászok.

A kétségtelenül érdekes és imponáló mozgalomhoz — addig is, míg vele behatóbban fogunk foglalkozni — egyelőre annyi megjegyzésünk van, hogy a mérnökök jogosan kérhetik a jogászokkal való egyenlő elbánást. Ez elől aligha zárkózik el a város törvényhatósági bizottsága, amely viszont ugyancsak jogosan léphet föl jól dotált mérnökeivel szemben a kötelességteljesítés minden igényével.

Elmondják a mérnökök beadványukban, hogy az 1912. évi LVIII. t.-c. végrehajtása tárgyában készített fizetésrendezési javaslatot úgy alapjában, mint részleteiben is hivatalukra vonatkozó részeiben sérelmesnek, sőt igazságtalannak találják.

Mi is egyetemi qualificatióval bíró emberek vagyunk — folytatják aztán — s félre téve minden érzelmi momentumot, — a legtisztább sociális gondolkozással — jogosítva érezzük magunkat arra, hogy ha nem foglalhatunk is el vezető állásokat, legalább anyagilag eljuthassunk oda, ahova a jogi képesítéssel kötött állásokban levők eljuthatnak s eljuthassunk oda létszámunkhoz viszonyítva ugyanabban az arányban, amelyben ugyancsak a létszámhoz viszonyítva a jogászok eljuthatnak.

Jogi qualificatióhoz kötött állás van az előttünk fekvő fizetésrendezési tervezet szerint — a polgármesteri állástól eltekintve a VII. fizetési osztályban 9, a VIII. fizetési osztályban 9, a IX. fizetési osztályban 7. és X. fizetési osztályban 4, összesen van tehát 29, míg hivatalunknál van 8 müegyetemi végzettséget igénylő s 2 szintén magasabb műszaki képzettséget igénylő, de szintén mérnöki munkakörrel felruházott állás, vagyis a magasabb képesítést igénylő 39 állásból 75% jogi, 25% műszaki qualificatiót igényel.

Mi méltányosnak, de egyben jogosnak és igazságosnak csak azt a beosztást tarthatjuk és ismerhetjük el, amely szerint a műszaki tisztviselők ugyanazon percentualis arányban soroztatnak be az egyes fizetési osztályokba, amely percentualis arányban az egyes fizetési osztályokban a jogi qualificatió-

hoz kötött állások el vannak osztva. Vagyis, ha három jogi qualificatióhoz kötött állás van egy fizetési osztályban, ugyanazon fizetési osztályba kell kerülni egy műszaki qualificatióval bíró tisztviselőnek is.

Tervezetünk készítésénél arra igyekeztünk, hogy a beosztási tervezet a törvény intencióinak is a legszigorubban megfeleljen s az ellen formai kifogást se lehessen említeni. Hogy ezt megteheszük, felvettük a tervezetbe két mérnöki állásnak főmérnöki állássá lendítő átalakítását, hogy ezzel, akik hosszabb ideje szolgálatukkal quasi jogot szereztek ahhoz, hogy ha vezető állásba nem is jutnak, de hosszú, például a jelenben több, mint 20 évi szolgálatnak elismeréseként főmérnöki címet kapván, a törvény értelmében jogot szerezzenek a VII. fizetési osztály fizetési fokozatainak élvezetéhez.

A müegyetemi oklevélhez kötött segédmérnöki állás II. oszt. mérnöki állássá volt átminősítendő először azért, hogy a segédmérnöknek a fizetésre vonatkozólag már egy fizetési osztályban, ugyanazon fizetési szerzett jogai épségben maradhassanak, másodsor, hogy ez által az arány a IX. fizetési osztályban is be legyen tartható, végül azért is, mert nálunk automatikus előlépés a törvény értelmében sem lehetvén, kizártnak tekinthető, hogy segédmérnöki állásra megfelelő s állandóan szolgálatban maradó egyént kaphatna a város. A X. fizetési osztályba soroztuk be a kataszteri mérnöki képesítéshez kötött segédmérnöki és a felső ipariskolai végzettséghez kötött gépészeti felügyelői állást, azonban oly mérvű pótlékok felvételével, melyek egyrésztől biztosítják a már az elérhető fizetésre vonatkozólag szerzett jogok épségben tartását, másrésztől oly fizetési minimumot képeznek, melyért az állások megüresedése esetében megfelelő munkaezők lesznek megnyerhetők a város szolgálatának.

Természetesnek s a munkakör fontossága által teljesen megindokoltnak kell tekintenünk azon tényt, hogy beosztási tervezetünkben hivatalunk vezető főmérnökét a polgármester-helyettesével és a rendőrfőkapitánnyal helyeztük egy fizetésbe. A mérnöki hivatal tisztviselői karának a táblázatban foglalt beosztása tehát egészen megfelelő azon, az előzőekben hangoztatott elvnek, hogy a létszám arányában osztassanak el a műszaki tisztviselők az egyes fizetési osztályokban. Ugyanis táblázatunk szerint:

A VII. fizetési osztály magasabb pótléku javadalmazásában részesül 2 jogász mellett a hivatal vezető főmérnök. A VII. fizetési osztály törzs illetményeiben, de az oda sorozott többi állások 1200 kor. pótléka nélkül 2 főmérnök áll az ugyanide 1200 korona pótlékkal besorozott 7 jogász mellett. Tehát a VII. fizetési osztályba be van sorozva összesen 9 jogász mellett 3 műszaki egyén.

A VIII. fizetési osztályba van sorozva összesen 9 jogász és pedig 3 legalább 5000 koronáig emelkedhető fizetéssel és 6 legalább az alapfizetés I. fokozatáig emelkedhető fizetéssel. Ezen osztályba van sorozva tervezetünk szerint 3 mérnök és pedig egy, akinek 4900 koronáig való fizetésemelkedésre már szerzett joga van, be van illesztve 600 kor. pótlékkal legfeljebb 500 koronára emelkedhető fizetéssel, a másik két állás a fizetési osztály törvényszerű fokozataival.

A IX. fizetési osztályban 7 jogász áll 2 mérnökkel szemben, míg a

X. fizetési osztályba sorozott 2 műszaki állással szemben csak 4 jogi qualificatióhoz kötött állás van.

### A „Délmagyarország” telefon számai:

Nappali szerkesztőség	305.
Kiadótulajdonos	81.
Éjjeli szerkesztőség	10 83.
Kiadóhivatal	305.