

dohi, enyje mégis estélyi toalettben illenék időzönni.

Ezek a széles vonások erős világításban mutatják be azt a helyzetet is, amelyet a színész — első sorban mindig vidéki színészre gondoljunk — a mai társadalomban elfoglal és amely foglalkozásaival kölcsönhatásban áll. Bizonyítani igyekeztünk, hogy a nemzeti misszió vérszegény bibliai mese és az okait kutattuk annak, amiért még mindig érvelni lehet vele. A színház nagy népszerűségében kerestük ezt, ami a színjátszás különleges természetének köszönheti létét. Ezt az érvelést okokon kívül személyi természetűek is támogatják, amelyek a színész exponált állásával kapcsolatosak.

Szinte — köztudomású, hogy az a nő, aki a világot jelentő deszkákra lépett, a többiekénél nagyobb függetlenséggel rendelkezik. Ne feszegessünk itt etikai, vagy egyéb társadalmi vonatkozású kérdéseket, amelyek nem tartoznak a dolgoknak ehhez a csoportjához. A valóság az, hogy a színésznő a férfakkal való érintkezésben kétségtelenül szép társadalmi állásának minden megértése nélkül mellőzheti a társadalmi életnek mindazokat a szabályait, amelyek talán konvenciók, de parancsolóan neheznek mindannyiunkra.

Általános hit, maguk a színészek is vallják, hogy ők a közönségé és ez karrieresinálás lázas vágyában odáig megy, hogy a színész magánéletét is kiszolgáltatja a közönségnek.

*** Tudományos előadás az Urániában.** Csütörtökön tudományos előadás lesz az *Uránia*-színházban. Bemutatóra kerül a legnépszerűbb uránia darab Pekár, *Napoleonja*. Ez a darab felöleli azt a herósi kont, minden nagyobb eseményével együtt, melyben a minden idők legnépszerűbb hőse élt. A darabnak nagy előnye az, hogy szórakoztatva egy történelmi korról ismert meg bennünket. A tudományos előadás este 9 órakor kezdődik, egyébkor a *Páris titkai* című szenzációs film kerül vetítésre.

*** Páris titkai.** Az egész világ ismeri Eugén Ine regényét, melynek *Páris titkai* a címe. Napilapok regényrovatában és olcsóbb-nál olcsóbb könyvekben jelent már meg és beutazta az öt világrész minden kis zegézugát. Az izgalmas történeten nemzedékek nőttek föl. Egy élelmes filmgyáros felhasználta a népszerű regényt és mozidramát íratott belőle. A mozi technika fejlettsége lehetővé tette, hogy a dráma teljesen hű tükre legyen az izgalmas regénynek. A film, a melynek szintén *Páris titkai* a címe, az eddig piacra került filmek között a legrágább, legszenzációsabb és leghosszabb. Az *Uránia-színház* igazgatósága elsőnek szerezte meg ezt a drága filmet és már *szerdán* be is mutatja. A sláger-darab, tekintettel, hogy más városok is versenyeznek érte, csak két napig marad Szegeden: *szerdán* és csütörtökön. Ezen a két napon, úgy az *Urániában*, mint a *Vassban* vetítésre kerül. A dráma tartalma is izgalmasan érdekes, de hatványozottan érdekessé teszi a millió, a melyben az esemény lejátszódik. A párisi elegáns lebujoctól a katakombák rémes szennyeséig mindent a szemünk elé varázsol a vetítő-gép. Jobban megismerjük a züllött párisi éjjelt, mintha hónapokan keresztül fennvirrasztanánk a világ szívében. Ez a millió biztosította a darab szenzációs sikerét. *Szerdán* lesz a bemutató és csak két napig marad a film Szegeden.

*** Legjobb színházi cukorkák Lindenfeld Bertalan Első szegedi cukorkagyárában, Kárász-utca 8. szám alatt kaphatók.**

Bonyodalmak a színházi helyárák körül.

(Saját tudósítónktól.) A színházi helyárákat Almássy Endre szinigazgató az idei szezon elején 25 százalékkal fölemelte. A helyárák fölemelése a közönség körében nagy elégedetlenséget keltett, mert a szegedi színháznak sem a vezetése, sem a művészi nivója nem elégíti ki annyira a közönséget, hogy a szórakozásában kielégített ember készségével, szívesen fizessen magasabb helyárákat. Ezt bizonyítja minden példáhozánál eklatánsabban az, hogy a színház estéről-estére tátong az ürességtől. A közönség abban a tévhitben volt és van bizonyára, hogy a helyárák fölemelése ellen semmit se lehet tenni; de még így sem nyugodott bele a változhatatlanba, hanem inkább elkerülte a színházat.

Almássy Endre is abban a nyugodt hitben élt, hogy a helyárák fölemelése bevégzett dolog. Pedig hát egészen másképen áll az ügy. Almássy körülbelül egy évvel ezelőtt azzal a kérelemmel állott elő a színügyi bizottság egyik ülésén, hogy a színházi helyárákat fel kell emelni, mert Szegeden aránytalan olcsó helyárák vannak, viszonyítva más színházak helyáraihoz képest. A színügyi bizottság méltányolta az igazgató kérelmét és javaslólag terjesztette a tanács elé. A tanács szintén csatlakozott a javaslatához és a fölemelt színházi helyárákról szóló határozatot, jóváhagyás végett fölterjesztette a belügyminiszterhez. Wimmer Fülöp, színügyi bizottsági tag a közgyűlés előtt megfélebbzte a tanács határozatát, mert szerinte ebben az ügyben határozni csakis a közgyűlés lehetett volna jogosult, mivel nem a tanács hatáskörébe tartozik az ügy végleges elintézése.

A közgyűlés természetesen Wimmer álláspontjára helyezkedett és kimondta, hogy a tanács határozata érvénytelen. Ezt a közgyűlési határozatot Szmollény Nándor törvényhatósági tag megfélebbzte a belügyminiszterhez. A belügyminiszternek erre vonatkozó leirata másfél hónap előtt érkezett meg a városhoz. A belügyminiszter helyt adott Szmollény Nándor felebbezésének és ezáltal kimondta, hogy igenis a tanács jogosult a színházi helyárák ügyében határozni és egyben jóvá is hagyta a színházi helyárák fölemelését. Almássy nagyon megörült ennek a belügyminiszteri leiratnak. Azonnal életbe is léptette a helyárák fölemelését és hogy megmutassa, milyen „loyális” a város közönségével szemben, írást adott azonnal arról, — és ezt nyilvánosságra is hozta, — hogy a múlt évre vonatkozólag a bérlőktől nem fogja követelni a helyárák fölemeléséből származó különbözetet, pedig ehhez a miniszteri leirat értelmében joga lenne.

Ma azután érdekes fordulat állott be, a bonyodalmas színházi helyárák ügyében. Wimmer Fülöp a mai közgyűlésen azt indítványozta, hogy a belügyminiszteri leiratot ne vegye tudomásul a közgyűlés, hanem írjon föl a belügyminiszterhez és kérje határozatának megváltoztatását, mert az a város autonómiáját mélyen sérti. A közgyűlés egyhangulag elfogadta Wimmer indítványát és a miniszteri leiratot nem vette tudomásul.

Most jön a további bonyodalom. A miniszter bizonyára respektálni fogja a közgyűlés határozatát és belátja, hogy a város

egész közönségének anyagi érdeke felett dönteni nem a tanács, hanem a városi közgyűlés hivatott határozni. Ekkor pedig a helyárák föl emeléséből nem lesz semmi és Almássy kénytelen lesz visszatéríteni a közönségnek azt a helyár-különbözetet, amit jogtalanul szedett.

A közgyűlésen Gadl Endre dr kulturtanácsnok ismertette a belügyminiszteri leiratot. A leirat nem vette figyelembe a közbeszó közgyűlési határozatot, amely a tanács határozata és Szmollény felebbezése között volt és egyszerűen kijelenti, hogy a tanács határozatát jóváhagyja és a színházi helyárák fölemeléséhez hozzájárul. Kérte az előadó, hogy a közgyűlés vegye tudomásul a belügyminiszter határozatát.

Wimmer Fülöp szólalt föl ezután. Beszédében kifejté, hogy ő nincs ezen az állásponton. A belügyminiszter határozata sérti a város autonómiáját, mivel olyan ügyben mondja ki a tanács hatáskörét, amely a közgyűlés elé tartozik. A színházi helyárák fölemelése a város közönségének anyagi érdekeit érintik és azt a közgyűlés nem hagyhatja jóvá. A város és a színház igazgatója között szerződés van, de azért ez nem azt jelenti, hogy a közgyűlés csak a szerződésben foglalt ügyekre nézve határozhat. A gázgyárral is szerződése van a városnak és ha a gázgyár a város részére szolgáltatott gáz árát nem is emeli föl, de a közönségnek drágábban akarja adni, akkor ezt is a közgyűlés köteles megakadályozni. Épen ezért indítványozza, hogy a közgyűlés a belügyminiszter törvényellenes leiratát ne vegye tudomásul, hanem írjon föl a miniszterhez, hogy a város autonómiáját sértő határozatát vonja vissza.

Gadl Endre dr szólalt föl azután és általános helyeslés között kijelentette, hogy ilyen alakban a tanács is hozzájárul Wimmer indítványához.

A közgyűlés az indítványt egyhangulag elfogadta és fölír a belügyminiszterhez az indítvány értelmében.

A városi mérnökség és Gróf Árpád dr.

(Saját tudósítónktól.) A szegedi városi mérnökség több tagját néhány héttel ezelőtt hírlapi közleményekben súlyos vádakkal illette Gróf Árpád dr szegedi ügyvéd. Gróf Árpád dr-nak háromemeletes háza épül. Az építkezést a mérnökség javaslatára egyelőre felfüggesztette a rendőrség. Ezzel következtek aztán a vádak, amelyek inkorrekt cselekedettel illették a mérnökséget.

A megvádolt mérnökség válaszára Gróf Árpád dr még kompromittálabb dolgokkal hozakodott elő. Az eset nagy feltűnést keltett, az egész ország sajtója foglalkozott Gróf Árpád dr-nak a polgármesterhez intézett beadványával.

Lázár György dr polgármester a megvádolt mérnökök ellen elrendelte a fegyelmi vizsgálatot. A vizsgálatot Rack Lipót dr jegyző vezette. Rack dr igen sok tanút hallgatott ki az ügyben, úgy, hogy a vizsgálat hetekig elhúzódott. Illetékes forrásból szerzett értesülésünk szerint a vizsgálatnak eddig az az eredménye, hogy a megvádolt mérnökök cselekedete csak kisebb foku fegyelmi vétséget képez.

Értesülésünk szerint a mérnökség a vizsgálat eredménye alapján rágalmozás miatt bűnügyi eljárást indított az ügyvéd ellen.

A Délmagyarország munkatársa beszélt ebben az ügyben Gróf Árpáddal, aki a következőket mondta:

— A vizsgálat eredményéről, azt hiszem,