

KÖZIGAZGATÁS

Az októberi közgyűlés.

— Interpellációk, indítványok napja. —

lommal hangoztatja, mert együttes működésük legfőbb feltétele a kölcsönös bizalom. A bizalom kifejezése mellett köszöni a figyelmet; a bizalom jegyében lépte át a minisztérium küszöbét és veszi át vezetését. A miniszter ezután külön is fogadta a szakosztályfőnököket és az ügyosztályvezetőket.

— **Alapítványi kamatok.** Néhai Beregi Lajos emlékére a szegedi gyarmatáru ügynökök által létesített 1300 koronás alapítványnak 4%-os kamatai 1911 november 28-án kerülnek kiosztás alá. Önhibájukon kívül elszegényedett zsidó vallású gyarmatáru ügynökök vagy ezek özvegyei, illetve árvái esetleg segélyre szoruló kereskedők, kik ezen alapítvány kamataira igényt tarthatni vélnek, forduljanak evégből írásbeli beadványukkal a szegedi zsidó hitközség előljáróságához.

— **Vasutasok ülése.** A Vasutas Szövetség szegedi kerületének választmánya október 26-án este 8 órakor a Szeged pályaudvaron választmányi ülést tart. Tárgysorozat: 1. Segélykérvények. 2. A székesfehérvári kerület indítványa drágasági pótlék tárgya. 3. Pénztáros jelentése. 4. Folyóügyek. 5. Indítványok. Az ülést tekintet nélkül megjelentek számára megtartják.

— **Baromfi-kolera Makón.** A makói baromfiak közt — mint egy távirat jelenti — olyan nagy mértékben pusztít a kolera, hogy a város egész baromfiállományát kiveszéssel fenyegeti. A veszedelem miatt a rendőrség beszüntette a baromfi piacot, amire eddig nem volt példa. Nemcsak a baromfiak árusítása, hanem kivitele is tilos, ami nagy csapás a lakosságra, mert tudvalevőleg Makón van az Alföld legnagyobb baromfi-piacja, amely a külföldre is exportál. A veszedelmet eddig nem sikerült elszigetelni.

— **Akínai forradalom.** Pekingből jelentik: A forradalom egyre terjed. A észak-kinai városok népe a forradalmárok pártjára állott. Siangkhu város, melyet a dinasztia feltétlen hívének tartottak, a lázadókhöz pártolt. A kormány igyekszik Itsang tábornoknak tüzéséget és pénzt küldeni. — A Reuter-ügynökségnek jelentik Pekingből: A konzulok táviratai megerősítik, hogy Kiupiang várost a forradalmárok elfoglalták és a kormányzósági palotát feiperzselték. A császári csapatok nem sokáig állottak ellent a forradalmároknak. Kiupingba egy gőzös érkezett császári csapatokkal. A kikötővárosokból sok matróz-megszökött.

— **Vörhenyjárvány Csabán.** Csabán, mint onnan jelentik, nagyon elterjedt a vörheny járvány. Közel száz megbetegedés történt már ezideig is, melyek közül tiz halállal végződött. A vörheny egyike a legveszedelmesebb betegségeknek, mert ennek a szerrumát még mindig nem ismerik az orvosok, s a belgyógyászok csak tapogatóznak a baj gyógyítása körül. Ennek ellenére a legegyszerűbb védekezést is elmulasztották, mert az iskolát nem zárták be, holott tudvalevő, hogy az iskolában a legkönnyebben inficiálhatják egymást a gyerekek, mert a vörheny két héttig is lappang a testben, amíg a szimptomái kiütnek.

— **Ékszerlopásból tragédia.** Szabadkán még 1907-ben özvegy Markovics Andrásné zombori szállodatulajdonosnő elvesztette 10.000 korona értékű ékszereit. Markovicsné jelentést tett a rendőrségen, amely nyomozott is az ékszerek után, azonban a nyomozás nem vezetett eredményre. Markovicsné előlött való kétségbeesésében felakasztotta magát és mire rátaláltak, már nem volt benne élet, rmeghalt. Most a szabadkai rendőrség tetten ért egy Hevér Péter nevű napszámos embert, aki egy építkezésnél épületfát lopott. Amikor azután lakásán házkutatást tartottak, megalálták ott Markovics Andrásné ékszereinek egy részét.

(Saját tudósítónktól.) Szerdán kezdődött meg az októberi rendes közgyűlés és ezuttal az első napon végeztek az interpellációkkal és az indítványokkal. Igaz, hogy sem interpellációt, sem indítványt nem sokat nyújtottak be, de azért fölszólalás mindegyiknél akadt, két kérdésnél pedig élénkebb vita is fejlődött ki.

Igy nagy volt a vita a tanítók lakbére ügyében benyújtott interpellációnál és a közgyűlés többsége nem is fogadta el a tanácsnak az interpellációra adott válaszát, hanem elhatározta, hogy kétszázhusz koronára emeli föl a tanítók lakásbérét.

Október hatodikának az iskolákban való megünneplését határozta el a közgyűlés. Ennél a kérdésnél is nagyobb vita fejlődött ki és végül Balassa Ármin dr.-nak indítványát fogadták el.

A közgyűlésről alábbi részletes tudósításuk számol be:

Elnök: Lázár György dr. polgármester. Jegyzők Taschler Endre főjegyző, Bárdoss Béla és Rack Lipót aljegyzők. Rack Lipót fölolvassa a polgármester rendes havi jelentését, amelyet a közgyűlés tudomásul vett.

(A tanítók lakbére.)

Dobay Gyula dr. azt kéri egy interpellációban a polgármestertől, hogy miért nem rendezték a tanítók lakbérét, holott a tanítók azt két esetben kérték a tanácstól.

Gaál Endre dr. azt válaszolja, hogy a kérvényeket azért nem intézhették el, mert ebben az ügyben hozott közgyűlési határozatot a miniszter még nem hagyta jóvá. Ennek ellenére a pénzügyi bizottság tárgyalás alá vette az ügyet és most azon az állásponton volt, hogy a tanítók lakbérét törvény állapítja meg, és mert a vallás- és közoktatásügyi miniszter ismételtlen kijelentette, hogy a tanítók lakbérügyét országosan kívánják rendezni, nem tartotta szükségesnek, hogy az ügygyel zsidószerint behatóbban foglalkozzanak. Kéri a válasz tudomásul vételét.

Miután Dobay Gyula dr. nem volt jelen a közgyűlésen, helyette Kormányos Benő dr. tette magáévá az interpellációt és ő felelt a tanácsosnak is. Elmondja, hogy négyszázhusz koronából, a tanítók lakbérilletékéből lakást nem lehet kapni. A tanítók alig tudnak megélni, a helyzetük tarthatatlan és ezért a kérésüket teljesíteni kell. Kéri a közgyűlést, ne vegyék tudomásul a tanács válaszát.

Gaál Endre dr. azt mondja, hogy harminchat év óta nem történt annyi a tanítók érdekében, mint amit a legutóbbi hat évben a tanács tett.

A többség nem vette tudomásul a tanács válaszát.

Kormányos Benő azt indítványozza, hogy a szegedi községi tanítók részére a lakbérilletményt hétszázhusz koronában állapítsák meg és utasítsák a tanácsot, hogy a fedezetéről a költségvetésben már gondoskodják.

Az indítványt vita nélkül a tanácshoz utasították.

Kovács József dr. azt kérdezi a tanácstól, hogy a Tisza Lajos-köruti személyforgalom megindulása érdekében tett-e valamilyen intézkedést.

Balogh Károly tanácsos azt feleli az interpellációra, hogy a tanács minden késedelem nélkül megteszi a szükséges lépéseket arra nézve, hogy az új vonalat megnyissák, ha meggyőződik arról, hogy a helyzet jogossá teszi a városnak ezt a követelését.

Az interpelláló felszólalása után tudomásul vették a tanács válaszát.

Hauser Rezső Sándor azt indítványozza, hogy a tanítók lakbérét emeljék föl hétszázhusz koronára. Az indítványt a tanácshoz tették át.

(Indítványok.)

Vöneri Ferenc indítványozza, hogy a Borbás-utca 4. számú ház előtt a kutkifolyót helyezték el. Az indítványt javaslattétel végett kiadták a tanácsnak.

Pillich Kálmán indítványozza, hogy a gazdasági telepek bérleti jogát át lehessen ruházni anélkül, hogy a vele kapcsolatban levő bérföldek átruházása is kimondatnék. A tanács nem javasolja az indítvány elfogadását. Pillich Kálmán hosszabb beszédben okolja meg indítványát, melyben rámutatott a telepek bérletátruházásának nagy előnyeire.

Szmollény Nándor azt indítványozza, hogy a Tisza Lajos-körut és Kossuth Lajos-sugarut keresztezését, a Boeskey-utcát rendezzék, A tanács javasolja, hogy a rendezéshez még ebben az évben fogjanak hozzá.

Az indítványozó és Kovács József dr. felszólalásai után az indítványt elfogadták.

(Október hatodika.)

Lantos Béla dr. indítványozza, hogy október hatodikán a szegedi elemi iskolákban szünnapot engedélyezzen a közgyűlés.

Gaál Endre dr. a tanács nevében azt javasolja, hogy mivel a törvény értelmében a miniszter intézkedik a szünnapok ügyében, az indítványt illetékesség hiányában ne tárgyalják.

Lantos Béla nem fogadja el a tanács javaslatát. Ismeri a népoktatási törvényeket és ezért tudja azt, hogy az a törvény, amelyre a tanács hivatkozott, csak a hivatalos szünnapokat említi föl. Ha igaz lenne az, amit a tanácsos mondott, akkor miképpen engedélyezhetett a város március tizenkettedikére hivatalos szünnapot. A közgyűlés kimondotta, hogy március tizenötödikén is szünnapot engedélyez az összes iskolákban. Ha a két másik napon joga van a törvényhatóságnak szünnapot engedélyezni, akkor joga van ezt megtenni október hatodikán is. Ez nem politikai ügy, október hatodika ünnepnapja az egész magyarságnak és ezért kéri, hogy indítványát egyhangu lelkesedéssel fogadják el.

Gaál Endre dr. szerint olyan rendelkezés, amely hatáskört biztosítana a városnak a szünnapokat illetőleg, nincsen. Ha Lantos Béla azt indítványozza, hogy a közgyűlés rendelje el, miszerint október hatodikán iskolai ünnepély legyen és a tanítók a gyermekek lelkébe vessék a hazafiságot, akkor a tanács a legnagyobb örömmel támogatja az ilyen indítványt. De abba nem egyezhetik bele a tanács és a közgyűlés sem, hogy október hatodikán szünnap legyen és ilyenkor csavaroghassanak az utcán . . .

Több tanító: Ez ellen tiltakozunk! Ezt nem tűrjük!

Gaál Endre dr.: Kérem félreértenek. Én a gyermekeket gondoltam. Az a gyermek nem fogja odahaza megmondani, hogy nincs iskola. Ezért kell iskolai ünnepélyt tartani.

Balassa Ármin dr. kéri, hogy az ügyre vonatkozó határozatokat olvassák föl, mielőtt végleg határoznának a kérdésben.

Ditrői Nándor dr. tiltakozik az ellen, hogy olyan burkolt gondolatot adjanak ennek az ügynek, mintha a tanítók azért akarnák az indítvány elfogadását, mert szünnapot akarnak.

Balassa Ármin dr. azt indítványozza, hogy utasítsák az összes iskolákat, hogy október hatodikán benn az iskolában ünnepélyt tartanak. Ellensége a sok szünnapnak, épen ezért azon a nézetben van, hogy ilyen nagy nemzeti ünnepen a tanító a növendékek hazafias érzését fokozza. Nem szabad megengedni, hogy a növendékeket a tanítótól elszakítsák és lehetővé tegyék, hogy a gyerekek az utcai ünnepen, mint csócselék szerepeljen. Kéri indítványának elfogadását.

Perjessy László úgy látja, hogy itt tévedés van. Minden szünnapon iskolai ünnepséget tartanak, de akkor a tanítás szempontjából szünnap van és ezért véleménye szerint Balassa Ármin dr. indítványa födi Lantos Béla indítványát.