

Neményiné a berlini fogtechnikán és fogklinikán képezte

Fogműterme Kossuth L.-sugarut 4.

Készít mindenféle fogtechnikai munkát kaucsukban és aranyban. Állami és közigazgatási hivatalnokoknak részletfizetésre is.

SZOMBATON

Tombola

a ROYALBAN

Tisztelettel DÁVID PÁL, kávé.

KÖZIGAZGATÁS

x **A főváros készpénzkészlete.** Budapestről jelentik: A főváros pénzügyi bizottsága mai ülésén a főváros pénzkészletének elhelyezésével foglalkozott. A bizottság elhatározta, hogy a készpénzkészletet, amely 146,863.922 korona, huszonkét budapesti pénzintézetnél helyezi el kamatoztatás végett. A bizottság még más két ügyet is letárgyalta. A fővárosi tanítóképző fölállításának tervét elvetette. Az újabb kislakások építésére preliminált 11,000.000 koronát pedig 7.100.000 koronára redukálta.

x **Tárgyalások az új kórház ügyében.** Az új kórház ügyében a belügyminiszter most arról értesítette Szeged várost, hogy a kérdést tárgyalás alá vette és afölött legközelebb határoz.

x **Elkészült a dorozsmai-ut.** A dorozsmai-ut elhanyagoltsága miatt tudvalevően napirenden voltak a panaszok. Hosszas tárgyalások után a múlt esztendő augusztusában Lázár György dr. polgármester előterjesztésére a város törvényhatóságának rendkívüli közgyűlése elhatározta, hogy átépíteti a dorozsmai-utat és az utépítés költségeire 44,000 koronát szavazott meg. Nyilvános árlejtés útján ki is adták a munkát Gaál és Tirnauer budapesti cégnek, aki legutóbb a rókusi tó feltöltését is megkapta. Az utnak már régen készen kellett volna lenni, de a múlt ősszel és a télen történt folytonos esőzések miatt a munkálattal csak lassan haladtak előre a munkások. Eredetileg úgy tervezték, hogy a dorozsmai utat 1910. novemberében átadják a forgalomnak azonban az esőzések és a mindenütt tapasztalható vagonhiány miatt nem készültek el a munkával és így az átadás csak most, 1910. derekán, május végén, vagy június elején történhetik meg. Ekkorra teljesen készen lesz a dorozsmai-ut, ahol az utolsó munkálatokat most végzik. Most történik a nyári utak egyengetése és a hengerelés, mint a munkálatoknak befejező része, ennek a megtörténte után még pünkösöd előtt megnyitják az új utvonalat a nagyközönségnek.

x **A gyulai városháza.** Gyuláról jelentik: A gyulai városháza építési terveire beadott pályaműveket a képviselőtestület által még a múlt évben megválasztott és időközben változott bizottság május tizenegyedikén bontotta

löl. A város tudvalevőleg új hirdetményt bocsátott ki, melyben utalva arra, hogy a bírálóbizottságban személyi változások történtek, értesíti azon pályázókat, akik pályaműveiket az új bizottság bírálata alá bocsátani nem hajlandók, hogy a pályázatot záros határidő alatt visszavonhatják. A kitűzött határidőig a pályázók egyike sem vonta vissza terveit. A bizottság már el is készült a bírálattal. Az első díjat, kétezeröttszáz koronát, *Alexi J. Gyula*, a második díjat, ezeröttszáz koronát pedig *Szallerbeck Antal* ugyancsak budapesti műépítész nyerte. Harmadik díjjal *Bier Mihály* budapesti építész pályatervét jutalmazták.

x **Kishorgosmajor.** A kereskedelmi miniszter a 111. számú őrháznál megállólóhelyet engedélyezett és azt *Kishorgosmajor*-nak nevezte el.

A tavaszi úri divat

összes különlegességei dus vá-
:-: lasztékban megérkeztek. :-:

SZENDE és VADAS

uri divatüzlete

KELEMEN-U. 7. SZÁM.

TÖRVÉNYKEZÉS

Jogi írás az Achim-ügyről.

Egyik kiváló, modern szegedi jogásztól a következő írást kaptuk:

Igen tisztelt Szerkesztő ur!

Achim András megrendítő halálát a lapok egyrésze nemcsak politikai és általános emberi szempontokból kommentálta, hanem büntetőjogi nézőpontból is és ezáltal veszedelmesen pre-judikál ez egyedül illetékes bírói eljárásnak és ítéletnek.

Laikus újságírók, sőt a büntetőjogtudomány emberei is — ezek között első helyen a kiváló teoretikus, *Edvi-Ilés Károly* ügyvéd, hosszasan nyilatkoznak afelett, hogy a merénylő *Zsilinszky-fiúk* javára megáll-e a jogos védelem, amellyel védekeznek, vagy sem és teszik ezt oly időben, amikor ez a kérdés egészen közömbös is a bírói eljárásra nézve.

Annak elbírálása, hogy valamely bűncselekménynek kétségkívül való elkövetője jogos védelemben követte-e el a tettét, vagy sem, kizárólag az *ítélőbiróság*, a jelen esetben az *esküdtbiróság* hatáskörébe tartozik. Sem a vizsgálóbíró, sem a vádtanács meg nem szüntetheti a bűnvádi eljárást azon az alapon, hogy a vádlott jogos védelemben cselekedett, még ha az is volna a bírói meggyőződése, mert a büntetőpörrendtartás takszative megállapítja azokat az eseteket, amelyekben az *eljárás megszüntetendő*, vagy *megszüntethető*, ezek között azonban a jogos védelem (Btk. 79. §.) nem szerepel. E tekintetben nincs is vita a gyakorlatban, sem az elméletben.

Nagyon helytelen dolog a nyomozat stádiumában már publicisztikai úton prejudikálni az *esküdték* ítékezésének, mint akiknek eldöntése elé a bűnösség, tehát a jogos védelem fenn-vagy fenn nemforgásának kérdése is tartozik, mert az ítélethozatal órájában összeütközésbe kerülhetnek az izgalmas napokban ilymódon szerzett, előítéletesszámba menő impressziók, a főtárgyalási hiteles adatokkal és benyomásokkal.

Komoly büntetőjogásznál elítélendő dolog az is, hogy rapszódikus laptudósítások alapján olyan nehéz és körülményes kérdéssről nyilatkozzék, mint aminő a jogos védelem kérdése? De mert már a hiba több oldalról elkövette-tett, legyen szabad a következő általános megjegyzéseket ideiktatnom.

A jogos védelemből szóló 79. § ezt mondja: Jogos védelem az, mely akár a megtámadottnak, akár másnak, személye vagy vagyona ellen intézett, vagy azt fenyegető jogtalan és közvetlen megtámadásnak elhárítására szükséges. Ebből a jogszilag oly pompás szövegezésből kitűnik, hogy az *Achim—Zsilinszky* bűnügyben az lesz vizsgálendő, vajjon *Achim András megtámadása* (és nem *támadása*!) jogtalan és közvetlen volt-e és ha igen, úgy a fiatalabb *Zsilinszky* revolverlövésai *szükségesek* voltak-e annak elhárítására? Kérdés lesz tehát az, hogy ki támadott először, vagyis ki volt a megtámadó — *Achim-e*, akit két fiatalember öltözködés közben, a hálósobájában, bebocsátási engedély nélkül, revolverrel és vasbottal, kutya-korbáccsal felfegyverkezve, kihívó hangon lep meg illetéktelen beavatkozással az ő politikai ügyeibe, avagy a *Zsilinszky-fiúk-e*, akik a leírt módon nyitottak reá egy országgyűlési képviselőre reggel nyolc órakor, *ketten*? Mert az az *egyedül erkölcsi motívum*, hogy a merénylők apjuk becsületét akarták ily módon megvédeni, mely a támadást jogilag jogossá nem teszi! További és legfontosabb kérdés pedig az lesz, hogy *Achim* gorombasága, vagy akár ütlegei ellen *szükséges volt-e* a robbanó golyókkal töltött revolver vakmerő használata akkor, amikor két állig felfegyverkezett fiatal, katonaviselt férfi áll szemben egy emberrel, akinek bot sincs a kezében?

Ezek az eldöntendő kérdések. Ám nem lehet eléggé elítélni azok eljárását, akik valósággal mérlegelik az eddigi vallomások értékét és például *Achim* vallomásának értékét eleve kizárják, mert ő *három* revolverlövésről tett említést, míg az orvosok csak *két* lövést találtak! Hát vajjon muszáj volt mindegyik lövésnek találnia? Fegyverszakértői szemle pedig még nem volt és arról senki sem hallott semmit, hogy hány golyó maradt, vagy volt egyáltalában a revolverben és ki van-e zárva eszerint egy további lövés lehetősége!

Ezek a megfontolások ép oly kevésbé érdekelnek figyelmet, mint azok, amelyek az ellenkező konkluzióra hajolnak. De céljuk és rendeltetésük az, hogy mindenki gondolkodóba essék a tulhamar való ítékezés elől!

Ameddig vád lesz a *Zsilinszky-fiúk* ellen — akár ügyészi, akár sértett vád, — bizonyos az, hogy az *esküdték* ítélete zárhatja csak le ezt az ügyet. Mi célja tehát a szenvedélyek felkelésének büntetőjogi frázisokkal is!

Szerkesztő Urnak kész tisztelője:

Juris doktor.

HATÓSÁGILAG ENGEDÉLYEZETT

VÉGELADÁS

csak június hó 15-ig.

Kész férfi- és gyermekruhákban

HOLTZER DÁNIEL ruhaárúházában,

Széchenyi-tér.