

nem lehet bízni. A Magyar Aszfalt Társaság teljes biztosítékot nyújt arra, hogy pontosan, rendszeresen végzi el a munkát és azért annak kell odaitélni azt. Kéri a tanács előterjesztésének az elfogadását.

Kovács József dr helyesnek tartja, hogy egy vállalkozónak adják ki a kocsi-ut és járda aszfaltozását, de a Magyar Aszfalt Társaság csak akkor kapja meg az utóbbi munkát, ha a gyalogjáró aszfaltozását olyan áron végzi el, mint a legolcsóbb vállalkozó.

Fölkiáltások: Elvégi!

Becsey Károly dr azt hangoztatja, hogy a Pick és Tóbiás cég szabályosan járt el. A választati feltételekben benne van, mikor kell megkezdeni és befejezni a munkát. Ezeket a feltételeket be kell tartani, mert ellenkező esetben bírságot kell fizetni. Erre elég fedezetet nyújt a százezres biztosíték. Nem szabad elfogadni a drágább ajánlatot, amikor olcsóbb ajánlat is van. Kéri a törvényhatósági bizottságot, hogy a gyalogjáró aszfaltozásával bízzák meg a Pick és Tóbiás céget.

Balassa Ármán dr a Pick és Tóbiás cég felelősségét nem tartja támogathatónak. A Pick és Tóbiás céget mint aszfaltvállalkozót nem ismeri senki. Egy ismeretlen cégnek, amely ilyen munkát soha nem végzett, nem szabad egy sok százezres munkát odaadni. Kérde, megkérdezte-e a tanács a közszállítási szabályrendelet értelmében a Magyar Aszfalt Társaságot, hogy elfogadja-e olyan olcsón a gyalogjárda aszfaltozását, mint a Pick és Tóbiás cég. Kéri a felelősség elutasítását és a tanács javaslatának az elfogadását.

Bokor Adolf hangsúlyozza, hogy a Pick és Tóbiás cég ajánlata igenis szabálytalan volt. Az ipar és kereskedelem nevében követelni kell, hogy a munkát minél előbb befejezzék. Indítványozza a tanács javaslatának elfogadását.

(Elfogadják a javaslatot.)

Bokor Pál polgármester-helyettes azt bizonyítja, hogy a Pick és Tóbiás cég ajánlata szabálytalan. A tanács fölkhivta a Magyar Aszfalt Társaságot, hogy hajlandó lenne-e a járdát olyan áron aszfaltozni, mint a Pick és Tóbiás cég. A vállalat kijelentette, hogy hajlandó erre. Kijelentette, hogy tekintettel a nagyközönségre, ugyanazért az árért végzi el a munkát, mint a másik cég.

Fölkiáltások: Ez utóajánlat!

Bokor Pál: Nem utóajánlat. A vállalkozó csak a tanács fölkhívására tette meg az ajánlatot. Kéri, hogy mondja ki a közgyűlés, hogy a meghozandó határozat csak birtokon kívül főlegbevezető meg.

Wimmer Fülöp a zárszó jogával él. A polgármester-helyettesessel szemben azt állítja, hogy a Pick és Tóbiás cég beadott ajánlata nem volt szabálytalan. Azt, hogy a Magyar Aszfalt Társaság utólag leszállította az árat, nem tartja szabályosnak. Kéri a főlegbevezetés elutasítását.

Elnök szavazást rendel el a kérdésben. A szavazás eredménye az lett, hogy a közgyűlés nagy többséggel a tanács javaslatát fogadta el és a munkálatok elvégzésével, a birtokon kívül való főlegbevezetés kimondásával, a Magyar Aszfalt Részvénytársaságot bízta meg.

(A javadalmi hivatal)

építésének kérdése következett ezután.

Balogh Károly tanácsos a javadalmi hivatal építését illetőleg tesz javaslatot. Az új palota a magánházzal együtt száznyolcvanezer koronába kerül. Az épület a Mérey-utca és Mars-tér sarkán lenne. Kéri, hatalmazzák föl a tanácsot, hogy a költségekre kölcsönt vegyen föl, de ez a kölcsön a nagy hétmillió kölcsönben már benne van. Fölhatalmazást kér arra, hogy az építésre nyilvános árlejtést írjon ki.

Szmollény Nándor sokkal helyesebbnek tartja, ha a javadalmi hivatalt a városhoz közelebb építik föl. A piacterület középső részére kellene építeni a javadalmi hivatalt. A szent-istván-téri mázsaházat a város be akarja zárni, ha az új hivatal fölülül. Ezt nem tartja helyesnek.

Pillich Kálmán, Kiss Gyula, Paral Pál fölshírlása után Balogh Károly szólalt föl és a fölshírlásokkal szemben kifejti, hogy a javadalmi palota a legszerencsésebb helyen fog fölépülni, a város természetes középpontján. Kéri a tanács javaslatának az elfogadását.

[Szmollény Nándor és Balogh Károly fölshírlása után]

lalásai után a közgyűlés többsége a tanács javaslatát fogadta el.

Elnök este félhét órakor a közgyűlést bekezesztette és a hátralévő ügyek tárgyalását csütörtök délután négy órára tűzte ki.

A sinek mentén.

— Indítvány a makói közgyűlés előtt. —

(Saját tudósítónktól.) A Délmagyarországi ban cikksorozatban tártuk föl, hogy milyen lehetetlen vasuti összeköttetés van Szeged és Makó, Arad, valamint Szeged és Szentek között. Akció megindítását sürgettük a lehetetlen állapot megváltoztatása érdekében. És ezideig nem történt semmi. Azaz annyi mégis történni fog, hogy májustól kezdve a közlekedés még rosszabb lesz.

Szeged és Makó között a közlekedést az Arad-Csanádi Egyesült vasutak bonyolítják le. Szeged és Makó között a közlekedés praktikus lebonyolítása igen fontos kérdés, mert a helyes megoldása az ipari és kereskedelmi ügyeket szolgálja. Merül ugyan még föl egyéb tényező is, mely határozottan célozza, sőt követeli az érkezés és indulás praktikus időpontjának megállapítását. Az Arad-Csanádi Egyesült vasutak május elsejétől kezdve új menetrendet ad ki, melynek alapján az érkezési időpontot fél órával későbbre tolnak. Ez az újítás igen hátrányos következményeket vonna maga után. Makó elvesztene vidéki piacát, Szeged pedig egyéb érdekeiben van ez által súlyosan megtámadva. Gerő Géza dr, makói ügyvéd, városi képviselő, a makói képviselőtestület elé indítványt terjesztett be, melyben részletesen indokolja az új menetrend tarthatatlanságát. Makó város tehát már sorompóba lépett az új menetrend ellen. Bizonyára Szeged város is meg fogja védeni érdekeit.

Gerő Géza dr, Makó város képviselőtestületéhez a következő indítványt terjesztette be:

Tekintetes képviselőtestület!

Az arad-csanádi egyesült vasutak folyó évi május hó elsejétől érvényes menetrendjéből és ennek nyomán a lapok közléseiből megállapítható, hogy az új menetrend egyik menetidejének meghatározása a vasut által érintett számos községre, de különösen Makó városára nézve fölülte hátrányos és fontos érdekekre való tekintettel sürgős orvoslást igényel.

Nevezetesen az eddig Mezőhegyesről Szeged felé induló huszonegyes motorvonat, amely eddig Makóra hét órakor ért, az új menetrend szerint fél hét órakor indul Mezőhegyesről, nyolc órakor ér Makóra, innen pedig indulva kilenc órakor ér Szegedre.

Figyelemmel arra, hogy ez a motorjárat hozta Mezőhegyesig terjedőleg a szomszéd községek lakosait piacainkra és a május elsejére érvényes menetrend szerint ezt a közönséget piacaink mindenesetre elvesztenék, ennél fogva nem szorul bizonyításra, hogy az ujonnan tervezett menetrend városunk kereskedőinek, iparosainak, de egyáltalán piaci forgalmi életének hátrányára szolgál. Tudnivaló ugyanis, hogy a piaci forgalom különösen tavasszal és nyáron a kora reggeli órákban bonyolítottatik le.

De az új menetidő megállapítása sérelmes azért is, mert a szomszéd községekből ezzel a vonattal járnak a gyermekek a gimnáziumba és a polgári iskolába. Ha ez a vonat nyolc órára ér az állomásra menetrend szerint, tényleg mindig későbbben fog érkezni és így a tanulók az előadásokon pontosan soha meg nem jelenhetnek.

Ezzel a huszonegyes számú motorral eddig jó összeköttetés volt a szegedi bíróságokhoz és különösen az esküdtszolgálatot teljesítő polgárok számára az esküdtzéki tárgyalásoknál való megjelenésekre. Az új menetrend ezeket az előnyöket teljesen megsemmisíti, mert a huszonegyes motor e szerint a szegedi állomásra kilenc órakor ér és így a bíróságnál a kilenc órási megjelenés lehetetlen,

De még távolabbi vonatkozásban is hátrányos az új menetrendnek a huszonegyes számú motorjáratra vonatkozó változtatása azért, mert a reggeli összeköttetést a Budapest felé menő személyvonattal lehetetlenné teszi, ami által különösen a szegényebb embereknek okoz kárt és idővesztést.

Mindezeknél és szóval előadandó egyéb indokaimnál fogva kérem, hogy napirendre tűzessék a következő indítványom:

— Mondja ki a képviselőtestület, hogy az arad-csanádi egyesült vasutaknak a folyó évi május elsején érvénybe lépő menetrendje szerint a huszonegyes számú motorvonatra beállított menetrendjét úgy Makó város, mint a szomszédos községekre nézve sérelmesnek és hátrányosnak tartja és a fentebb részletezett indokok alapján megkeresi az arad-csanádi egyesült vasutak igazgatóságát a menetrendnek a régi hosszas gyakorlat által kipróbált és fontos érdeket szolgáló időre való újbóli beállítása iránt, egyszersmint panasszal fordul a vasuti és hajózási főfelügyelőséghez azon célból, hogy arad-csanádi egyesült vasutak menetrendjét újból vizsgálja felül, egyidejűleg pedig utasítja a polgármestert, hogy ugyis mint a vasutársaság igazgatóságának tagja hasson oda, hogy az új menetrend megváltoztatásáig a vasutársaság a régi menetidőnek megfelelően ideiglenesen pótlójáratot illesszen be menetrendjébe.

Tisztelettel

Gerő Géza dr,
városi képviselő.

A katonai kérdés.

— Khuen miniszterelnök nyilatkozata. —

(Saját tudósítónktól.) Héderváry gróf miniszterelnök ma délelőtt újlag tanácskozott Bienerth báró osztrák miniszterelnökkel. A két miniszterelnök tanácskozásáról osztrák politikai körökből a következőket jelentik: A mai tanácskozás véget ért anélkül, hogy a további tárgyalásnak módját és időpontját megállapították volna. Végleges megállapodásról tehát annyiban nem lehet szó, amennyiben az utolsó differenciák még mindig nyílt kérdések s ámbár ezek a kérdések az eddigi megállapodásokkal összehasonlítva nagyon jelentéktelenek, még mindig nem tudták megtalálni a módját, hogy ezeken az utolsó nehézségeken túl essenek. Minthogy oly dolgokról van szó, amelyeket a parlamentnek kell elintézni, nem valószínű, hogy ezekben a kérdésekben a király fog dönteni.

Bécs, április 19.

A két miniszterelnöknek tanácskozása fél tizenegytől fél tizenkettőig tartott. Ezzel véget értek a tárgyalások, amelyek a védőerő-reformjavaslatoknak a magyar parlamentben való előterjesztésére és tárgyalására vonatkoznak és amelyek ma egyébként csak fesztelen megbeszélés jellegével bírtak. Az osztrák miniszterelnökségről Héderváry gróf a hadügyminisztériumba hajtattott, hogy Schönaich báró hadügyminiszterrel tanácskozzék.

Bécs, április 19.

A Neue Frei Presse jelenti: Magyar részről azt állítják, hogy a két miniszterelnök mai tanácskozásával a katonai büntető pörrendtartás nyelvi természetű intézkedéseiről folytatott tárgyalások befejeződtek. Ez a közlés igen föl-tűnő s csak abban az esetben felelhet meg a valóságnak, ha a magyar miniszterelnök nem kívánja folytatni a tárgyalásokat vagy azért, mert a védőerőjavaslatok és ezzel együtt a katonai büntető pörrendtartás előterjesztését el akarja halasztani, vagy pedig azért, mert oly lépésekre határozta el magát, amelyekre az osztrák kormány, minthogy hatáskörén kívül állanak, nem gyakorolhat befolyást. Ha azonban valóban a tárgyalások befejezéséről és nem megszakításáról van szó, akkor meglehetősen