

ANMERKUNGEN ZU DEN SUFFIXFOLGEN DES NGANASANISCHEN VERBS

MICHAEL KATZSCHMANN

Aus der Arbeit mit der nganasanischen Lexik, bei der die Flexionssuffixe mit einem mehrstelligen Code klassifiziert wurden, ergab sich die Frage, ob dies nicht auch mit den Ableitungs-, d.h. Suffixstrukturen, besonders denen des Verbs möglich und sinnvoll wäre, ähnlich wie Mikola (1995) dies für das Enzische bereits exemplarisch getan hat. Ansätze zur Strukturierung finden sich zwar schon bei Tereščenko (T79: 228f) mit der Aufstellung folgender Formeln:

- 1) unabgeleitete transitive Verben:
Verbalstamm + KausativSx + TransitivSx + Inf./Vx
- 2) abgeleitete transitive Verben:
Verbalstamm + TransitivSx + KausativSx + 2. TransitivSx + Inf./Vx

Diese Formeln beziehen sich jedoch nur auf ganz bestimmte Verben, sind also nur begrenzt anwendbar. Darüber hinaus wird ihre vereinfachende Darstellung den häufig recht undurchschaubaren verbalen Suffixfolgen nicht gerecht. Dabei bilden die Aspekt- bzw. Aktionsartsuffixe eine nicht unerhebliche Rolle, obwohl sie häufig funktional nicht eindeutig (zu differenzieren) sind, wie dies Nagy (1995) ausführlich dar gestellt hat. Nicht selten scheinen sogar die Suffixe selbst mit einer recht komplizierten Semantik versehen zu sein, was einer Herkunft aus selbständigen lexikalischen Elementen entspräche. So sind der Optativ -nantu wie auch der Auditiv -munu auch noch als selbständige Lexeme anzutreffen. Die Paradigmata Teresčenkos spiegeln dies wider, wie z.B. ihre Beispiele für verschiedene Aspektsuffixe an einem Verb (T79: 248):

xotê	-dä	'napisat'
xozê-tê	-sa	'pisat' / učit 'sja'
xozê-tu-r	-sa	'pisat'
xozê-tu-r-mumxon	-sa	'pisat'
sakê-lê	-sa	'ukusit' [za čto-l.]
sakü-tê	-sa	'kusat'
sakê-ptu	-sa	'prikusit'

sakê-ptu-guj	-sä	'prikusyvat'
sakê-ptu-guj	-nar-sa	'prikusyvat' [mnogo raz]'
sakê-ptu-guj-mumba	-sa	'prikusyvat' [obyčno]'
sakê-ptu-guj-mumba-nar-sa		'prikusyvat' [obyčno mnogo raz]'.

vor allem aber ihre Belege diverser denominaler Ableitungen und Suffixe (T79: 254):

koly		'ryba'
koly-zy-sy		'rybu lovít'/rybačít'
koly-zä-sy		'rybačít' ehat'
kola-j-R-sä		'rybu est'
koll-si		'ryboj pahnut'
kola-ptu-sa		'ryboj, smešat' s'
kolaA-ptu-sa		'ryboj nakormit'
kola-m-sa		'ryboj stat'
usw.		
by" (2.Stamm: byzê-)		'voda'
byty-di		'vody vypit'
byzy-r-nænty-di		'pit' hotel'
bytê-lê-sy		'vodoj razvesti'
bytu-m-sy		'razlit'sja [o vodoeme]'
bytu-mty-sy		'vodoj zatopit'
bytê-bu-sy		'teč'/protekat' [ob obuvi, sudne]'
usw.		
ma" (2.Stamm mazê-)		'čum'
mazu"-tê-sa		'čume, žít' v'
matu-mu-nsa		'čuma, deržat' v kačestve hozjaki'
maza-j-sy		'stoibišče, gostit' ne v svoem'
matü-zü-sä		'stoibišče, gostit' v tom že'
maza-j-sü"-sä		'podarok, polučit' v'
maza-j-sü"lü-ptü-dä		'podarit' (vgl. mazajsüö 'podarok')
matê-zä-j-r-sä		'čum, igrat' v'
mazu-j-če-sa		'čum, stavit'
matê-lê-sa		'čuma, priobresti zapah'
matê-lê-ru-dä		'čum nad pokojnikom, postavit'' (vgl. matalir 'sooruženie nad pokojnikom/čumok, ...')

Tereščenko geht nicht konkret auf komplexe Suffixfolgen ein. Dies mag an der Materiallage gelegen haben, die eine derartige Analyse noch nicht zuließ. In den letzten Jahren ist jedoch eine erheblich Reihe von Publikationen dazugekommen, die diese Situation geändert und wesentlich verbessert hat.

Bei der Sichtung dieses Materials wurde deutlich, daß bisher nicht alle Suffixe komplett klassifiziert bzw. beschrieben wurden. So gibt es einige, die zwar bei Tereščenko zu finden sind (z.B. *-sa* [nicht Inf.], *-my* (etc.) oder *-na-r*), die sie jedoch schweigend übergeht, obwohl sie an anderer Stelle sehr eloquent sein kann. Hierzu gehören auch die leicht als Wurzelsilben interpretierbaren Suffixe *-gu/-ku* [nicht identisch mit dem modalen *-gu/-ku*]. Andere Suffixe, wie den Inchoativ *-mē*, belegt sie kaum mit Beispielen.

Da also bisher nicht einmal alle Ableitungssuffixe sicher erkannt sind, ist es auch unmöglich klare funktionale Abgrenzungen zu formulieren. Dies betrifft schließlich auch die Stamm- bzw. Wurzel-Identifizierung, wie noch zu dazustellen sein wird.

Deshalb sollte eine Bearbeitung von (verbalen) Suffixfolgen grundsätzlich atergo, primär ausgehend von Aoristformen erfolgen, obwohl prinzipiell alle (de-)verbale Formen, also auch Infinitive, Gerundien, Partizipien und Supina zur Analyse geeignet sind.

Jedoch nur an den sog. Aoristformen sind die häufig so wichtigen Kriterien des Aspekts resp. der Aktionsart bzw. im Zusammenhang mit der Konjugation die Transitivity resp. Intransitivität/Reflexivität erkennbar. Der perfektive [V] "V-Aorist bereitet die wenigsten Schwierigkeiten. Anders dagegen sieht es mit dem imperfektiven tV-Aorist aus. Hier sind die folgende Varianten zu erwähnen: Nunation + tV (also *ndV/ntV*), sowie die cV-Variante, der diachron ein *j*-Element (Suffix?) vorangegangen ist, das heute teilweise nur über diese Lautveränderung erschlossen werden kann.¹ Eine weitere Gruppe sind die (hier) sog. rV-Aoriste. Obwohl sie bei Castrén als eigene Form *-rum* (C54: 483f., 517) und „gleichwertig“ mit *-tum* (C54: 484ff., 518) angeführt werden, können diese wie auch einige wenige „tempuslose“ Formen vernachlässigt werden. Ihre kurzen Suffixfolgen, von denen die Belege *tond'aj-moptyra*² oder *b'igapt'äjr'ü* 'vysovyvaetsja' (SN2:113/27) noch die längsten und interessantesten wären, können das sich herausbildende Schema nicht wesentlich modifizieren.

¹So ist der Auditiv *-munu-* der sowohl semantisch als auch formal mit dem ngasanischen Wort *munu-* 'sprechen' übereinzustimmen scheint, lautlich schon deshalb problematisch, weil er im Aorist nur als *-munu-č'u* vorkommt, wohingegen der Stamm *munu-* eine Nunation hervorruft: vgl. *munu-ntu* 'on govorit' aber (!) *munu-munu-č'u* 'on govorit' (SN3: 8/14). Eine Erklärungsmöglichkeit besteht lediglich in der Postulierung eines verlorengegangenen, funktional unklaren Ko-Suffixes: *-munu-(*)-* (vgl. u.a.: *mēñkē-j-m-sā* 'bednym stat' (T79: 245), *ñanapta-j-r-sā* 'zabyvaja' (T79: 243)).

²(91) *tēndo ny d'ōmtaθa θ'attyd'i tati kopia kējd'a tond'ajmopty"ā batutu-nld'a tond'ajmoptyra* 'kogda éta ženščina rugat'sja končila, devuška na bok uleglas', licom k dveri ulegšis' (SN3: 27/32).

Sollten die *rum*-Formen dadurch entstehen, daß bei ihnen, wie es nach bisheriger Meinung der Fall ist, das *tV*-Aorist aus noch unbekannten Gründen nach *-r* geschwindet (vgl. zuletzt Mikola, 1996), wären sie ohnehin nur eine Untermenge der *tV*-Aoriste.³ Somit ergeben sich die in der folgenden Übersicht zusammengefaßten prä-aoristischen (d. h. dem Aorist vorangehenden) Silben, die theoretisch Stammsilbe oder Suffix sein müssen:

	tV-Aor	"V-Aor	
	\emptyset	\emptyset	
jV/zV/dV (gē/kē)	/1/	zV/dV	Denominativum
gV/kV		gV/kV	Iterativ
		/7/	?
(gu/ku)	gV/kV		Veranlassung
rV/lV		rV/lV	Transitiv
nV	/6/	nV	Inchoativ
mV		mV	?
"tV/cV/NtV	/2/	tV/cV	Inchoativ
ptV		ptV	Translativ
NxV	/3/	xV	Transitiv
sV		sV	Imperfektiv
(xia/bia)	/4/	ptV	Transitiv
bV/xV		xV	Imperfektiv
guj	/5/	sV	Intentionalis
(mu)mbV			?
munu			Inferential
nandu			Durativ
r			Habituativ
			Auditiv
			Optativ
			Frequentativ

(N symbolisiert eine (mögliche) Nunation)

Einzelne der hierfür berücksichtigten Belege sind recht problematisch, so daß einige Anmerkungen notwendig erscheinen:

³Wahrscheinlicher ist jedoch, daß es sich bei ihnen um generell „tempuslose“ Formen handelt. Vgl. Katschmann: Über die nganasanischen Verben auf *rum*, *rem*, *rm* im Aorist. [im Druck].

/1/ Die Ø-Variante ist nicht klar. Wenn es sich nicht um eine Verkürzung aus *-ptu-tu* handelt (vgl. das Partizip *deptumē* 'rasskazana' (T79: 271) und die finite Form *d'äptutoma* 'skažu' (SN3: 28/33)) ergibt sich das Problem, daß, vorausgesetzt *-tu* wäre Aorist, nur *-p* übrigbliebe. Da tempuslose Formen nur in Ausnahmen belegt sind, sind z.B. *ñomítēptumē* 'posadil, ja' (T79: 162) und *loñuptumē* 'zažigaju, ja' (MU86: 31) neben dem Partizip *sakyruptumē* 'smešannyj s sahorom' (T80: 8) zunächst nicht erklärbar.

/2/ Einziger Beleg für *-nV + -"V* ist: *xuajmačuni*"ē 'unty, snjal' (K92: 34) (*xujma* 'unty'). Dieses Suffix folgt dem denominalen Ableitungssuffix *-čV* und kann somit nicht silbisch sein! Für *-na+ -tV* gibt es ebenfall nur einen, nicht unproblematischen Beleg: *s'aede-na-nte-ma* 'braten'. Castrén erläutert leider nicht, warum daneben ein *s'aedendatema* 'id.' vorkommt (C55:67) (vgl. auch *jarsAdentatema* 'lieben' (C55:51)). Einen Optativ (*-nandu*) anzusetzen wäre eine Lösung, wenn Castrén nicht *-l'a-nantetema* (4 Belege, u.a. *jimil'anantetema* 'leimen') ansonsten jedoch nur *-n'antetema* (neben *-nantutuma/-nandutuma*) schreiben würde, z.B. *buagaln'antetema* 'schreiten'. Es müßten bei diesem Beleg zwei Verschreibungen vorliegen: entweder *-na* statt *-n'a* bei fehlendem *-te*-Aorist, oder *-nte* statt *-ntu/-ndu* bei fehlendem *-tu*-Aorist. Akzeptiert man jedoch die Belege als *-nV*, so bliebe zu prüfen, welches der drei sehr unterschiedlichen *-na* dazu paßt bzw. ob ein viertes hinzuzufügen wäre (vgl. unten).

/3/ *-NtV*, *-NdV*, *-"tV*, *-čV* (u.a.) stellen Allomorphe(me) (vgl. oben) dar: *měryčetymy* 'otbiraem/otnimaem' (T73a: 32), *jindirtatema* 'fragen' (C55: 54), *maratema* 'fortnehmen' (C55: 74), *kičeptialytyči* 'pogladyvaet na nih' (FN3b: 50/52).

/4/ Für den Intentionalis *-"xa* liefert Helimski nur die folgenden Stämme, bei denen eine Aoristform nicht erkennbar wird: *kozu*"ha-/koza"ha- 'sobirat'sja ubit' (H94: 206). Es scheint sich jedoch um dieselben Endungen zu handeln, die sehr zahlreich bei Castrén als *-fea-* + *-tV*-Aorist vorkommen. Sie sind vom Konjunktiv *-fea(dA)* zu trennen und werden am Paradigma matufandum „ich gehe schneiden“ (C54: 487 ff.) dargestellt. Die Belege der *"V*-Aoriste könnten jedoch auch hierher gehören. Von den wenigen *-xV*-*"V*-Belegen (z.B. *soxü*"ö 'upala', *ñ il hi*"e 'spustilsja') paßt wohl nur ein einziger hierzu: *xixi*"ē 'svarili' in: *ñémétuma*"a ičuté sylyň *xixi*"ē 'prežde čem est', *oni svarili mjaso'* (MU86: 38), vgl. *xi*"ē 'vskipel' (T79: 85)!

/5/ Der Inferential ist dagegen modal aufzufassen: *kotubazum* 'ubit' okazyvaetsja' (H94: 218) (vgl. den Optativ: *n'ihyamē* 'ne' (H94: 218)).

/6/ *-rV* und *-IV* scheinen zuweilen, jedoch nicht immer (!) Varianten darzustellen, vgl. z.B. *filitima* 'fürchten' (C55: 72,225) und *xir'ic'in* 'varili' (SN4: 162/165).

/7/ Obwohl nicht prä-aoristisch, soll hier noch einer von drei „paradigmatischen“ Belegen, nämlich: *nily-*"ēky-ty-my" 'živem po-vidimomu' angeführt werden. Diese setzen sich aus der Partikel *ēku* + *-ty* + *Vx* zusammen (vgl. T73a: 151). Üblicherweise steht die Partikel *ēku* 'navernoe' jedoch „final“ und unflektiert (vgl. T79: 202,312 f.; 313; *diza*"arē *ēku* 'možet ty zastrelil').

Ein Vergleich mit den bisher in der Fachliteratur belegten Suffixen legt eine Ableitungsfunktion für diese Suffixe nahe (die Zahlen in Klammern beziehen sich auf die Seitenangaben bei Tereščenko (1979) bzw. ergänzend bei Helimski (1994) und Castrén (1854)):

Aspekte/Aktionsarten

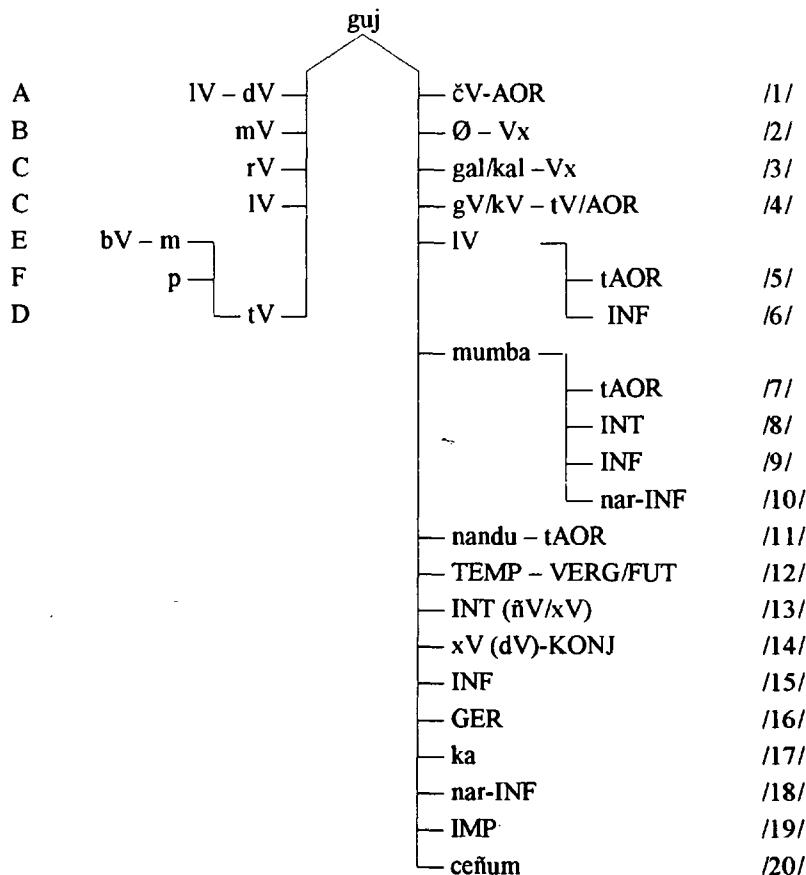
gê	Iterativ, gêty/kêty period. Habitativ (242)
gu/ku	Optativ? (bzw. -guzê) (216f)
guj	Durativ (240)
tV	Imperfektiv (238f, <i>passim</i>)
ptV	Imperfektiv Transitiv (227,247), Kausativ (228)
(p)tV	Trans. < intr. Verben (178f, 223, 238f) [nicht völlig ausgeführte Handlung]
xa	Intentionalis (H94:206)
"kê	Inchoativ (243), Resultativ (H94:206)
le	Inchoativ (243)
lê	Inchoativ (243)
rê	Inchoativ (243)
ra	Zustand d. Subj. (an Verben) (228f)
lu/ru	Transitiv/Kausativ (227ff)
r	Frequentativ (241f)
mê	Inchoativ (243)
m	Translativ/Inchoativ (245f)
mtV	223, 239,246
mymba/xon	Habitativ (241)
munu	Auditiv (220f)
nantu	Optativ (218f)
geli(č)	Karitiv (176,246)
gêl	?

Modi:⁴

bañxu/bäxy/xuañxu/xuambu etc.	'govorjat/slyhat' (219f)
xuazê/buazê:	Konjunktiv/„Optativ“ (217f)
ruxuaza	Zustand d. Subjekt (228f)
ña/ñu	Imperativ (212)
tê/če + ñu	Aorist Futur (212)
gal/kal	Precativ (C54: 370f, 471)

⁴Die bei Tereščenko als Modi behandelten Habitutive, Autiditive und Optative gehören zu den Aspekt-/Aktionsart-Suffixen, da sie auch Tempuszeichen annehmen können, was für Modalsuffixe per se nicht zutrifft. Einige können sowohl modal als auch als Suffix (-gu/-ku) auftreten, andere sind sowohl silbisch als auch als Suffix vertreten (-ptV).

Allein hiervon ausgehend sollten Lücken in der bisherigen Beschreibung der Verbalsuffixe wie z.B. -sV bzw. -nV eigentlich nicht zu übersehen sein. In einem zweiten Schritt müssen diese Suffixe in ihrer weiteren Laut-/Silben- bzw. Suffixumgebung untersucht werden. Dies wird am Beispiel von -guj dargestellt:



Ausgewählte Belege für die vorgefundenen prä- (Buchstaben) und post-guj-Belege (/Ziffern/):

D?	g.jč.m."	<i>tuo-ptugujčumu"</i>	'sčitaem, my'	/1
...				
D?	g.jk.jt."	<i>ni-ptügükéjtē"</i>	'otdyhajut'	/2
D?	g.jk.nd.t."	<i>ni-ptügükandatē"</i>	'otdyhajut, oni'	/4
D?	g.jx.n.	<i>ni-ptügükjünē</i>	'svobodnoe vremja, v'	/16
A	l.d.g.jt.m.	<i>meledaguiTema</i>	'machen'	/1
B	m.g.jt.m.	<i>NaltamaguiTema</i>	'schlucken'	/1
C	r.g.jt.m.	<i>boaruguiTuma</i>	'überführen'	/1
C	l.g.jt.m.	<i>maguluguiTuma</i>	'niedrig m.'	/1
D	č.g.jč.	<i>tačugujči</i>	'paset'	/1
D	č.g.js.	<i>tačugujšā</i>	'olenevodstvo'	/15
E	mt.g.jč.m	<i>čenymtygujčim</i>	'uču, ja'	/1
E	mt.g.jx."	<i>čenymtygujxi"</i>	'učit'	/16
E	mt.g.jm.	<i>nälymytgujmē</i>	'raduju'	/2
F	pt.g.jč."	<i>teliptigujči"</i>	'sprašivajut'	/1
F	pt.g.jk.	<i>SüLüptüGüjka</i>	'lečit'	/17
F	pt.g.jk.l."	<i>jadabtuguikala"</i>	'danken'	/3
F	pt.g.jk.lk.jn.	<i>jadabtuguikalkeiNa</i>	'danken'	/3
F	pt.g.jl.d.	<i>NoCiptygujJaDa</i>	'rasprjagala, kogda o'	/6
F	pt.g.jl.nd.t."	<i>nöčiptygulindytē"</i>	'rasprjagajutsja'	/6
F	pt.g.jl.t.z.	<i>DömtaptugujIütaza</i>	'rugajut ee'	/6
F	pt.g.jm.mb.n.rs.	<i>saképtugujmumbanarsa</i>	'prikyusyat'	/10
F	pt.g.jm.mb.s.	<i>saképtugujmumbasa</i>	'prikyusyat'	/9
F	pt.g.jm.mb.t.k.jč.	<i>tuoptugujmumbatukéjči</i>	'čitajut oni-2'	/7
F	pt.g.jm.mb.t.m	<i>kunduptugujmumbatum</i>	'spat', ja ukladyvaju'	/6
F	pt.g.jm.mb.ñ.m	<i>tuoptugujmumbañum</i>	'čitaju li'	/8
F	pt.g.jn.nd.t."	<i>kétuptugujnandutu"</i>	'olenevodami byt', hotjat'	/11
F	pt.g.jn.rs.	<i>saképtugujnarsa</i>	'prikyusyat'	/18
F	pt.g.js.m	<i>jadabtuguiSuam</i>	'danken'	/12
F	pt.g.js.z.m	<i>kétuptugujsüzém</i>	'pasti budu'	/12
F	pt.g.jx."	<i>jadabtuguisu"</i>	'danken'	/13
F	pt.g.jx.d.jn.	<i>jadabtuguisAdeiNa</i>	'danken'	/14
F	pt.g.jx.d.m	<i>jadabtuguisAdAm</i>	'danken'	/14
F	pt.g.jx.r.	<i>dätēbtugujxurē</i>	'celit' sja'	/13
F	pt.g.jñ.	<i>jadabtuguiñA</i>	'danken'	/19
E	b.mt.g.jt.m.	<i>seabemteguiTema</i>	'erwärmen'	/1
F	d.pt.g.jč.	<i>ku"badäptugujču</i>	'biserom, vyšivaet'	/1
F	l.pt.g.jč.ñ.m	<i>ñêmulptugujčeñum</i>	's-edenie myšam osta'	/20
F?	l.pt.g.js.	<i>teliptiguisi</i>	'sprašivaja'	/15
F	l.z.r.pt.g.js.	<i>melyzyreptuguisiē</i>	'sdelat' prikazal'	/12

Hier werden nun bereits erste Regeln erkennbar. So tritt *-guj* z.B. nie direkt an den Stamm. Dies bedeutet, daß die vorangehende Silbe immer Suffix, meistens *-(p)tu/-ču* etc. ist. Deshalb sind die (fehlerhaften) Belege *kēndūj_č'ugujθüta* 'razbirat' 'narty' (SN3: 38/45) und *tA_č'ugujkētu* 'olenje paset' (SN3:48/50) (mit einer hier durch „Unterstrich“ angedeuteten Leerstelle im Original) auch entsprechend korrigiert. Wenige Belege bei Castrén zeigen andere Suffixe vor *-guj*: *meledaguit'ema* 'machen', *n'altamaguit'ema* 'schlucken', *boaruguit'uma* 'überführen' und *magulu-guit'uma* 'niedrig machen'. Wir können also davon ausgehen, daß es sich bei funktionaler Gleichwertigkeit von *-da*, *-ma*, *-ru/-lu* mit *-(p)tV*, mit aller Wahrscheinlichkeit auch um Transitivsuffixe handelt. Weiter sehen wir bei Castrén, daß statt *-guj* bei den entsprechenden Belegen auch der Inchoativ (-kV) stehen kann:

- mele-da-gui-t'e-m* : *mele-da-ki-*"ema
- n'alta-ma-gui-t'e-m* : *n'alta-ma-ki-*"ema
- boa-ru-gui-t'u-m* : *boa-ru-ki-*"ema (von *bua* 'Schritt')
- magu-lu-gui-t'u-m* : *magu-lu-ki-*"ema (von *magê* 'niedrig')
(vgl. *magu-suam* 'niedrig machen')

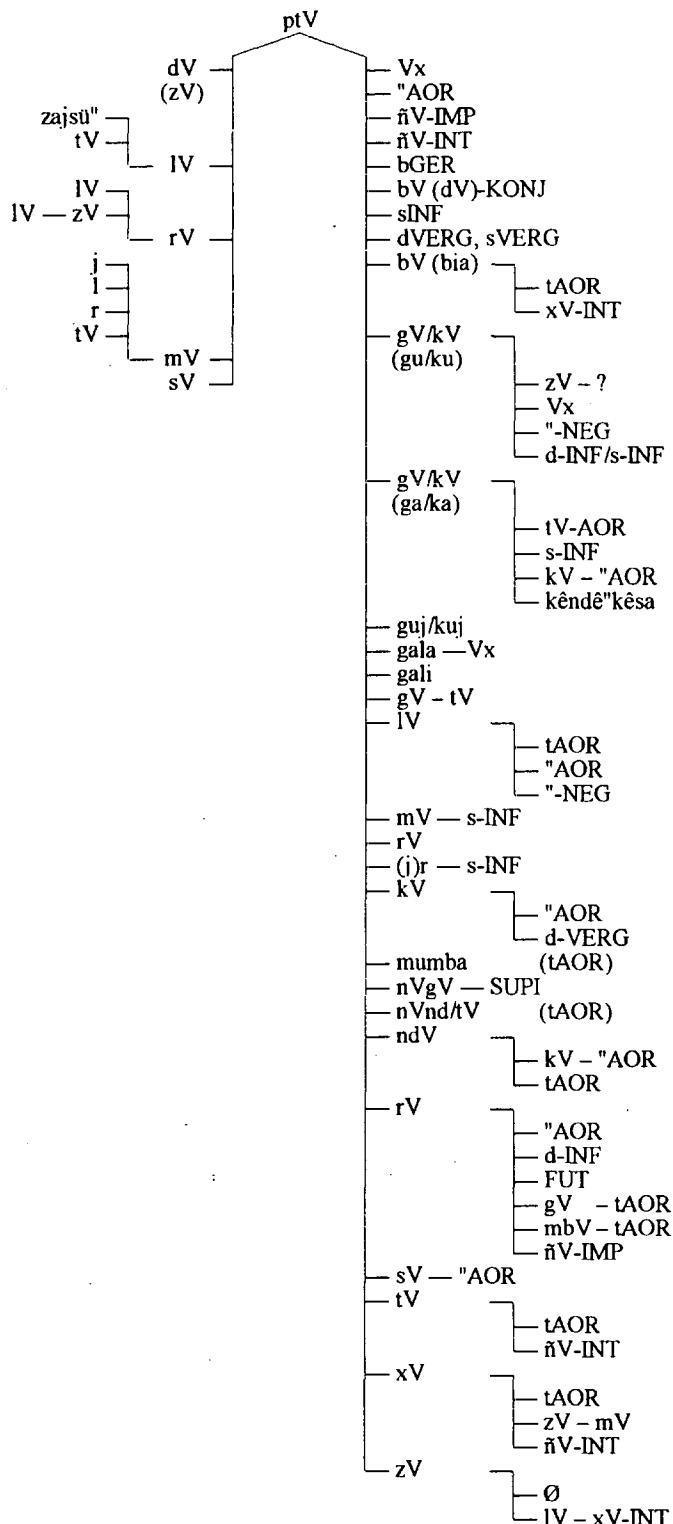
Da es keine Belege gibt, in denen *-guj* und -kV gemeinsam vorkommen, kann gefolgt werden, daß sie sich gegenseitig ausschließen. Andererseits deutet ihr Vorkommen in exakt der gleichen Suffixumgebung auf ähnliche Funktion. Wie der folgende Beleg zeigt, findet sich auch -NtV in dieser Suffixumgebung:

- jarsA-de-nTA-te-m* : *jarsA-de-ki-*"ema 'lieben' (C55:51)
(vgl. *mele-da-gui-Te-m* : *mele-da-ki-*"ema)

Da Castrén – Schiefner zu vielen paradigmatischen Belegen leider keine Übersetzung angibt, kann nur vermutet werden, daß es sich um dasselbe -NtV wie in *matu-ta-ndu-m* 'ich bin im Begriff zu schneiden' (Parad. C54:486f.) handelt, also etwa 'ich bin im Begriff [etw./jm.] zu lieben'.

Es liegt nahe, -NtV in Bezug zu den Belegen *ñ'il'hokondak'i"e* und *bēnēbtukē"kēndē"kēsa* zu setzen. Statt eines Aorists wie in *jarsA-de-nTA-te-ma* folgt möglicherweise ein Inchoativ (-kV). Dies zeigt, daß sich *-guj* und -kV zwar ausschließen, andere Suffix wie etwa -NtV vor -kV jedoch möglich sind. Das Verhältnis von *-guj* und -NtV muß zunächst unberücksichtigt bleiben. Sollte dies richtig sein, verbände sich -NtV nicht nur mit dem Aorist, sondern auch einem -kV-Inchoativ. Beim „doppelten“ Inchoativ von *bēnēbtu"kē"kēndē"kēsa* dürfte es sich um einen Druckfehler handeln, was allerdings nicht das weitere *-"kē* aus (*)*bēnēbtu"kēndē"kēsa* erklärt. Ein formal einzig passender periodischer Habituativ (*-gēlV/-kēndV*) wäre logisch hier völlig widersinnig, weil er wahrscheinlich einen tV-Aorist enthält, der in dieser Position nicht auftreten kann. Betrachten wir nun andere dem *-guj* folgenden Suffixe, zeigt

sich, daß einige, wie z.B. *-gal(a)/-kal(a)*, *-čē* und *-na-r* in der obigen Aufstellung der prä-aoristischen Suffixe fehlen. Dies ist für das „precativische“ also modale *-gal* natürlich, könnte in den anderen Fäller aber prinzipiell am Mangel entsprechender Belege liegen. Durch die Betrachtung der Einzelsuffixe und ihrer Umgebung werden diese Formen jedoch ins System der Suffixabfolge integriert. Aber auch das dem *-guy* vorangehende *-ptV* hat noch einen interessanten Aspekt, stellt sich doch angesichts einiger Zweisilber auf *-ptV* die Frage, ob es sich bei ihnen evtl. um ein Suffix handelt. In der Mehrzahl der Fälle, wie z.B. *deptu-* ‘goverit’ (vgl. auch das homonyme *deptu* ‘gus’) usw. gehört es zwar zum Stamm (vgl. Janhunen 1977: 35), doch ist dies nicht immer der Fall, wie *tuo-ptu-sa* ‘pročitat’ und *ni-ptü-güj-* ‘otdyhat’, im Vergleich zum jurakischen *tolaba(s')* ‘čitat’ und *nylana(s')* ‘otdyhat’ zeigen (T48: 304, 174). Dagegen gibt es Beispiele, bei denen jurakisch *-ptV* auch nganasanisch *-ptV* entspricht, wie in nganasanisch *képtudä* ‘pogasit’ (T79:53), jurakisch *xabtaba(s')* (T48: 56). Bei *tuo-* und *ni-* handelt es sich im Nganasanischen also um ursprüngliche Einsilber, die heute nur in abgeleiteter Form gebräuchlich sind. Betrachten wir jedoch auch einmal *-ptV* in seiner Laut-/Silben- bzw. Suffixumgebung:



Sowohl die Laut-/Silben- bzw. Suffixumgebungen vor als auch nach *-ptV* sind viel verzweigter als bei *-guj*, das hier nur eines unter vielen post-*ptV*-Suffixen ist. Obwohl sich einige Suffixe in den Laut-/Silben- bzw. Suffixumgebungen sowohl von *-guj* als auch von *-ptV* finden, gibt es auch andere, wie z.B. *-gu-ku*, die hier nur bei *-ptV* vorkommen. Die Schwierigkeit, Stammstilbe und Suffix zu erkennen, war oben bereits im Zusammenhang mit *-ptV*, einem bereits bekannten und beschriebenen Suffix dargestellt worden. Anders sieht es mit bisher nicht erkannten Suffixen aus, wie z.B. *-gu-ku*. Belege hierfür finden sich u.a. in der oben angeführten Arbeit Nagy's (1995: 280): *d'ügursa* 'terjat', *d'ügusa* 'poterjat'sja', *d'ügu*"*narsa* 'terjat'sja' (auch T79: 242). Man würde die Formen auf einen Stamm *d'ügu-* zurückführen, wenn es nicht den Beleg *d'üsa* 'poterjat' gäbe. Daß es sich hierbei jedoch nicht um einen Schreibfehler handelt, zeigen die zahlreichen anderen Belege, wie *düsuom*, *d'üθuzam* (SN3: 40/47), *dümē* (T79: 271) bzw. die Gegenüberstellung von *d'üto* 'poterjavšaja' (SN3: 34/41) und *dügutuo* 'poterjavšijsja' (K92: 58). Wie die russische Übersetzung (*-t'sja*) andeutet, muß es sich um ein bisher nicht erkanntes Intransitivum/Reflexivum handeln. Untersucht man nun auch andere Suffixe und ihre Kombination in ähnlicher Weise, erhält man einen Überblick über mögliche Suffixfolgen. Da viele von ihnen auch in anderen Suffixkombinationen enthalten sind, ist es nicht notwendig hier alle real vorkommenden Suffixfolgen anzuführen. Einige Suffixkombinationen sind dabei subjektiven Gründen nicht (*-nar* bzw. *-nantu*), andere aus objektiven Gründen (*-mu-mba*) sehr wohl getrennt. Dennoch ergibt die folgende Auswahl ein relativ vollständiges Bild:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
([mty])	r	si	mta mtu mte			mba	nar	ka ka ka kê kê	te		
							nandu	ka	xa xa (inf.)	/14/ /18/ /19/	
				my?	mu	mba			xä		
		ru	ptu pta	ru?	mba					/10/	
				mu	mba	Ableitung?]				/11/	
	r	ry	ptü mtü	mu	ñxua				("V)		
				zü?					xua		
				zü					xo		
		rêu tau tê?	mtu	zü?			naur		xua		
							naur		xä		
r	ru	my	ñxä				nar		xo		
									xo		
		ru	ptu ptu mte	ru	Ableitung?]					/17/	
							nantu				
							nandu				
	ru	guj	mte			gal	nantu				
						gal	nantu				
		guj	mte			gal	nantu	gala			
						fAda	nantu				
							nar	kê	mba		
ptu	ptu	ptu	mtu					ku			
								gu			
		ptu	mta					"ku			
	ptu		ptu					gu	lü (GER)	/1/	
								gu	tê	/8/	
								gu	naka	/2/	
									naga		

Ausgewählte Belege: /1/ *taptuguLübü* "scitajut, kogda"; /2/ *tuoptugunakané* "čtoby im počitat"; /3/ *tomnarkuču* "pribiraet"; /4/ *taikuda*"btutatum : taikuda"btunandutuma

'hindurchtreiben'; /5/ *buagaln'antetema* 'schreiten'; /6/ *matunantugala*" 'schneiden'; /7/ *ñemurnantugêlice*" 'est' daže NEG hočet'; /8/ *kojkümtarulêtébünü*" 'idolam, ispol'zovat"'; /9/ *ñantêmêru"ki"e* 'zakljast'; /10/ *ñenaptarumbatuñ* 'zabyvaeš"'; /11/ *bytumtyrymymbatyndê*" 'vodoj zalivajutsja'; /12/ *buagaltatema* 'schreiten'; /13/ *seabemtegalkein'a* 'erwärmen'; /14/ *tañumtakabü*" 'leto nastupaet, kogda'; /15/ *ñ'il'hokondak'i"e* 'spuskat'sja stal'; /16/ *bénébtu"kê"kendê"kësa* 'leč' na otdyh [obyčno ob olene]'; /17/ *deçümturu*" =*kasa*"a 'perevernulo =čut' ne', *nagémurtu*" 'tret'i vy', *tarumturu*" =*niñêi*" 'razlučit' =ne NEG'; /18/ *läkirsimtukêxasa* 'polečit"'; /19/ *buonandukatu* 'govorit' hočet'; /20/ *sočurékëmbatu*" 'š'ut'; /21/ *laño"komunuCu* 'zakričala'

Fassen wir einmal alle hier innerhalb einer Kolumne vorkommenden Suffixe zusammen, ergeben sich die folgenden hypothetischen Möglichkeiten:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
j tê	mo r	ru lu si	ptV mtV	guj	ru mu zü?	"kê mba fAda	"kê na-r na-ntu	ndê geli ka	"ki te xa	munu
usw.		tau				gal		gal	mba	
		rêu						gu	lü	
		tê							naka	

Diese sind natürlich nicht real, weil nicht jede Kombination nachweisbar und wahrscheinlich auch nicht „zulässig“ ist. Einzeluntersuchungen, wie oben bereits an einigen Suffixen beispielhaft vorgeführt, sind notwendig, um die Kombinationen links und rechts der relativ sicheren zentralen Glieder D – H zu verifizieren. Die hier durchgeführte Untersuchung der Suffixfolgen hat insofern ein interessantes Ergebnis, als nun – eine frühere Untersuchung korrigierend (vgl. Katzschmann 1996) – gezeigt werden konnte, daß weder *d'ügu"narsa* ein zweisilbiger Stamm zugrunde liegt, noch *-na-r* unmittelbar dem Stamm folgt. Vielmehr ist davon auszugehen, daß *-na-r* in der Suffixfolge relativ weit hinten rangiert, wie z.B. in *sakê-ptu-guj-mu-mba-na-r-sa* 'pri-kusyat' (T79: 248) und nur mangels entsprechender (weiterer) Suffixe scheinbar unmittelbar an den Stamm tritt.

Eine weitere wenn auch recht spekulative Überlegung ließe sich anschließen. Wenn sich (eines der zahlreichen) *-r*(-Suffixe) und der *tV*-Aorist ausschließen, ist es nicht undenkbar, *-na* in *-na-r* und *-na-ntu* zu vergleichen. Ihr relativ enger Bezug ist durch ihr gemeinsames Auftreten am negierten Verb (*bünandu*" 'ujti', *tu"narê*" 'pri-ezzat') belegt, im Gegensatz zu einem vielleicht anderen *-na*-Suffix, das dem Supinum *-na-gê* zugrunde liegt und ans Negationsverb tritt (*ninægêty*" ... 'čtoby ne ...') (vgl. Katzschmann 1996: 168). Problematisch allerdings ist, daß hier im Gegensatz zu

den (aoristischen) *rum*-Formen *-r* durch *-tV* ersetzt würde. Da es fast ebensoviele unterschiedliche *-r(V)*- wie *-(N)/(V)*-Suffixe gibt, sind andere Erklärungen z.Z. ebenso wahrscheinlich.

Trennt man nun *-na-r* und *-na-nTU* ergäbe sich folgende Modifikation obiger Tabelle:

...	H	I	J	K
...	"kê	ndê	"ki	munu
...	na	ntu	ka	xa
...	na	r	gêli	te

Dies wiederum hätte natürlich auch Konsequenzen für andere Suffixreihen und ihre Verteilung auf die verschiedenen Spalten, wie z.B. den Auditiv *-munu*, der allein mit *-ru* bzw. dem *-kV*-Inchoativ auftritt. Sowohl *-ru* (C/F) als auch *-kV* (H/J) treten (nachweisbar) in verschiedenen Kolumnen auf, somit ergeben sich natürlich entsprechende Verteilungsvarianten. Es stellt sich das Problem, ob Suffixe wie *-ru/-lu* vor und nach *-ptV/-mtV* ambivalent (multifunktional) oder (stellungs-)variabel sind. In der obigen Tabelle befinden sie sich jeweils in der erstmöglichen Kolumne. Es könnte sich aber auch um homonyme Suffixe vergleichbar den zahlreichen *-tV*-Suffixen handeln. So findet sich zwar ein *-gal* vor und nach *-nantu*, der Vergleich der Belege *buagal-n'antetema* 'schreiten' und *matunantugala* 'schneiden' macht jedoch deutlich, daß es sich um zwei unterschiedlich Suffixe handeln muß, einem Ableitungs- (vgl. *bué-* 'goverit', *buégél-* 'progoverit' (H94:110)) und einem Modalsuffix! Ob der bei Castrén vorkommende Precativ mit dem in anderen Quellen erscheinenden Karitiv, mit seiner häufig verstärkenden Bedeutung (vgl. [*ninty*] *ñémurnantugéliče* 'est' dažē [ne] hočet') identisch ist, ist dabei nicht klar.

Zusammenfassung

Das in den Tabellen dargestellte Material wirft noch mehr Fragen auf als hier angesprochen oder beantwortet werden konnten. Die meisten, wie z.B. die relativ wenig beachteten Suffixe *-mu/-my*, *-sa* etc. konnten nicht einmal ansatzweise berücksichtigt werden. Gesetzmäßigkeiten von Suffixfolgen wurden nur an wenigen Stellen deutlich. Daß es sie gibt, kann anhand homonimer Suffixen wie z.B. *-gal* (vor und nach *-nantu*) nachgewiesen werden. Für *-ru/-lu* (vor und nach *-ptV*) steht dieser Nachweis noch aus. Die Lösungsvorschläge der vielschichtigen Problematik konnten am Beispiel der Suffixe *-gu/-ptV* sowie ihrer Laut-/Silben- bzw. Suffixumgebung gemacht werden. So müssen alle Suffixe nicht nur vertikal (*-ptV/-mtV*) sondern auch horizontal (*-gu/-kV*), d.h. ihre Substitution bzw. Exklusion betrachtet werden.

Am Suffix *-gu/-ku* wurde auch erkennbar, wie adäquat zur Problemstellung die Atergo-Betrachtungsweise ist. Der Ausgangspunkt vom Aorist zeigte auch bereits eine

erste Suffixinkompatibilität, nämlich die der (aoristischen) *rum*-Formen und dem *tV*-Aorist. Um Silben und Suffixe klar zu trennen, war es notwendig, über den formalen Aspekt hinaus einen inneren (*-gu/-ku*) und äußereren Sprachvergleich (*-ptV*) durchzuführen. Es wird deutlich, wie vielschichtig und mühevoll die Aufklärung der Suffixverhältnisse beim Verb ist. Dennoch gehört sie zu den notwendigsten und dankbarsten Aufgaben. Eine Codierung, wie sie den Ausgangspunkt der Überlegungen bildete, könnte diese Arbeit nicht nur rationalisieren, sondern auch zu einer besseren Vergleichbarkeit mit den Strukturen der anderen samojedischen Sprachen, wie z.B. dem Enzischen beitragen.

LITERATUR

- C54 = Castrén, M. Alexander – Anton Schiefner (Hrsg.) 1854: *Grammatik der samojedischen Sprachen*, St. Petersburg.
- C55 = Castrén, M. Alexander – Anton Schiefner (Hrsg.) 1855: *Wörterverzeichnisse aus den samojedischen Sprachen*, St. Petersburg.
- D74 = Dul'zon, Andrej P. 1974: *Padežnaja sistema nganasanskogo jazyka*, in Ja. P. Skorik (Red.): *Sklonenie v paleoaziatskih i samodijskih jazykah*, Leningrad, Nauka, 147–157.
- FN3b = Labanauskas, Kazys (Red.) 1992: *Fol'klor narodov Tajmyra 3: Nganasanskij fol'klor*, Dudinka, Tajmyrskij Okružnyj Centr Narodnogo Tvorčestva.
- H94 = Helimskij, Evgenij A. (Red.) 1994: *Tajmyrskij étnolingvističeskij sbornik 1: Materialy po nganasanskому šamanstvu i jazyku*, Moskva, Ross. Gos. Gum. Univ. [Darin enthalten: Helimskij, Evgeneij A.: *Očerk morfologii i slovoizmenitel'noj morfologii nganasanskogo jazyka*, Moskva, Ross. Gos. Gum. Univ., 190–221.]
- Janhunen, Juha 1977: *Samojedischer Wortschatz*, Helsinki, Castrenianum.
- JN92 = Momde, Aleksandr Č. (Verf.) 1992: *Jazyk Nganasan*, Noril'sk, Tvorčeskij Kollektiv Argiš.
- Katzschmann, Michael 1996: Anmerkungen zur Suffixverbindung *-na-r-* im Nganasischen, in Mészáros, Edit (Hrsg.): *Ünnepi könyv Mikola Tibor tiszteletére*, Szeged, JATE, 165–170.
- K92 = Kovalenko, N. N. 1992: *Infinitnye formy glagola nganasanskogo jazyka*, Novosibirsk, Nauka.
- Mikola, Tibor 1995: *Morphologisches Wörterbuch des Enzischen = Studia Uralo-Altaica 36*, Szeged, JATE.

- Mikola, Tibor 1996: Beiträge zur Morphologie des Nganasanischen, *CIFU 8/3*, 162–164.
- MU86 = Čeremisina, M. I.–N. N. Kovalenko (Comp.) 1986: *Metodičeskie ukazanija k kursu Obščee jazykoznanie (na materiale nganasanskogo jazyka)*, Novosibirsk, Novosibirskij Gos. Univ. im. Leninskogo Komsomola.
- Nagy, Beáta B. 1995: A nganaszan igék aspektusáról (Imperfective and perfective verbs in nganasan), *Néprajz és Nyelvtudomány 36*, 267–284.
- SN2 = *Skazki narodov Sibirskogo Severa 2*, Tomsk, 1976.
- SN3 = *Skazki narodov Sibirskogo Severa 3*, Tomsk, 1980.
- SN4 = *Skazki narodov Sibirskogo Severa 4*, Tomsk, 1981.
- T48 = Tereščenko, Natalija M. (Hrsg.) 1948: *Russko-neneckij slovar'*, Moskva, OGIZ.
- T66 = Tereščenko, Natalija M. 1966: Nganasanskij jazyk, in: Vasilij Lytkin (Red.): *Jazyki Narodov SSSR 3*, 416–437.
- T71b = Tereščenko, Natalija M. 1971: Ličnye imena u nganasanov, in: *Étnografija imen*, Moskva, 40–44.
- T73a = Tereščenko, Natalija M. 1973: *Sintaksis samodijskih jazykov: prostoe predloženie*, Leningrad, Nauka.
- T75 = Tereščenko, Natalija M. 1975: Nekotorye morfologičeskie osobennosti nganasanskogo jazyka, *CIFU 3/1*, 749–752.
- T79 = Tereščenko, Natalija M. 1979: *Nganasanskij jazyk*, Leningrad, Nauka.
- T80 = Tereščenko, Natalija M. 1980: O roli nekotoryh vnešnih faktorov v razvitiu nganasanskogo jazyka, in: *JaT 7*, 3–9.

ANHANG: VERWENDETES BELEGMATERIAL (MIT QUELLEN)

atItil'ebte"ama 'leihen' (C55: 44, 247); *ičebañxuň* 'skazano (?)' (FN3b: 49/51); *ikabambuň* 'byvaeš', *ty*' (SN3: 3/5); *imuñxondu*" 'byvajut' (T73a: 290); *iňazugetu=xulebiti* 'esli emu nado' (FN3b: 53/55); *byndêbtybiaxyzê* 'razgladit' (H94: 72, 111); *bü"münüčü* 'uehal slyhat' (T79: 221); *bü"narsa* 'uhodit' (T79: 242, 243); *bü"naurxonsa* 'uhodit' [obyčno] (T79: 243); *b'üm'umbañaθa* 'otpravljaetsja' (SN2: 118/39); *b'üm'umbotando*" 'vyhodjat' (SN2: 118/39); *bünarsa* 'uhodja/uhodit' (T66: 432); *bünaurxuantané* 'ohožu ja [obyčno]' (T66: 432); *b'üpťug'ujis'a* 'provožat' (SN2: 123/44); *b'ezäjmt'indo* 'veter podul, iz-za togo čto' (SN2: 119/41); *bArbimtüsantuma* 'Fürsten, machen zum' (C55: 68); *bArbimtünandutúma* 'Fürsten, machen zum' (C55: 68); *bArbimtütatuma* 'Fürsten, machen zum' (C55: 68); *basa"xuansa* 'ohotu, na' (T73a: 276); *baθahanθa* 'ohotu, na' (D74: 151); *boluat'undatana* 'zürnen' (C55: 69); *bénébtu"ke"kéndé"késa* 'leč' na otdyh [obyčno ob olene]' (H94: 58; 108); *bénú"narsa* 'ustavat' (T79: 224); *bo"btusantuma* 'ausschütten/ausgießen/melken' (C55: 69); *bo"btutatuma* 'ausschütten/ausgießen/melken' (C55: 69); *boptunagatu* 'nalit', čtoby' (MU86: 31); *bopturugetu* 'vodu nalivajut' (K92: 35); *boθuturumumbotando*" 'vyraščivajut' (SN2: 117/39); *bedebteguit'ema* 'tränken' (C55: 69); *bedebtendatema* 'tränken' (C55: 69); *bytumkénty* 'razlivajutsja' (K92: 37); *bytumtéty* 'pribyvaet' (T79: 219); *bytumtyrymymbätynđe*" 'vodoj zalivajutsja' (T79: 234); *bogalkéna* 'zagovorju' (SN3: 20/22); *buomunučuň* 'razgovarivajut slyšno' (T79: 221); *buonandukatu* 'gororit' hočet' (SN4: 168/173); *bounarkatuň* 'perevalilsja' (SN2: 108/23); *boaruguit'uma* 'überführen' (C55: 69); *buagaln'antetema* 'schreiten' (C55: 70); *buagaltatema* 'schreiten' (C55: 70); *dügu"narsa* 'terjat'sja/propadat' (T79: 242, 266); *düku"tētumu*" 'bluždaem, my' (T79: 134); *däxuaramymbäty* 'krasnym, stanovitsja' (K92: 38); *dübërymnyčiň* 'brosili slyšno, oni' (T79: 221); *d'üjxyptix'äntyθy* 'obhodit' (SN2: 116/37); *däptazagatu* 'rasskazyvaet' (T66: 428); *deptumé* 'rasskazana' (T79: 271); *jakalaguit'ema* 'schneiden' (C55: 51); *dëzakÜmtébününü"* 'privetstvovat' [sov. vid'] (H94: 86, 113); *düčeruxondaté"* 'polučaetsja' (JN92: 21); *d'ilarymnyč'i* 'podnjal' (SN3: 27/32); *dëmtürüňxuazuň* 'porugat'sja/possorit'sja' (H94: 48, 113); *d'ömtaptugujlütaza* 'rugajut ee' (SN3: 27/33); *düaneňketyndu"* 'tajut obyčno' (T79: 242); *dendiptigüjxi"* 'cenit' (T79: 46); *däñgijketu* 'ne-byt'/otsutstvovat' (H94: 73; 115); *deñgutauxondu* 'prorubajut' (JN92: 36); *dürä"kézéketu* 'po-nenecki gororit' (T79: 255); *därégimxandy* 'boljat obyčno' (K92: 38); *därégimxi"tē* 'boleš', esli' (MU86: 32); *däriminiči* 'bolit slyhat' (T79: 221); *jiralaguit'ema* 'Fett schmieren, mit' (C55: 54); *dürymygëty* 'rasskazyvala' (T73a: 246); *d'arbatémoptuňa* 'tolstaja stala, ty'

(SN3: 24/29); *däركузépta*"a 'ljazgnul' (FN3b: 50/52); *jarsAdentatema* 'lieben' (C55: 51); *dösérêuxonda*" 'mutnoj stanovitsja' (T73a: 76); *jadabtuguda* 'danken' (C54: 485); *jadabtuguikala*" 'danken' (C54: 485); *jadabtuguikein'a* 'danken' (C54: 485); *düzürxü*"tê 'ideš', kogda' (K92: 39); *dečümturu*" =*kasa*"a 'perevernulo =čut' ne' (T79: 110); *dän'izim iñhändyč*"iñ 'lovjat' (SN4: 177/177); *xonuluxondu*" 'hranjat ego' (JN92: 22); *fadisantuma* 'Kochen hinstellen, zum' (C55: 71); *fatinandutuma* 'Kochen hinstellen, zum' (C55: 71); *seabemtändem* 'erwärmen, s.' (C55: 71); *seabemtefeatema* 'erwärmen' (C55: 71); *seabemtegalkein'a* 'erwärmen' (C54: 468); *seabemtegalña* 'erwärmen' (C54: 468); *seabemtegañ* 'erwärmen' (C54: 467); *seabemteguit'ema* 'erwärmen' (C55: 71); *seabemtekalata* 'erwärmen' (C54: 468); *seabemtekein'a* 'erwärmen' (C54: 467); *seabemteki*"éma 'erwärmen' (C55: 71); *seabemten'a* 'erwärmen' (C54: 448,468); *seabemten'antetema* 'erwärmen' (C55: 71); *seabemtendatema* 'erwärmen' (C55: 71); *seabemtibi*" 'erwärmen' (C54: 468); *xekégymtu*"ku" =*nibi*" 'greet =ne, kogda' (T79: 279); *fEmtendatema* 'Furcht setzen, in' (C55: 72); *xyléDatéty* 'bojus' (T75: 750); *xImtüdä* 'večeru, k' (T79: 288); *xindázuxontumu*" 'nočam po, bodrstvuem my' (T79: 252); *xou*"téndum 'drovami, idu za' (T79: 256); *xuaréderumunune* 'stuknuli slyhat', menja' (T79: 221); *hualumunuč'u* 'postavili, ee' (SN3: 35/42); *hujká lirkaty* 'begaet' (SN3: 52/53); *sealeden'antetema* 'hinzufügen' (C55: 71); *xelysyxändym* 'pomogaju, ja' (JN92: 17); *füLa*"btén antetema 'zerbröckeln' (C55: 73); *füLa*"btendatema 'zerbröckeln' (C55: 73); *faLü*"btüguTüma 'schleifen' (C55: 70); *sonurtandandum* 'flechten' (C55: 72); *xonyjxuambuň* 'vladet /deržat' pri sebe/hranit' (H94: 47;143); *x id' im imb' asy* 'smejat'sja [obyčno]' (T75: 749); *hezytymyńč'e* 'idet/hodit' (SN4: 169/173); *xezytxánty*"y 'edem' (T73a: 255); *hotarahásy* 'kupat'sja' (SN2: 111/26); *xotéruptukujsa* 'napisat' čto-l., zastavit' k.-l.' (149); *xozé*"s'umünténdüm 'pisarem byt' (H94: 61;142); *xozétanantusa* 'pisat' hotet' (T66: 431); *huzuptukuma* 'provela' (SN4: 168/172); *kéribitbiyatymê* 'otklonit' vbok' (H94: 45;117); *kéuptugujnandu*" 'olenevodami byt', hotjat' (JN92: 8); *kotékandu* 'ubivaet' (K92: 50); *koturukandaté* 'ubivajut' (K92: 34); *kozutébañxumu*" 'ubili govorjat čtoby my' (T73a: 304); *kou*"narkétem 'otstaval, ja' (T79: 200); *kou*"narkétem 'otstaval, ja' (T79: 200); *ku*"badäptugujču 'biserom, vyšivaet' (JN92: 8); *kojkütarulétebünü*" 'idolam, ispol'zovat' dlja ...' (H94: 96;118); *kaulamuň-xontumé* 'zakryvaju, ja' (JN92: 20); *kolyzynánty*"y 'rybalke, my hotim provesti na' (JN92: 22); *kañfAdanan*tundum 'Frühling zubringen, d.' (C55: 47); *kamsaruguit'uma* 'falten' (C55: 48); *kamsarunantutuma* 'falten' (C55: 48); *kémérumunučü* 'pojmal ee slyhat' (T79: 221); *kémüzügétum*" 'lovit', možno' (JN92: 39); *kémüzülümüm-batandé* 'lovjatsja' (T73a: 110); *kémüzüxuandu*" 'lovjat' (T73a: 105); *konynténdym* 'idu' (T79: 256); *kéntozymyńxändy*" 'lovom, zanimajutsja podlednym' (JN92: 34); *kunduptugujmumbatum* 'spat', ja ukladyvaju' (JN92: 19); *kuntunagaté* 'spat', čtoby' (K92: 32), (MU86: 30); *kérbuléruptudä* 'zahotet', zastavit' k.-l.' (T73a: 149);

kosürkündu ‘sušat [*<kozürkündu*]’ (K92: 85); *kačeméruptusa* ‘uvidet’ (T79: 228); *katagimxäty* ‘svetlo stanovitsja’ (MU86: 34); *katégimtētu* ‘svetaet’ (T73a: 118); *kundébtüzülexuň* ‘vozljublennym byt’ (H94: 71;119); *karé "narsuzéru"* ‘odolet’/spravit’sja’ (H94: 61;118); *kēč'azukiéta* ‘boleet navernoē’ (SN3: 49/51); *kočegalinítesa* ‘zdrovym stanovit’sja’ (T79: 246); *logā"mynyči* ‘laet slyhat’ (T79: 221); *l'and'ibtisi"ema* ‘peitschte, ich’ (C54: 31); *l'ändyrökykiety* ‘kačat’ načal’ (SN3: 49/51); *l'ümarunantutuma* ‘erschrecken’ (C55: 56); *loñuptumē* ‘zažigaju, ja’ (MU86: 31); *lañē"psémunuču* ‘krik razdalsja’ (FN3b: 50/52); *laño"komunuč'u* ‘zakričala’ (SN3: 7/13); *lañejmtebaxumu* ‘mošči, my dolžny čto est’ (?)’ (FN3b: 49/51); *läkirsimtukéxasa* ‘polečit’ (K92: 30); *l'ämupt'älyty* ‘mešaet’ (SN2: 123/44); *májzändē"kësa* ‘zamuž idti’ (T73a: 139); *malamumbahütüñ* ‘ostanovilis’, kogda’ (SN3: 34/41); *mazajsü"lüptüdä* ‘podarit’ (T79: 254); *mazajxuañxu* ‘gostit govorjat’ (T79: 220); *meledafeatéma* ‘machen’ (C55: 75); *meledaguit'ema* ‘machen’ (C55: 75); *melede-n'antetema* ‘machen’ (C55: 75); *m'el'imb'äty* ‘stavjat’ (SN2: 120/41); *melys'ijkaty* ‘delajut’ (SN2: 120/42); *melysyxändym* ‘sdelaju, ja’ (JN92: 18); *melyytutu* ‘branitsja’ (T79: 239); *melyzérymymbäty* ‘gotovitsja’ (JN92: 20); *melyzyreptuguisiē* ‘sdelat’ [*<melyzyreptunusiē*]’ (K92: 32); *myntylyxnyntumy* ‘berem obyčno [*<myntylyxnyntumy*]’ (K92: 35); *magulafatúma* ‘niedrig m.’ (C55: 74); *magulunantutuma* ‘niedrig m.’ (C55: 74); *mol'iptiXÄ'ny* ‘zastrevaet’ (SN2: 120/41); *munumuné* ‘skazat’/‘govorit’ (H94: 61;123); *munumunuču* ‘skazala slyhat’ (T79: 192); *myndy"xiambyñ* ‘nosit’ (H94: 50;124); *métüzü"tékendüm* ‘šest’ olenej deržu’ (T79: 251); *m'ütomorunantubañxuazo* ‘poslat’ hotjat’ (SN2: 118/40); *natémunudüo* ‘podumala (?)’ (MU86: 29); *n'imyhändy* ‘nikakogo’ (SN4: 176/177); *nimyñxäty* (*katégimtētu*) ‘ne (svetaet)’ (T73a: 276); *nimyxändym* (*tu*) ‘ne (prihožu)’ (T73a: 250); *nintébiambý* (*biari*) ‘ne NEG (otkrytym byt)’ 44;126); *nintébiambym* (*nendirmëbtu*) ‘ne NEG (soskol’znut)’ (H94: 47;126); *n'uézytélbiambym* ‘pocelovat’ (H94: 54;128); *nóptétu* ‘moet’ (T73a: 29); *noxunagaté* ‘pomyt’sja čtoby tebe’ (MU86: 30); *niptügükandaté* ‘otdyhajut, oni’ (JN92: 23); *niptunagatu* ‘otdohnut’, emu čtoby’ (MU86: 30); *n'Agimtiseantema* ‘bessern’ (C55: 57); *n'Agimtin'andetema* ‘bessern’ (C55: 57); *n'Agimtitatema* ‘bessern’ (C55: 57); *n'agifantuma* ‘schmieren’ (C55: 57); *nägitéñxontu* ‘vyteret’, nužno’ (JN92: 16); *n'akarumta"ama* ‘beschmieren’ (C55: 205); *n'akerunantutuma* ‘beschmieren’ (C55: 58); *nagémrturu* ‘tret'i vy’ (T79: 159); *nakürümütdä* ‘utroit’ (T79: 223,251); *n'akamarymynyč'i* ‘potjanul vñiz’ (SN3: 35/42); *n'eg'älmopty* ‘dernul’ (SN3: 12/19); *n'alemtandem* ‘froh wd.’ (C55: 58); *n'altamaguit'ema* ‘schlucken’ (C55: 58); *n'eltamagatyč'i* ‘proglatyvaet’ (SN3: 34/42); *n'ölxoðurumumbatando* ‘otpuskajut’ (SN2: 118/40); *namagimtám* ‘gerade wd.’ (C55: 57); *namagimtiki"ema* ‘gerade machen’ (C55: 57); *namagimtin'andetema* ‘gerade machen’ (C55: 57); *nêmbümtüdä* ‘uhudšit’/plohim sdelat’ (T79: 176); *nendirmëbtu* =*nintébiambym* ‘soskol’znut’ =ne NEG’ (H94: 47;125); *nênsumynyci*

‘ostanovilas’ slyhat’ (T79: 221); *nadurtandum* ‘schaben’ (C55: 56); *n’oč’ipyguj-lad’ā* ‘raspri jagala, kogda ona’ (SN3: 24/29); *nöčiptygujlindytē* ‘raspri jagajutsja’ (T79: 234); *n’očiptykakie* ‘raspri jagat’ stala’ (SN3: 24/29); *ñuomtugujsä* ‘soedinjat’/ženit’ (T79: 43,240); *ñetazynäntyndym* ‘šamanit’ hoču’ (SN4: 171/175); *ñojbód’ükatumu* ‘zarabatyvali, my’ (SN2: 109/23); *ñilsafeantena* ‘hinabfahren’ (C55: 46); *ñ’iLhokondak’i* “spuskat’sja stal” (SN2: 107/22); *ñemaptunagatu* ‘nakormit’ čtoby emu [*<ñenaptunagatu*] (K92: 32); *ñéméptalutuzi* ‘nakormili’ (FN3b: 53/55); *ñémépturudä* ‘nakormlennym okazat’sja’ (T79: 229); *ñéméptusa* ‘nakormit’ (T79: 33,227,229,240); *ñemluptugujeñum* ‘s-edenie myšam ostavlju, na (?)’ (T73a: 93); *ñemluptugujsä* ‘skarmlivat’ (T79: 240); *ñemurmumbatum* ‘em obyčno’ (T79: 111); *ñomtéptumē* ‘posadil, ja’ (T79: 162); *ñanabtAgala* ‘vergessen’ (C54: 463); *ñenaptarumbatuñ* ‘zabyvašeš’ (?) [?>*ñemaptarumbatuñ* ‘nakormit’]’ (MU86: 33); *ñunū* “*tatébañxuru*” ‘sobiracteš’ gorovjat na sobranie’ (T79: 220); *ñunümbatêndu* ‘sobirajutsja [*<ñunümbatêndu*]’ (K92: 78); *ñunümbétandē* ‘sobirajutsja’ (K92: 23); *ñunüntêmuñxuandu* ‘sobirajut’ (T79: 259); *ñunütégatačuñ* ‘sobirajut’ (K92: 44); *ñunünträgétumu* ‘sobiraem, my’ (T73a: 18); *ñusy* “*lygëtyndē*” ‘delajutsja’ (T79: 242); *ñusyébtynđe* “*ki’ém* ‘zašvelit’sja’ (H94: 73;133); *ñusll’i* “*ebtetatema* ‘rühren’ (C55: 46); *ñadifantuma* ‘schen/finden’ (C55: 44); *ñatamunuč’u* ‘našcupala’ (SN3: 27/32); *ñatarubtukuit’uma* ‘zeigen’ (C55: 43); *ñatarubtutatuma* ‘zeigen, ich bin im Begriff zu’ (C55: 43); *ñatumtaki* “*é* ‘vshodit’ (MU86: 15); *ñaturuptumumbatum* ‘pokazyvaju obyčno ja’ (K92: 35); *ñetéréptukusä* ‘pokazat’ (K92: 30); *ñetéruptuküzüčü* ‘pokažet’ (JN92: 9); *ñetéruptunandutum* ‘pokazat’ hoču, ja’ (JN92: 18); *ñetéu* “*xuansa* ‘proverjat’ (T73a: 209); *ñurakomymb’átyñ* ‘bezdel’ničaeš’ (SN3: 48/50); *sitamataza* ‘bryznula [-nut’ \dhervorspritzen]’ (SN4: 171/175); *siérsymyñxändym* ‘p’ju obyčno’ (T79: 225); *soxuatulumumbätynđe* ‘padajut obyčno’ (K92: 65); *θojbumuna* ‘uslyšala’ (SN3: 12/18); *sofaruntutuma* ‘fälllen’ (C55: 66); *saképtugujmumbanarsa* ‘priku-syat’ HABI’ (T79: 248); *saképtugujmumbanarsa* ‘priku-syat’ HABI’ (T79: 248); *saképtugujmumbasa* ‘priku-syat’ [obyčno]’ (T79: 248); *saképtugujnarsa* ‘priku-syat’ [mnogo raz]’ (T79: 248); *sakyruptukujsä* ‘slastit’ (T79: 255); *sakyruptumē* ‘sahorom, smešannyj s RL’ (T80: 8); *s’al’imtandem* ‘fett’ (C55: 67); *s’ul’üptüg’újka* ‘lečit’ (SN4: 176/176); *süläptütěñum* ‘oživlju’ (T79: 212); *s’üm’äjmopty* “*e* ‘tiho stalo’ (SN2: 111/26); *sejmy* “*tébiañxyry*” ‘glaz’ (H94: 55;135); *synäryptykéndym* ‘dumaju’ (MU86: 34); *syn’eryrx’ansy* ‘dumat’ [obyčno]’ (T75: 749); *séñkébtugujč’um* ‘vzvesit’ (H94: 69;134); *sänuptyry* “*é* ‘uspokoil [*<sätpytry* “*é*]’ (T71b: 42); *soruléndē* “*kësa* ‘doždem, pered’ (T79: 143); *sorumunučü* ‘doždit slyhat’ (T79: 221); *surxoptusa* ‘prignuvšis’ (T79: 247); *seryrygatyndē* ‘zanosjat oni’ (K92: 35); *seryptygujčim* ‘nadevaju’ (T79: 240); *syrayčuxäntu* ‘beleet obyčno’ (K92: 36); *syrérauxandata* ‘sedejut’ (K92: 36); *sítébyrkéty* ‘rasskazyvajut skazki’ (T73a: 32); *sočurékëmbatu* ‘š’ut’ (MU86: 33); *sočurératuténu* ‘šili, poka my’ (T73a: 301); *soit’uranantundum* ‘nähen’ (C55: 66);

sūmājčixāndym ‘skučno byvaet, mne’ (FN3b: 37/39); *sama*"*tuzékētu* ‘madu narečii, na’ (T79: 255); *čambi*"*térytyndē*” ‘lomajutsja’ (T79: 234); *čenyntyguzi* ‘učis’ (MU86: 23); *t'annemtendatema* ‘erkennen/erfahren’ (C55: 63); *tarkurunantutúma* ‘eng machen’ (C55: 60); *t'arulen antetema* ‘eng machen’ (C55: 63); *tēlumumbātandē*” ‘zakatyvajut’ (JN92: 20); *č'ir'i liminyč'i* ‘prevratilas’ v posoh ee’ (SN3: 35/42); *čienarxānty* ‘hodit’ načala’ (MU86: 28); *čü*"*narsa* ‘dohodit’ (T79: 243); *čü*"*naurxonsa* ‘dohodit’ [obyčno]’ (T79: 243); *ta_č ügijkētu* ‘olenej paset’ (SN3: 48/50); *čairtēmyňxāndym* ‘zavarivaju, ja [čaju]’ (JN92: 16); *č'aptykaki*"ä ‘čacm napoila’ (SN3: 26/31); *taikuda*"*btusantuma* ‘hindurchtreiben’ (C55: 60); *taikuda*"*btutatumta* ‘hindurchtreiben’ (C55: 60); *tamtēragētu* ‘shodit’ za pokupkami, nužno’ (JN92: 16); *tamturunantutuma* ‘verkaufen’ (C55: 61); *tamtütaña* ‘perelezaet, pust’’ (SN3: 9/15); *tasanimtüzü*"ē ‘el’ (K92: 49); *tend'ajmopted'i* ‘položil’ (SN3: 21/23); *ton'd'ajmopty*"e ‘leg’ (SN2: 114/28); *tarumturu*" =niñei” ‘razlučit’ =ne NEG’ (H94: 100;139); *teliptiri*"*siziň* ‘sprosjat’ (T79: 202); *toñg'ajmopty*"äzi ‘–’ (SN3: 10/16); *tañumtakabü*” ‘leto nastupaet, kogda’ (MU86: 33); *tadütafatuma* ‘geben’ (C55: 61); *tommarkuču* ‘pribiraeť’ (SN2: 111/25); *tu*"*nara*" =n'isea ‘prihodil =ne’ (SN2: 108/23); *tu*"*nare*" =nigêty’ ‘priezžali =ne’ (T73a: 301); *tu*"*narsa* ‘prihodit’/priezžat’/pribyvat’ (T79: 63,242); *tu*"*narsa* ‘prihodja’ (T79: 243); *tu*"*naurxonsa* ‘prihodit’ [obyčno]’ (T75: 750); *tu*"*naurxuandum* ‘prihožu [obyčno]’ (T75: 750); *tu*"*naurxuantu* ‘prihodit’ (T79: 241); *tujxy*"*tutu* ‘projasnijat’ (H94: 98;141); *tunarsuo* (*ixü*"*tu*) ‘prihodil =by on, esli [<tanursuo]’ (K92: 72); *tunarxantu* ‘priezžaet’ (SN2: 117/38); *tumtētuorékum* =tēnē ‘uznal kažetsja ja’ (T75: 752); *tuoptalu*" =ni ‘sčitaj =ne’ (T73a: 106); *tuoptugu*" =nigêty ‘čital =ne [nikogda]’ (T79: 261); *tuoptugujmumbasa* ‘čitat’ [obyčno]’ (T79: 241, 248)

MEGJEGYZÉSEK A NGANASZAN IGEI SZUFFIXUMOK SORRENDJÉHEZ

MICHAEL KATZSCHMANN

A táblázatokban bemutatott anyag több kérdést vet fel, mint amennyinek tárgyalására most lehetőség volt. Több szuffixumot (ilyenek pl. az eddig kevés figyelemben részesült *-mu/-my*, *-sa*) még érinteni is alig volt mód. A toldalékkapcsolatok szabályszerűségei csak kevés helyen rajzolódtak ki. Hogy azonban szabályszerűségeik vannak, azt homoním szuffixumok által ki lehetett mutatni. (így a *-gal* képző példáján, amely a *-antu* előtt és után is előfordul). A *-ru/-lu* esetében, amely a *-ptV* előtt és után is megtalálható, a bizonyítás még várat magára. A sokrétegű problematika tisztázására tett kísérleteket a *-guy/-ptV* szuffixumoknak, valamint hang-, szótag- és szuffixumkörnyezetüknek az elemzése szemlélteti. minden szuffixumot nem csak vertikálisan (*-ptV/-mtV*), hanem horizontálisan is (*-guy/-kV*) át kell tekinteni, tehát a szubsztitúció és a kölcsönös kizárást alapján.

A *-gu/-ku* szuffixumon látható, hogy az atergo-szemlélet mennyire adekvát ebben a problémakörben. Az aoristosból való kiindulás mindenkor meg is mutatta az első imkompatibilitást, mégpedig az aoristosi *-rum* és *-tV* esetében. Hogy a szótagokat és a szuffixumokat világosan le lehessen választani, a formális aspektusokon túl szükség volt egy belső és egy külső összehasonlítás elvégzésére is (*-gu/-ku*, ill. *-ptV*). Látható, hogy milyen bonyolult és fáradtságos az igei szuffixumok viszonyainak a földerítése. De ez a munka az egyik legszükségesebb és leghálásabb feladat is ugyanakkor.